

제162회 제천시의회 임시회

# 본회의회의록

제 3 호  
제천시의회사무국

일시 : 2009년 9월 14일 (월) 10:00

## 의사일정

1. 시정에관한질문및답변의견
2. 제천시공인조례일부개정조례안
3. 제천시의회의원윤리강령및윤리실천규범에관한조례일부개정조례안
4. 제천시노인일자리창출지원조례안
5. 제천시지방공무원직무발명보상조례일부개정조례안
6. 제천시구강보건자문위원회구성및운영조례안
7. 베트남난민시와의자매결연체결동의안
8. 2009년도공유재산관리계획4차변경안
9. 제천시유통업상생협력을통한소상공인보호조례안
10. 제천시축제추진위원회운영조례일부개정조례안
11. 제천시농업기계임대사업운영조례안
12. 제천시농업기계순회수리센터설치및운영조례안
13. 제천시수도급수조례전부개정조례안
14. 제천시한약재유통지원시설(BTL)민간위탁운영동의안
15. 지역경제활성화지원특별위원회활동계획서승인의견

## 부의된안건

1. 시정에관한질문및답변의견 ----- 2면
2. 제천시공인조례일부개정조례안(의회운영위원장제출) ----- 61면
3. 제천시의회의원윤리강령및윤리실천규범에관한조례일부개정조례안(의회운영위원장제출) - 61면
4. 제천시노인일자리창출지원조례안(자치행정위원장제출)----- 63면
5. 제천시지방공무원직무발명보상조례일부개정조례안(자치행정위원장제출)----- 63면
6. 제천시구강보건자문위원회구성및운영조례안(자치행정위원장제출)----- 63면
7. 베트남난민시와의자매결연체결동의안(자치행정위원장제출)----- 63면
8. 2009년도공유재산관리계획4차변경안(자치행정위원장제출)----- 63면
9. 제천시유통업상생협력을통한소상공인보호조례안(산업건설위원장제출)----- 65면
10. 제천시축제추진위원회운영조례일부개정조례안(산업건설위원장제출)----- 65면
11. 제천시농업기계임대사업운영조례안(산업건설위원장제출)----- 65면
12. 제천시농업기계순회수리센터설치및운영조례안(산업건설위원장제출)----- 65면
13. 제천시수도급수조례전부개정조례안(산업건설위원장제출)----- 65면
14. 제천시한약재유통지원시설(BTL)민간위탁운영동의안(산업건설위원장제출)---- 65면
15. 지역경제활성화지원특별위원회활동계획서승인의견(산업건설위원장제출)----- 65면

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

**(10시 개의)**

○의장 강현삼 회의에 앞서 안내말씀을 드리겠습니다.

금일 방청석에는 서부시장 활성화에 대해 많은 관심을 가지고 계시는 서부시장 현대화 추진위원회 지태근 위원장님과 주민여러분과 제천향교 박복규 전교님의 향교임원 여러분께서 바쁘신 가운데에도 방청을 오셨습니다.

제천시의회 의원 모두를 대표해서 진심으로 환영과 감사의 말씀을 드립니다.

의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제162회 제천시의회 임시회 제3차 본회의를 개의하겠습니다.

금일 의사진행은 시정질문 및 답변의 건과 각 상임위원회에서 심사한 조례안 및 동의안 처리 등으로 의석에 배부하여 드린 의사일정표에 의하여 진행하도록 하겠습니다.

**(참조)**

- 제162회 제천시의회 임시회 제3차 본회의 의사일정

**이상 부록에 실음**

○의장 강현삼 지선대 사무국장님으로부터 보고가 있겠습니다.

○사무국장 지선대 사무국장 지선대입니다. 2009년 9월 11일 각 상임위원장으로부터 의장님께 보고된 의안심사결과를 보고드리겠습니다.

먼저 운영위원회 심사결과입니다.

제천시의회 공인조례 일부 개정조례안의 1건의 조례안을 원안가결하였다는 보고가 있습니다.

다음은 자치행정에 대하여 위원회 심사결과입니다.

제천시 노인일자리 창출 지원조례안의 두건의 조례안과 베트남 넌빈시와의 자매결연 체결동의안 및 2009년도 공유재산관리계획 4차 변경안을 원안가결하였다는 보고가 있습니다.

산업건설위원회 심사결과입니다.

제천시 축제추진위원회 운영조례 일부개정조례안의 2건의 조례안과 제천시한약유통지원시설 민간위탁 운영조례안을 원안가결하였고 제천시 유통상생 협력을 통한 소상공인 보호조례안의 2건의 조례안을 수정가결하였다는 보고가 있었습니다.

따라서 금일 본회의에서는 시정질문 및 답변의 건과 지역경제활성화지원특별위원회 활동계획서 승인의 건 등 14건의 의안을 부의하였으며 유영화 의원님의 5분의 자유발언이 있었습니다.

이상으로 보고를 마치겠습니다.

○의장 강현삼 사무국장님 수고 하셨습니다.

**1. 시정 질문및답변의건**

**(10시01분)**

○의장 강현삼 의사일정 제1항 시정질문의 답변의 건을 상정합니다.

질문순서에 따라 김봉수 의원님 발언대로 나오셔서 시정질문을 하여 주시기 바랍니다.

○김봉수 의원 바쁘신 가운데에도 의정활동에 각별히 관심을 가지시고 이 자리에 참석하신 방청객 여러분과 능동, 능력, 창의로 14만 시민과 함께 하는 열린 의정운영으로 시민의 복지증진에 최선을 다하시는 존경하는 강현삼 의장님과 동료의원 여러분께 경의를 표하며 오늘 본 의원에게 시정질문의 기회를 마련해 주신데 대하여 깊은 감사의 말씀을 드리도록 하겠습니다.

그리고 1등 제천 건설을 위해 강한 추진력과 열정으로 시정을 이끌고 계시는 임태영 시장님과 관계공무원 여러분에게도 감사의 말씀을 드리도록 하겠습니다.

오늘 본 의원의 질문에 대하여 검토해 보겠다 노력하겠다는 의례적인 답변이 아닌 합리적인 방안을 모색하여 실제 서민들의 삶에 보탬이 될 수 있는 진솔한 답변을 기대하면서 질문을 하도록 하겠습니다.

서부시장은 1964년 공설시장으로 개설된 이래

제천의 3대 재래시장으로서 역사성을 유지해 왔지만 2005년부터는 재래시장 및 상점가 육성을 위한 특별법에 따라 시장으로 인정받지도 못한 서부시장은 이로 인해 그동안 중앙, 역전시장은 수십억원의 엄청난 자금이 투자되었지만 서부시장은 돈 한푼 투자되지 않았습니다.

또한 1980년대 후반부터 시에서 추진하던 주상복합건물 신축계획도 무효화되었고 부지 문제와 민간투자자 선정 등 여러 가지 문제로 향후 추진계획도 매우 불확실하므로 이제부터는 시장으로서가 아니라 주거환경차원에서 이 지역문제를 접근해야 한다고 본 의원은 판단하고 있습니다.

서부시장은 법적 요건을 못갖추어 시장 인정도 받지 못하고 정부의 지원 한푼 못받아 지역내 주택과 주거환경은 잠시후 슬라이드로 보시면 이해가 가실텐데 불량한 상태로 있으므로 본 의원은 서부불량주택촌이라고 부르도록 하겠습니다.

서부불량주택촌내에 90여채의 주택들은 1950년도 이전 건물로서 노후화와 파손으로 상존하는 붕괴위험과 화장실, 욕실 등 편의시설이 없는 극히 불량한 환경속에서 주민들은 불편하고 고단한 삶을 살고 있으며 우리 헌법으로 보장하고 있는 인간다운 생활은 포기한지가 오래 됐습니다.

게다가 소방도로 등 편의시설 전무로 화재 등 재난 발생시 대형 인명피해조차 우려되고 있습니다.

과거의 서부시장이 오늘 이 지경의 상황을 맞게 된 것은 1980년대 후반부터 추진된 이른바 서부시장 현대화 계획이라는 미명하에 시의 모든 발전계획에서 배제되고 투자가 전혀 이루어지지 않았음으로 인하여 상권이 폐쇄되고 도로, 상하수도 등 도시기반시설 미비로 주거환경이 최악의 수준으로 열악해졌기 때문입니다.

상황이 이러함에도 불구하고 시에서는 이 지역에 대한 아무런 대책이 없으므로 집행기관

의 관심과 적극적인 대책을 촉구를 하면서 2010년 한방국제바이오엑스포 즉 건강엑스포를 지향하고 엑스포를 코앞에 두고 있는 우리시의 입장에서 도심지역에 위치한 서부불량주택촌은 우리시를 찾는 국내외 수백만명을 관광객들에게 쉽게 노출되는 장소에 있음에도 불구하고 우리시의 어느 지역보다 더 주변 환경이 낙후되어 있어 국제한방바이오엑스포를 치루는 우리 시를 찾는 관광객들에게 부정적인 이미지를 심어줄 우려가 있어 서부불량주택촌에 대한 시의 환경개선계획이나 기반시설 확충계획 등을 성실히 밝혀 주시기 바랍니다. 끝으로 경청해 주셔서 감사합니다.

○의장 강현삼 김봉수 의원님 수고 하셨습니다.

의석으로 돌아가 주시기 바랍니다.

김봉수 의원님의 질문을 마치고 관계공무원의 답변을 듣도록 하겠습니다.

윤종섭 미래경영본부장님 발언대로 나오셔서 서부불량주택촌에 대한 제천시의 환경개선계획 및 개발계획에 대하여 명확하고 책임있는 답변을 하여 주시기 바랍니다.

○미래경영본부장 윤종섭 윤종섭 미래경영본부장입니다.

김봉수 의원님께서 질의하신 서부시장 불량주택촌 환경개선계획과 개발계획에 대해서 답변드리겠습니다.

현재 서부시장은 64년도 12월 개설된 현재는 미인가 시장입니다.

즉 재래시장 및 상점가 육성을 위한 특별법이 정한 인정시장 기준인 점포 50개 미만의 시장이 형성되어 있기 때문에 제천시장이 지정하는 인정시장이 아닌 사실시장으로서의 기능을 현재 갖고 있는 시장이 되겠습니다.

현재 점포수는 26개이며 89세대 156명이 거주하고 있고 면적은 1만 1920㎡가 되겠습니다. 3500평 정도가 되겠습니다.

그중 45%가 향교 소유토지이고 나머지 6555㎡는 개인 소유 토지가 되겠습니다.

현재 불량주택은 향교 소유 토지에 집중되어

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

형성되어 있습니다.

이러한 불량주택촌이 형성된 원인을 살펴보면 먼저 말씀드린 서부시장이 2004년도 제정된 재래시장 및 상점가 육성에 대한 특별법에 의한 재래시장으로 인정받지 못하여 법률에 의한 체계적인 지원과 관리가 어려운 부분과 우리시가 3대 재래시장 지원에 관한 원칙인 서부시장 100% 민자유치 재개발사업이 오랜 담보상태가 지속되어온 것이 하나의 원인이 되었고 사유재산인 주택인 소유자 동의없이 강제철거할 수 있는 법적 수단이 없는 것이 또 하나의 원인으로 사료되고 있습니다.

그러나 무엇보다 서부시장 재개발사업 주체의 실천 의지가 미흡하고 현재까지도 이러한 부분에 대해서도 계속적으로 진행되어 오고 있는 부분이기 때문에 이러한 상황이 발생되는 것이고 특히 불량주택촌 건축물 권리자들을 중심으로 서부시장 재개발사업이 추진될 경우 기득권적인 혜택과 생활보장 등 문제 때문에 재개발과 건물 철거에 동의하지 않는 것이 불량주택촌 해결에 실질적인 걸림돌이라고 할 수 있습니다.

그간 불량주택 정비를 포함한 서부시장 재개발은 민간자본에 의한 18층 규모의 주상복합타운 조성과는 같은 시장 전체 토지 즉 향교 소유 토지와 민간소유 토지를 합한 1만 1920㎡를 대상으로 수년동안 민간사업자가 추진하여 왔습니다.

이러한 재개발방식은 초기에 막대한 자금이 투입되어야하고 목적시설의 건축법 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 등 최소 15가지 법률에 결격사유가 없어야 하며 토지소유자와 상인개개인의 동의를 얻어야 하는 어려움이 상존하고 있어 이를 극복하는데 많은 노력이 절대 필요하다 하겠습니다.

그러나 단기간내 분양과 이익이 보장되어야하는 민간사업자가 추진한 재개발사업이 2007년도 12월 사실상 무산되고 민간사업에 의한 빠른 성공을 기대하기는 현재 어렵다고 하겠습니다.

따라서 서부시장 재개발정책에 대한 변화와 새로운 접근이 필요하다고 사료되고 현재로서는 시가 소규모 시장기능 회복에 필요한 기반시설인 도로망과 하수지원시설 정도만 설치하여 상인들과 토지소유자들의 적극적인 자구적 노력을 유도하는 것이 최선의 대안이라고 할 수 있습니다.

시장활성화에 필요한 도로, 주차장과 같은 적절한 기반시설이 설치될 경우 현재 서부시장이 가지고있는 골목형 먹거리의 특징이 유지되면서 시설의 개량을 통한 최소한의 시장기능 회복을 기대할 수 있다고 사료되며 이러한 회복 노력속에 불량주택촌의 근원적인 해결이 가능하다고 판단됩니다.

다만 이를 위해서는 서부시장내 상인들께서 한마음이 되어 100%가 사유토지인 만큼 필요한 공공시설의 종류와 위치에 대한 공감대가 형성되어야 하는 것이 최우선 과제이며 설치된 기반시설의 규모는 시장기능 회복에 적정하여야 하고 현 도시계획시설 기준과 같은 법률 기준에 부합하면서 여타 지역의 기반시설과도 형평이 고려되어야 할 것입니다.

앞으로 시에서는 이러한 종합적인 상황을 고려해서 서부시장내 기반시설 설치를 위한 도시계획 초안을 관련하여 시장상인들의 의견을 수렴하도록 하겠습니다.

다만 본 계획은 우리지역 전체 도시계획을 종합검토한다는 원칙 전체하에 가능함을 말씀드리겠습니다.

기반시설의 설치에 대한 상인들의 다양한 의견이 있을걸로 예상되지만 설치될 기반시설의 종류와 위치는 앞서 보고드린 내용과 같이 시장내 상인들의 공감대가 형성되어야 하며 도시계획과 예산문제가 수반되는 만큼 의회 차원에서 적극적인 협조와 관심이 필요하다고 말씀드리겠습니다.

또 다른 대안사업인 도시환경개선사업 추진방안에 대해서도 그 가능성을 종합적으로 검토하여 앞서 말씀드린 기반시설 설치에 대한 의견수렴시 시장 상인의 의견을 확인토록 하겠

습니다.

이 사업은 도시 및 주거환경 정비법에 근거하여 시행하는 사업으로 상업지역 토지의 효율적인 이용과 도심 또는 부도심에 대한 도시기능 회복 그리고 상권 활성화 등이 필요한 지역의 도시환경 개선을 위하여 시행하는 사업이 되겠습니다.

도시환경정비사업 수립대상 구역은 건축물이 노후불량하여 그 기능을 다할 수 없거나 건축물이 과도하게 밀집되어 있어 그 구역안에서 토지의 합리적인 가치 증진을 도모하기 곤란한 지역으로서 서부시장 상황을 고려해 불매법이 정한 목적성과 일치하기 때문에 사업 추진이 가능할것로 고려됩니다.

본 사업시행의 주요 절차는 기본계획을 수립하고 정비구역을 지정한후 조합 또는 토지등의 소유자가 시행하거나 소유자들이 과반수 동의를 얻는 민간인이 시장과 공동으로 시행하여 건축물을 공급하거나 한지로 공급하게 됩니다.

도시환경정비사업 역시 소중한 조합원이 되는 상인들의 의견결집과 사업시행의지가 뒷받침이 되어야 반드시 성공을 기대할 수 있다고 보고있습니다.

이상 말씀드린 사항은 종합 정리해보면 첫째 우리시에서 서부시장 중심지역에 대한 재개발의지는 계속 갖고 있습니다.

두 번째 시장상인과 토지 소유자 중심을 재개발 전반사항에 대한 적극적이고 주체적 입장에서 자구노력과 재개발을 위한 강력한 의지 표명 세 번째는 다만 시에서 일방적인 재개발 방식과 도시계획상의 근본적인 문제결과를 위한 계획적인 개발방식을 우선 결정 시행할 수는 없다는 점을 분명히 말씀드리면서 다만 건축소유자들에게 외관 정비와 자진철거를 적극 중용하고 이미 건축물의 기능을 상실한 가옥의 철거를 이행하지 아니하는 경우는 최소한의 미관 가림막 설치를 검토하는 단기적인 대책을 병행하도록 최선을 다하겠습니다.

이상 답변을 마치겠습니다.

○의장 강현삼 미래경영본부장님 수고 하셨습니다.

잠시 발언대에 대기하여 주시기 바랍니다.

미래경영본부장님의 답변내용에 대하여 보충 질문하실 의원님 계십니까?

○박성하 의원 의장님 의사진행발언을 하겠습니다.

○의장 강현삼 박성하 의원님의 의사진행발언을 먼저 듣도록 하겠습니다.

○박성하 의원 지금 본회의장에 각 의원들한테 배포되어 있는 답변서하고 지금 답변내용이 틀립니다.

그러면 답변내용이 바뀌었으면 답변서를 각 의원들한테 배부가 되어야 되는데 전혀 지금 어떤 내용을 답변했는지 알 수 없습니다.

○미래경영본부장 윤중섭 그건 제가 말씀드리겠습니다.

의원님들 전체적으로 설명이 미흡한 점이 있어서 맥은 똑같습니다.

그런 차원에서 보완을 드린 사항이니까 이해를 해 주시기 바랍니다.

○의장 강현삼 추후에는 답변내용이 큰 틀을 벗어나지 않는 범위의 답변내용이라고 할지라도 의회에 서면답변에 대한 답변서를 사전에 제출해 주시기 바랍니다.

○미래경영본부장 윤중섭 조금만 이해를 해주시고 제가 출장갔다 오고 오늘 뒷편에 방청석에서 방청하신 분들이 계시기 때문에 이해를 돕기 위해서 추가 보완하는 선에서 말씀을 드렸으니까 의장님 양해하여 주시기 바랍니다.

○의장 강현삼 김봉수 의원님 질문하시고 미래경영본부장님 답변하여 주시기 바랍니다.

○김봉수 의원 답변하시느라고 수고하셨습니다.

본 의원이 답변을 듣기에도 원론적인 지금까지 관행에 비쳐서 크게 진일보된 답변은 없다고 본 의원은 생각이 됩니다.

유감으로 생각하면서 서부불량주택촌 문제의

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

본질을 해결하기 위해서 관계공무원들과 동료 의원들의 이해를 돕기 위해서 슬라이드를 통해서 설명을 드리도록 하겠습니다.

시장님과 본부장님 화면 잘 보이시나요.

시작해 주세요.

우선 목차는 그 동안에 현황과 그간 시에 답변사항 관련 사진과 향후에 본 의원이 생각했던 대책에 대해서 간략하게 설명드리도록 하겠습니다.

이 내용에 있다시피 전체 면적은 1만 1920㎡입니다만 향교부지가 약 5365㎡ 개인소유는 6555㎡가 되겠습니다.

우선 시정질의를 통해서도 일부 질의를 했습니다만 서부시장 현황과 시장의 활성화의 가능성이 있는지에 대해서 본 의원이 제144회 임시회 제3차 본회의 2008년 3월 13일날 이 자리 에 서계시는 윤종섭 본부장님께 질의했던 내용입니다.

당시에 서부시장 현황과 시장의 활성화의 가능성이 있는지에 대해서 당시는 서부시장이 존립해 있을 때입니다.

작년 12월 말일 기준으로 해서 서부시장이 기능이 없어졌습니다만 당시에는 기능이 살아있습니다.

구 서부시장은 2004년도에 12월 22일날 제정 공포된 재래시장 및 상점가 육성에 대한 특별법에 따라 재래시장으로 인정받지 못한 상태다 현실화 가능성을 책임 보장할 수 없음을 널리 이해해 주시기 바란다고 당시에 답변했습니다.

본 의원이 서부시장의 향후 진로에 대한 구체적인 방법, 절차, 문제점 질의에 대해서 윤종섭 본부장님께서서는 재래시장으로서의 기능을 활성화하는 최선안으로 시장 상인과 부지 소유자들이 함께 주체가 되고 시가 적극 지원할 때 2년후에 법규상 가능한 걸로 이해해 달라고 말씀하셨습니다.

본 의원이 향교부지만이라도 활용을 해서 시장기능을 보완할 용의가 있는지에 대한 질의에 대해서 향교부지만으로 재래시장 기능을

활성화하는 제안에 대한 총론적으로 동의를 하고 각론의 입장에서는 보면 성공을 담보할 수 없고 향교재단에서 과감한 투자의지가 있어야 되겠다고 답변을 하였고 서부시장 기능을 폐지를 하고 주거지역으로 전환할 용의가 있는지 질의에 대해서 종합적인 검토작업을 한후에 전체적으로 시에서 의사결정을 하겠다고 답변을 하셨습니다만 현재까지 하나도 본 의원 질의에 시행이 된게 하나도 없다고 생각합니다.

사진을 몇 가지만 이해를 돕기 위해서 보여 드리도록 하겠습니다.

이 사진은 명동쪽 구 전매소 앞에 4층 건물에서 서부시장 전경을 찍은 전체 사진이 되겠습니다.

이쪽 서울병원 뒤쪽에서 옥상건물에서 옆면으로 찍은 사진입니다.

부분 사진인데 현재 서부시장 밑에 사진 바로 우측이 여러분들이 잘 가는 칼국수집이고 바로 옆에가 위에 사진이 국수집 옆이 되겠습니다.

이 사진도 역시 시장 향교부지내에 건물에 대한 사진이 되겠습니다.

왼쪽도 같은 맥락의 사진이 되겠고 오른쪽은 옛날 현재 여고 후문 바로 뒤쪽이 되겠고 옛날 술도가 부지가 폐허가 된 상태를 일부분 찍은겁니다.

이 내용도 똑같이 위에 사진은 그 지역이 되겠고 밑에 사진은 현재 살고 있는 상가를 개축해서 주거지역을 살고 있는 지역에 붕괴가 될 조짐을 보이는 사진이 되겠습니다.

이 사진도 여러분 아시다시피 국수를 먹고 계시는 집옆에 사진이 되겠고 밑에 사진은 서부시장 개인주택내에 밑에 상가가 되겠습니다.

맨위에 보면 할머니칼국수라고 되어 있고 밑에도 향교부지내에 지역으로 되어 있는데 현재 위에 사진 바로 옆에 할머니칼국수에서 관계공무원들과 제천시민들이 많이 이용하는 곳입니다.

저 지역을 쳐다보면서 국수의 맛이 제대로

날런지 모르겠습니다만 점심식사를 많이 하는 곳입니다.

사진은 이해를 돕고자 몇 카트만 준비를 했고 시의 개선대책에 대해서 본 의원이 생각하는 바를 잠시 설명코자 하겠습니다.

현재 이 면은 위에서 전체적인 면을 서부시장 내를 보겠는데 현재 가운데 붉은선에 오른쪽 윗면은 서부시장 밑면은 계획도로 설치되는 바로 옆에 면은 본 의원이 설명을 드렸던 술도가 개인이 갖고 있는 부지에 대해서 되겠고 왼쪽에 주차장이라고 써있는데 이 면에 대해서 붉은 선은 기존에 약 1.5m에서 2m 사이로 사람이 다닐 수 있는 조그만 리어카가 다닐 수 있는 도로가 되겠습니다.

시에서나 본 의원이 생각하기에 대형화재라든지 종합적인 계획을 위해서는 노란선에 8m 도로를 개설해야만 이 지역이 활성화될 수 있는 기반시설이 되지 않겠느냐 왼쪽에 주차장이라고 기록되어 있는 곳은 허연 점선은 소방 도로를 내고 나머지에 대한 불량주택촌이 1차적으로 철거대상이 돼야 되겠기에 하얀 선은 본 의원이 구상하고 있고 파란 선은 시에서도 일부분에 대해서는 빠른 시일내해야 되겠다고 생각을 갖고 있어서 선으로 표시를 했습니다. 이 선은 방금 보셨던 내용하고 똑같이 붉은 선을 그리고 서부시장내에 일부 주차장을 1차적으로 확보를 해서 오른쪽에 상가도 활성화시키고 이쪽 주민들의 전체적인 제천동명초등학교부터 시작해서 제천중학교, 제천여고 전체를 어울려가지고 개발을 해야 되지 않을까 하는 대안제시의 내용이 되겠습니다.

이상으로 이해를 하셨는지 모르겠습니다만 나름대로 대안과 그 동안의 현황을 설명드리면서 보충설명을 하도록 하겠습니다.

윤종섭 본부장님 방금 본 의원이 슬라이드를 설명을 했습니다만 한방엑스포를 치르고 있는 건강엑스포를 치르는 제천시 입장에서 제천시의 중심가인 서부동에 이런 곳이 있다는게 본부장님도 창피하시죠.

○미래경영본부장 윤종섭 예.

○김봉수 의원 국수 잡수러 가보셨나요.

○미래경영본부장 윤종섭 수시로 가고 있습니다.

○김봉수 의원 국수 맛이 나요.

○미래경영본부장 윤종섭 그거하고는.

○김봉수 의원 쳐다보면 국수맛이 안나죠.

○미래경영본부장 윤종섭 시골에서 자라서 먹는건 지장이 없습니다.

○김봉수 의원 민선 3기 7년전입니다.

업체영 시장의 공약사항인 서부시장을 전액 민자사업으로 시에서 행정적 지원을 하겠다는 공약이 7년 8년이 다 다가오는 지금까지 하나도 추진된 사항이 없는데 법이 어찌고하면서 법을 운운하면서 지원근거가 없다고 해서 제천시민으로 보호받지 못하고 또한 집회를 통하든지 강력한 이의 제기가 없다고 해서 시에서 방치하지 않았나 생각하면서 본 의원은 판단하면서 시의 의지가 부족한것에 대해서 매우 유감스럽게 본 의원은 생각합니다.

민선 4기 후반기인 현재 서부불량촌 해소를 위한 대안이 꼭 필요할 때고 꼭 의지를 가지고 시장의 공약이 빈 헛공약이 되지 않도록 당부를 드리면서 보충질의를 하도록 하겠습니다.

본부장님 방금 본 의원이 말씀드렸다고 서부시장은 본 의원도 서부불량촌이라고 불명예스러운 이름을 붙여줬는데 본부장님도 이해를 하시겠죠.

○미래경영본부장 윤종섭 예.

○김봉수 의원 앞서 질의에 말씀드렸듯이 서부불량주택촌의 근본적인 해결을 위해서는 도시환경개선사업 추진방안을 검토하셨다고 말씀하셨는데 이점에 대해서 잘 이해가 갈 수 있도록 설명을 부탁을 드리도록 하겠습니다.

○미래경영본부장 윤종섭 답변 드리겠습니다.

조금 이해를 돕기 위해서 김봉수 위원장님이 화면을 통해서 보여 드렸는데 질의 답변한 전에 네 번째 사항 부분에 대해서는 그 당시 답변서가 났습니다만 그 당시에 김봉수 위원장

【제162회 임시회 제3차 본회의】

님하고 박성하 부의장님하고 협의해서 네 번째 사항에 대해서는 제가 답변을 안하는 걸로 그 당시 가닥이 정리된걸로 이해를 해 주시기 바랍니다.

왜 그런가 하면 도시계획이 기존에 현재 상업지역이 된 부분이기에 때문에 상업지역을 주거시설로 일단 뒀다는 부분은 도시계획위원회에서 충분히 검토할 사항으로 내가 일방적으로 행정에서 그 부분을 어떻게 하겠다는 부분은 주민의 재산문제하고 직결되기 때문에 그 부분은 아니라는 말씀을 드리고 답변드리겠습니다.

김봉수 위원장님이 전체적으로 서부시장에 대해서 시에서 왜 그렇게 무관심했느냐는 부분은 이렇게 전체되었습니다.

시장님이 민선3기에 들어오면서 재래시장 활성화부분을 논의를 할 때 중앙시장하고 역전시장은 환경개선사업으로 했습니다.

현재 건물이 있는걸 리모델링하는 작업을 하겠다는걸 시에서 약속으로 했고 방침을 그렇게 세웠습니다.

다만 서부시장 부분에 대해서는 전체 부지가 상당히 복잡다단한 지역입니다.

그 부분은 어느 누가 실무자가 됐든지 시장님이 됐든 마음대로 건드릴 수 있는 재산권하고 직결된 부분입니다.

그렇기 때문에 그 부분에 대해서 주상복합건물로 해보자 해서 100% 민자사업으로 추진하는 개발방식을 채택한 부분입니다.

그렇기 때문에 그 동안에 주차 유통산업발전법이 정하는 기본으로 해서 중앙부처하고 수시로 그당시에 산자부하고 협의를 해서 진행해왔습니다.

진행을 해오는 과정에서 지태근 회장님 오셨죠. 충분히 논의를 했고 다만 3분의 2 주민 동의를 구하는 문제가 실질적으로 주민의 동의를 근무하지 못했기 때문에 진행을 못한 부분이 여기 계시는 분들은 알고 계셔야될 겁니다.

그런 부분때문에 시에서 의지가 없다는 부분

은 저는 동의할 수 없습니다.

지금이라도 그런 부분이 동의가 다 된다고 하면 충분히 앞으로 이 부분은 계속될 수 있는 사업이라고 이해해 주시고 시에서 그런 추진의지에 대한 부분은 분명하다는 부분을 말씀드리겠습니다.

그 다음에 주거환경개선사업에 대해서는 이렇게 합니다.

전체 도시계획이 되어 있는걸 아까 답변했습니다만 시장 기능으로서의 최소한의 기능성을 갖고가면서 다만 도로라든지 기반시설은 생각에서 종합적인 검토작업을 하겠다는 부분을 말씀드리고 지난번에 도로를 이렇게 김봉수 위원장님 제안하신 도로를 걷는걸로 도시계획위원회에서 부결됐습니다.

부결된 사유도 서부시장에 대한 종합적인 판단이 없이 도로 하나를 그어가지고 하겠다는 부분은 주민의 재산권문제하고 직결되기 때문에 도시계획위원회에서 부결을 시킨다고 그당시에 됐습니다.

도시환경정비사업을 진행을 하든지 여타 다른 법을 정비하든지 그 부분에 대해서는 종합적인 처리계획을 시에서 진행을 하겠다는 말씀을 드리고 다만 주거환경개선사업으로 갈 때는 최소한의 그런 시장기능을 형성할 수 있도록 도로라든지 이런 부분을 개설해 주는 쪽으로 검토를 전체적으로 하겠다 다만 아까 제안하신 도로하고 주차장문제는 상당히 민감한 부분이기에 때문에 그 지역은 의원님이 대안으로 제시한 부분이고 시에서 혹시라도 그 부분은 100% 그쪽으로 간다는 부분은 아니고 다만 주거환경개선사업은 전체적으로 검토를 하겠다는 참고적으로 기반시설에 대한 부분으로서 국비가 40%, 도비가 40%해서 반 부담은 중앙에서 해줍니다.

나머지 부분 도로라든지 이런 부분은 기반시설을 대비한 나머지 부분에 대해서는 도시정비법에 정하는 사업 시행자가 전체적으로 부담해서 하는 사업이기 때문에 행정에서는 시에서는 적극적으로 일이 진행될 수 있도록 한

다든지 아까 얘기한 기반시설에 대해서 충분히 결정이 되면 예산을 내서 한다든지 하는 부분은 분명히 약속을 드리겠다는 부분으로 설명을 마치겠습니다.

○**김봉수 의원** 본부장님 본 의원이 당초에 시장님하고 질의를 할려고 계획을 하다가 시 집행부도 이제는 시장이 아니라 시장이 작년 12월말로 끝났으니까 이제는 뭔가 새로운 개발을 해야 되지 않겠느냐는 서로 의지를 갖고 계시기 때문에 시장님한테 나오셔가지고 확실한 하겠다는 안하겠다 답변을 검토를하실 수 있는 충분한 시간을 드리기 위해서 본부장님한테 질의를 하기로 양해되지 않았습니까? 그러면 시장이 작년 12월 31일부로 해제가 됐죠.

○**미래경영본부장 윤종섭** 예.

○**김봉수 의원** 그러면 아까 말씀하신대로 지금까지는 부지라든지 주민들이 여기에 대한 동의가 필요하기 때문에 동의를 받고 현대화 계획을 세우기 위해서 하다보니까 피폐화됐다고 말씀하셨는데 시장 기능이 상실이 됐으면 이제는 본 의원이 아까 질의했다시피 주거지역으로 하든지 판 방법으로 해서 이쪽 부지를 1차적으로 부지를 매입을 해서 2차적으로 시장의 기능이 활성화될 수 있는 방안을 예를 들어 마트가 들어온다든지 아니면 시장내에 이걸 다시 정비해서 하는 2차 사업을 하기 위해서 1차적으로 주차장이 확보되고 기반시설이 돼야 된다는 이런 동의를 하실 수가 없다는 얘기입니까?

○**미래경영본부장 윤종섭** 의원님들 다 계십니다만 행정이라는게 절차가 있는 겁니다. 내가 말씀드리고자 하는건 김봉수 위원장님은 상당히 진진된 말씀을 하시는데 그 문제는 김봉수 위원장님이 요청하신대로 사업을 진행하더라도 일단 행정절차상 도시계획위원회에서 충분히 이 문제가 다뤄져야 됩니다. 왜 그런가하면 그쪽 지역은 시장기능으로서 쇠퇴되어 가지고 행정적으로 시장이 아니다라고 하지만 사실 시장으로 존치하는거고 일반

상업지역으로 되어 있기 때문에 만약에 도시 계획에서 상업지역을 폐지하고 주거기능을 넣는다고 하면 땅값이라든지 재산권에 문제가 됩니다.

거기에 계시는 분 전체가 100% 시장기능으로서의 축소를 요청하고 그 다음에 동의를 하시고 제천시 도시계획에서 충분히 다루고 의사결정된 다음에 도로개설을 한다든지 주차장을 한다든지 이런 절차가 있어야 되는 과정으로 이해를 해 주시고 그런 의지에 대해서는 시에서 하게 끌고가겠다 그런 부분이 제천시 전체로 봤을 때 지역경제 활성화를 위해서 이런 예를 들면 화산동에 고추시장 이전부지라든지 동종의 비슷한건 있습니다.

그런 부지하고 종합적으로 용역을 시행해서 우선순위를 정해서 만약에 서부시장을 1차적으로 한다고 치면 시에서 적극적으로 예산투입을 해서 진행을 하겠다는 이해를 해 주시기 바랍니다.

○**김봉수 의원** 본부장님 아까 본 의원이 서두에 서부시장이 아니고 서부불량주택촌이라고 이름을 지었어.

본부장님도 동의하시지 않았습니까?

이제는 시장으로서 논의할 일이 아니고 시장 기능은 배제가 됐으니 나머지 시장은 차후 2차적으로 활성화시키는 기반시설이라든지 이쪽에 향교부지내에 불량주택촌에 대한 환경개선사업을 중점적으로 본 의원이 질의하는 겁니다.

본부장님하신 원론적인 답변과 원론적으로 시에서 행정을 펼쳤기 때문에 서부시장이 국제한방엑스포를 치르는 제천이라는 중소도시에서 이런 결과가 나온 겁니다.

이점 본 의원이 질의하는 내용에 대해서 본질을 본부장님이 잘 알고 답변을 해 주시고 구 서부시장은 도시 및 주거환경정비법에 의한 주거환경개선사업이나 도시환경정비사업은 입법 취지와 부합하고 시에서 직접 추진할 수 있는 걸로 본 의원은 알고 있고 구체적인 사업관계는 본부장님 조금전에 말씀하신 대로

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

추후 이 관계를 이 자리에서 어떻게 하겠다고 답변을 들을 것 같으면 시장님 나오시라고 얘기를 합니다.

이게 아니고 향후 적극적인 검토를 하시겠다고 말씀하셨기 때문에 검토를 적극적으로 하실 건지 안하실 건지에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

**○미래경영본부장 윤중섭** 의원님 그렇게 정리를 하시죠.

의원님이 책임지고 100% 동의를 주거환경개선사업이든지 도시계획 변경을 의원님이 100% 책임지고 하겠다는 약속을 해 주시면 그렇게 진행을 하겠습니다.

왜 그런가 하면 현재까지 지태근씨 와있지만 일련의 사업들이 시가 의지가 없어서 안한게 아니라 주민의 동의를 구하지 못해서 민자사업이 실패를 했습니다.

그렇기 때문에 이 부분도 재산권하고 직결되기 때문에 현재 상업지역입니다.

상업지역을 존지하는 부분이 나올 수 있고 주거기능을 만약에 도시계획에서 한다고 하면 재산권 문제하고 직결되는 부분이 있습니다.

그것만 의원님 책임지고 해 주시고 방청석에 나와계시기 때문에 해 주시면 시에서 그대로 의원님한테 도시계획으로 정식 절차를 밟아가지고 진행을 하겠다는거죠.

왜 그런가하면 의원님은 사실적인 행위만 강조하시는데 행정이라는게 사실적인 행위를 해가지고 나중에 예산이 수반돼야 되기 때문에 의원님이 스스로 인정을 안해줄 겁니다.

**○김봉수 의원** 본부장님 지금 답변하시는 내용이 맞습니까?

**○미래경영본부장 윤중섭** 그렇죠. 지금 절차만해 주시면 하겠습니다.

**○김봉수 의원** 의원이 여기에서 시장님이 대신해서 본부장님이 답변을 하시든지 시장님이 답변을 하시든지 본 의원이 질의하는건 14 만제천시민을 대표해서 여기에서 제천시 발전을 위해서 전체적으로 발전적인 방안을 묻고 제시할 겁니다.

여기에서 본 의원이 김봉수 의원이 책임하면 하겠다 개인적으로 상대해서 답변을 하시는 겁니까?

아니면 여기에서 본 의원 질의에 하등의 가치가 없다고 생각하십니까?

**○미래경영본부장 윤중섭** 그런 의미가 아니고 의원님이 절차를 잘 아시지만 그런 전체속에서 얘기를 하는 거고 현재 서부시장이 현재까지 진행을 못한 부분 즉아현대화를 못한 주된 원인이 전체 소유자의 3분의 2의 동의를 구하지 못한 것이 뒤에 방청석에 나와 있는 분이 잘 알고 계시기 때문에 그런 부분이 충분하게 의원님이 책임을 저달라는 부분이고 상업지역을 도시계획으로 다른 기능을 부여했을 때는 재산적 가치가 하락된다든지 상승된다든지 이런 부분이 있기 때문에 그런 절차를 수행한 후에 일을 진행을 하자는 부분이지 이 사업을 자체를 안하겠다는 부분은 아니라는걸 이해해 주시기 바랍니다.

**○김봉수 의원** 본부장님 본 의원이 본질에 의해서 질의를 했는데 또다시 김봉수 의원이 책임을 진다고 얘기를 하면 하겠다 이 발언 계속 취소 안하실 겁니까?

지금 취소하실 겁니까? 안하실 겁니까?

**○미래경영본부장 윤중섭** 위원장님이 질문을 하셨기 때문에 제가 답변하는 거고 시에서 충분한 의지가 없어서 안했다는 부분을 하니까 얘기를 하는 거고 여기 계시는 3분의 2 동의가 안됐기 때문에 일이 진행이 안된것 뿐이지 그런 부분에 대해서 만약에 김봉수 위원장님이 3분의 2의 동의를 구할 수 있다든지 하는 부분만 선행이 되면 그 부분에 대해서 책임을 얘기하시는거지 현재까지 계속 진행해왔지만 이 부분이 안 되는 부분입니다. 의원님 알다시피.

그렇기 때문에 같이 가도.

**○김봉수 의원** 시장기능이 상실이 됐으면 대안을 제시해 달라는 얘기입니다.

시장 기능이 상실됐는데 그 동안에 동의를 안했기 때문에 시장 활성화를 못시키 때문에 시

에는 책임이 없다 여기에서 그러면 서부시장 관계가 지금까지 시장기능을 갖고 있었기 때문에 동의를 못얻었기 때문에 시에서 할 수 있는 일을 못했다는 얘기는 변명에 지나지 않고 앞으로 시장 기능이 활성화 안 되가지고 폐지가 됐는데 기능이 상실이 됐으면 앞으로 도 동의 절차가 필요한 겁니까?

아니면 어떤 시의 의지를 시민들이나 주민들한테 미루고자 하는 겁니까?

○미래경영본부장 윤종섭 절차를 여기 계신 분이 다 같이 공유하기 위해서 말씀드리겠습니다.

김봉수 위원장님이 말씀하시는거는 주거환경 개선사업이라는 부분을 할 수 있느냐 없느냐 하는게 되겠습니다.

여기 법적인 사항을 말씀드리겠습니다.

일단 사업절차를 보면 도시정비구역 지정을 해야 됩니다.

지정은 시장님이 지정에 필요한 여러 가지 절차를 거쳐서 검토를 해서 도지사한테 올려서 지정을 받으면 됩니다.

그렇게 간단합니다.

다만 사업 시행자 지정 부분이 있습니다.

사업시행자 지정을 위해서는 주거환경개선법이 정한 토지 소유자 3분의 2 이상의 동의가 필요합니다.

또 세입자 2분의 1 이상의 동의가 선행하지 않으면 이 사업이 진행이 안 됩니다.

법적 요건을 미필하기 때문에 그런 사항이라는걸 말씀드리는 사항이니까 이걸 진행하는 부분이다 안하는 부분을 떠나서 시에서 하겠다 다만 이 부분에 대해서 만약에 3분의 2의 동의를 얻을 수 있느냐 하는 부분에 대해서는 같이 알면서 진행을 해야 될거 아니냐는 부분을 이해해 달라는게 되겠습니다.

○김봉수 의원 본부장님 본 의원의 질의의 본질이 세 번째 얘기드립니다.

서부시장 기능이 상실이 됐죠.

그 동안에 여기 방청하신 현대화추진위원장을 위시해서 주민들이 적극 협조를 안해주고 사

업자가 의지가 없기 때문에 결국은 시에서 1원 한푼 투자 안했고 행정적으로 지원을 하다 보니까 안됐지 않습니까?

시장기능이 없어졌죠. 맞죠.

기능이 상실됐지 않습니까? 12월말부로.

그렇으면.

○미래경영본부장 윤종섭 기능이 살아있습니다.

○김봉수 의원 뭐라고요. 살아있어요.

○미래경영본부장 윤종섭 시장기능이라는 부분은 상업기능은 그대로 존치하고 있습니다.

○김봉수 의원 상업기능만 존치하면 뭐합니까?

서부시장이라는 자체가 소멸됐지 않습니까?

○미래경영본부장 윤종섭 법이 정하는 인정 시장으로서만 제외됐을 뿐이지 제외됐으면.

○김봉수 의원 제외됐으면 시장이 아니죠.

○미래경영본부장 윤종섭 그건 시장이 아니지만 그대로지만 현재 상업기능은 그대로 존치한다는 부분을 말씀드리고 의원님은 상당히 이 부분이 그렇습니다.

말의 꼬리를 잡는게 아니라 그 부분이 재산하고 직결되기 때문에 충분히 도시계획위원회에서 검토작업을 하겠다는 부분을 인정을 안하시고 사실 행위만 시에서 해라 하면 이걸 아니지 않느냐는 겁니다.

○김봉수 의원 본 의원이 자꾸 이 문제로 본부장님과 실무적인 이야기를 할려고 답변을 본부장님을 지정해서 하고 있고 여기에서 본부장님이 말씀하시는 거에 대해서 말꼬리를 잡아가지고 속기록에 남기고자 하는건 아니지 않습니까?

시장기능이 상실됐기 때문에 이제는 새로운 면모를 변모할 수 있는 시장이 아닌 주거지역으로서 기능을 검토할 수 있느냐에 대한 질의가 중점적인거고 본 의원이 아까 질의내용중에서 기반시설 설치계획은 인근 상가 활성화하고 기반시설을 하고자 하는 얘기는 이 기능은 시장기능은 거의 소멸됐다 하더라도 아직

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

도 일부 장사를 하고 있고 큰 마트라든지 큰 상가가 들어왔을 때 여기에서 살리기 위해서 2차로 활성화 지금 현재 열악한 상태로 주민 복지를 위해서 도로와 상하수도, 주차장 등 도시기반시설을 확충을 해야 된다고 생각을 했기 때문에 본 의원이 슬라이드에서 말씀드렸는데 전반적인 검토를 하셔 가지고 하실 계획을 세우시겠습니까?

안세우시겠습니까?

**○미래경영본부장 윤중섭** 그건 답변드린대로 세우는데 다만 의원님이 요구하신 대로 실행계획을 짤 때는 도시계획이라는 선행절차가 수립돼야 된다는 부분을 말씀드리는데 도시계획위원회를 짜기 위해서는 주민의 동의가 3분의 2가 필요하다는 부분을 말씀드리는데 이니까 의원님 그 부분은 이해를 해 주시고 그것이 선행돼야 한다 다만 실행하는 부분은 우리가 의지있게 계획부터 실행단계까지 의지있게 실무선에서 책임지고 하겠습니다.

다만 그렇지만 그런 부분은 알고 가야 될거 아니냐는 겁니다.

**○김봉수 의원** 다음 보충질의를 하기 전에 참고로 오늘 이 자리에 방청을 하고 계시는 향교에 박복규 전교님을 비롯한 향교관계자들이 많이 오셨는데 본 의원이 여러차례 면담을 했습니다.

면담시에 제천시 발전을 위해서 서부불량촌 정비 개선을 위해서 향교부지 매각 등 법테두리내에서 적극 협조하시겠다고 말씀하셨습니다.

그러면 본부장님 말씀하신 여러 가지 사항과 설명해준 내용중에서 도시환경개선사업의 기반시설을 위해서 서부불량촌 지역내에 향교부지에 대한 일부 시의 매입계획이 조금전에 본 의원이 말씀드렸드시피 향교에서는 적극 협조하시겠다고 했습니다.

여기에 대해서 향교 부지를 포함해서 계획을 세우실 수 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

**○미래경영본부장 윤중섭** 상당히 혹시라도 의원님 생각하고 계시는게 있을 겁니다.

제 답변하고는 분명하게 차이가 납니다.

왜 그런가하면 의원님은 향교에서 참석해 주시고 매입의지가 시에서 하면 해 주겠다고 말씀하신다고 하지만 이 관계가 특별히 내가 답변드릴 수 있는건 기반시설에 들어가는 도로라든지 하는 부분은 도시계획선이 그어지면 거기에는 우리가 보상절차를 거친다든지 가능합니다.

다만 이외 지역 그 지역이 시에서 만약에 매입계획에 들어간다는 부분 만약에 지금 약속을 하라고 하는 부분이 나오면 그 부분은 제가 답변은 이렇게 할 수밖에 없습니다.

그 부분은 제천시 전체의 지역경제 활성화 비슷한 동종의 위치 구역이 여러 군데 있습니다.

그 구역을 포함해서 종합적인 검토작업을 의회에 보고를 해서 좋다 그러면서 서부시장부터 손대라고 하면 제가 진행을 하겠다는 말씀을 분명히 드리겠습니다.

**○김봉수 의원** 현재 본 의원이 중점적으로 설명을 슬라이드에서 했습니다만 빨간선은 기존 리어카 한대 다닐 수 있는 도로가 되겠고 여고 후문까지 왼쪽에 있는 데가 향교 부지입니다.

향교 부지인데 여기에 향교 부지내에 향교 건물 총 24칸이 있습니다.

여기에서는 앞서 사진에서 보여드렸시피 다 무너진 곳에 주택으로 개량하고 있는 데가 12가구 안살고 다 무너진 데가 12가구가 포함해서 있습니다.

여기에는 큰 보상관계도 대두되지 않고 이 지역에 본 의원이 이야기 드린대로 서부시장이라든지 2차 계획으로 세운다고 하더라도 1차적으로 소방도로가 개설돼야 되겠고 주차장시설이 정비가 돼야 되지 않느냐고 사전에 본부장님하고 상의를 했죠.

이런 여러 가지 관계가 있기 때문에 이 관계에 대해서 시에서 의지만 있다고 하면 불량주택촌 본 의원이 얘기하는건 우선 불량주택촌을 정비를 해달라는 얘기입니다.

향교에서 하겠다 시에서 의지만 갖고 있으면 할 수 있다고 본 의원은 판단됩니다.

그러니까 본 의원이 저런 슬라이드를 준비했고 향교를 관계자들도 여러차례 만나가지고 심도있는 논의를 했습니다.

여러 가지 이 자리에서 갑론을박을 하면서 본부장님은 이런 생각을 갖고 계시고 시 의원인 본 의원은 이런 생각을 갖고 있으니까 어떻게 할 것인가 여기서 답안을 제시하라는 얘기는 아니지 않습니까?

이렇기 때문에 앞으로 적극 사전에 본 의원하고 상의되는대로 적극 검토를 해 주시고 서부불량주택촌을 체계적으로 효율적으로 개발하기 위해서 본부장님 조금전에 말씀하신 대로 전문기관에 용역이 필요한걸로 생각을 하는데 용역을 통해서 개발의지가 있는지에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

○미래경영본부장 윤중섭 그 부분은 전체 아까 말씀드린대로 종합행정을 하는 부분이고 의원님도 다 계시는 선상에서 저는 그 제안 내용에 대해서는 이렇게 할려고 합니다.

실무선에서는 제천시 전체를 놓고 보자 그중에서 현황파악을 한 다음에 우선순위에 의해서 서부시장이 1순위가 되면 진행을 하겠다고 말씀을 드리고 다만 지금 의원님이 혹시라도 향교 부지 땅에 대해서 전체적으로 시에서 매입에 대한 의사가 필요하지 않느냐는걸로 제가 이해를 하는데 그 부분에 대한 답변은 일단 기반시설부터 해놓고 주변에 대한 부분은 자연발생적으로 도로가 생기면 기능이 살아나는 부분이 있습니다.

우리가 책임질 수 없는 부분이다 보니까 그렇게 한 다음에 나중에 향교부지에 대한 부분을 시에서 적극적으로 매입을 해서 새로운 기능 공원이라든지 가야 된다고 도시계획에서 결정을 해주는 전제가 있다고 치면 향교부지도 전체적으로 매입을 해야 된다고 보고 전체속에서 우리가 기본계획을 수립을 해서 용역을 제천시 전체를 놓고 서부시장을 포함해서 적극적으로 검토를 할 수 있도록 시장님한테 보

고를 드리고 대책을 하겠습니다.

○김봉수 의원 지금까지 서부시장관계로 인해서 본 의원도 목이 쉴 정도로 열을 냈고 본부장님도 답변하시기 곤란한 부분과 성급하게 답변을 내놓으실 수 없다는 점은 본 의원이 충분히 이해를 합니다.

그런데 본 의원이 여기 방청하신 향교 관계자들, 서부시장 관계자들하고 충분한 기초적인 협의를 했고 기초적인 자료를 마련해가지고 본부장님께 질의를 드리는 겁니다.

또한 사전에 본부장님에게 질의내용에 대해서 여러차례 법적인 문제라든지 가능성에 대해서 협의가 있었기 때문에 여기에서 어떠한 오늘 이 자리에서 특별한 답변을 받아내가지고 여기에서 당장 향교부지를 매입을 하겠다 서부시장을 2차로 현대화시키겠다는 계획을 본 의원이 묻지는 않겠습니다.

본 의원이 재삼 강조하듯이 개발계획 질의를 통해서 주민의 다수와 향교측에서는 긍정적으로 향교부지 매입해 기반시설에 주차장을 포함을 해서 확충해서 남아있는 상가라도 활성화시키고 이 지역 인근 주민들에 복지를 위해서 향교부지 일부를 매입할 수 있는지에 대해서 본 의원이 질의를 드렸던 사항입니다.

이 점을 지금까지 본부장님 답변하신 내용에 상당수 신뢰를 보내면서 향후 이런 중요한 내역은 본회의장에서 계속 이 질의를 가지고 서로 공방을 한다고 하면 오늘 하루를 다 소비를 해야 될것 같습니다.

지금까지 성실히 답변하신 본부장님께 감사를 드리면서 본 의원의 질의가 빈 질의가 아니고 지난 민선 3기때 시장님이 답변하셨던 여러가지 종합적인 내용과 의지를 가지고 시행을 한다고 하면 앞으로 구 서부시장은 보다 나은 제천의 명소가 될 수 있을 것이라고 확신을 하면서 질의를 종결토록 하겠습니다.

감사합니다.

○미래경영본부장 윤중섭 다만 의원님이 갖고 계시는 사업의 목적성이라든지 진정성을 제가 100% 이해를 하고 실무선에서 충분히

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

여러 가지 부분에 대한 종합적인 검토를 하고 방청석에 계시는 향교 어르신이라든지 시장에서 오셨는데 의원님이 말씀하신 부분이 전체 의원님들의 공통적인 생각이라고 봅니다. 다만 그런 부분에서 행정적으로 적극적으로 검토할 수 있는 선으로 제가 답변을 마치는걸로 널리 이해해 주시기 바랍니다.

고맙습니다.

**○의장 강현삼** 김봉수 의원님 수고 하셨습니다.

미래경영본부장님은 시정질문에 대한 답변을 심사숙고해서 신중하게 해 주시기 바랍니다. 제천시민의 대의기관인 의회에서 이루어지는 시정질문은 시민을 대신해서 의원이 묻고 대시민을 상대로 해서 시장을 대신해서 본부장님께서 답변하고 계시는것 잊지마시기 바랍니다.

주민의 동의와 자구노력이 우선된다면 시도 의지를 가지고 형평성을 따지면서 추진하겠다는 답변내용에 대해서는 전적으로 동의를 합니다만 의원이 책임지고 해주시면 추진을 하겠다고 답변을 하시는 답변내용은 표현이 적절치 못하고 신중하지 못한 답변으로 사료됩니다.

취소하시고 사과하시기 바랍니다.

**○미래경영본부장 윤종섭** 지금 의장님 말씀하셨는데 그 부분에 대해서는 긴 말하지 않는데 다만 김봉수 위원장님이 상당히 적극적으로 그 사업에 대한 실천의지를 밝히기 때문에 그 부분에 대해서 실무적으로 제가 투자통상실장할 때부터 주민의 동의를 구하는 문제를 상당히 애를 먹고 현재까지 오다 보니까 내가 그 부분을 강조하는 선에서 말씀을 드린것 뿐이지 의원님한테 나머지 부분을 책임을 지라는건 아니라는 점을 말씀드리고 널리 이해해 주시기 바랍니다.

죄송합니다.

**○의장 강현삼** 더 보충질문하실 의원님 계십니까?

유영화 의원님 질문하시고 미래경영본부장님

답변하여 주시기 바랍니다.

**○유영화 의원** 유영화 의원입니다.

본부장님 장시간 고생 많으시고 김봉수 의원님 적절한 질문을 해 주신 것 같습니다.

서부시장문제는 시장 기능은 거의 상실되다시피 했지만 지역이 상대적으로 낙후되고 불량 건물 시설물들이 개선되지 않고 있는 현실입니다.

그동안에 이쪽 개발을 위해서 다양한 과제들이 추진되어 왔지만 아직까지 현대화되지 않고 남아있는데 저도 굉장히 가슴 아픈 생각을 하고 동료 의원님들도 공감하고 있다고 생각합니다.

앞으로 이 문제는 서부시장 문제로 접근하지 말고 서부동 431번지 일대에 도시정비사업 이런 차원에서 정비를 해 주셨으면 좋겠고 그러기 위해서는 두가지 기능인데 우선 도시계획을 수립한다 든가 행정적 법적 절차가 선행되어야 되겠다 법적 행정적 절차가 선행되고 난 이후에 그런 시설이 결정된 후에 집행을 어떻게 해야 될까 나누어서 검토가 돼야 된다고 생각을 하는데 그런 차원에서 현재 관련 법상 제약이 너무 많단 말이에요.

예를 들면 토지의 필지별로 보면 대단히 몇평 안 되는 토지가 있기 때문에 새로운 건축허가가 이루어질 수 없다 또 소방도로라든지 도시기반시설이 하나도 되어 있기 때문에 건축 허가에 대단히 제약을 받고 있기 때문에 지금 상태에서는 개별적 개발은 이루어질 수 없다 이렇게 보고 있고 그렇기 때문에 먼저 도시계획시설로 결정을 해서 이 지역에 도로는 어떻게 넣고 필요하다면 공원, 주차장이라든지 기본시설들을 동서 방향을 도시계획도로가 그림에 나와 있지만 몇 m 도로가 어떻게 필요한지 이런 것들이 기술적으로 검토가 된 다음에 집행이 돼야지 저 사진도 일방적으로 도시계획이 되어 있는지 모르겠습니다만 도시계획시설 결정을 할 때는 도로 하나가 시설결정이 되더라도 그 지역만 보고하지 말고 인근 지역 범위까지 제천시 전체 도시계획을 놓고

도시계획이 입안이 되어야지 이해 관계자들의 문제가 안생기지 잘못 접근하면 큰 문제가 발생한다 이렇게 있거든요.

그래서 향후 시설 결정하고 집행을 해야 되는데 지금 도시계획시설 결정을 하는데 문제가 있는지 혹시 문제점이 있다면 해결방안은 뭔지 우선 시설 결정문제에 대해서 답변을 해주시기 바랍니다.

○미래경영본부장 윤중섭 유영화 의원님이 적절하게 지적을 하셨는데 공개돼야할 문제는 아닌 것 같은데 다만 경제라는 규모의 문제가 있습니다.

서부시장 하나를 놓고 만약에 특정사업 시행자를 놓고 해라 하면 그 사람 망하기 일쑤입니다.

의원님 말씀하신 대로 예를 들자면 서부시장 기능서부터 명동로타리 기능을 우리가 도시계획을 어떻게 하겠다는 큰 케파를 가지고 갔을 때 주택공사라든지 실무적으로 현장출장을 다녀가지고 검토작업을 하고 있습니다.

2008년도 6월 3일날 다녀갔고 그 부분은 진행을 하는데 다만 서부시장 하나를 놓고 봤을 때 도시계획시설 결정이라는 문제는 분명히 전문가의 의원님 포함한 도시계획위원회에서 입안은 집행부에서 지역개발과에서 충분히 논의되는 절차가 선행되면 가능하지 않겠느냐 다만 거기에서 몇 m 도로를 만드느냐하는 부분은 거기서 논의하자 이런 부분으로 이해를 해 주시고 다만 그런 의지는 분명히 갖고 있다 그렇지만 큰 틀에서 민자유치 100% 사업을 진행한다고 보면 서부시장 기능서부터 명동로타리 기능을 도심재생사업 차원에서 접근이 돼야 관계법이 정한 주거환경 개선사업이 가능하지 않겠느냐 이렇게 시에서 판단하고 있습니다.

○유영화 의원 벌써 시설 결정후에 집행문제가 나왔는데 추진 주체가 민간부분이 될지 공공부분이 될지 모르겠습니다.

입안을 할 때 시설 결정을 할 때 정말 용의주도 하고 전체적인 제천시 도시계획 및 제천시

주민의 삶의 질 도시계획 용역하는 기본 요소를 갖춰가지고 해야 될거라고 생각이 들고 시설결정은 집행부에서 도시환경정비법상 추진 주체가 형성이 돼야 되거든요.

공공부분이 투자하는 예를 들면 제천시나 국가 공인기관이 투자를 하느냐 민간이 투자하느냐 두 가지 방법이 있죠. 그죠.

여기에 투자방법은 이렇게 있겠지만 공공이 투자 할 때는 공공의 이익 그게 주가 되고 민자가 투자할 때는 공공의 이익도 중요하지만 투자하는 민간기업을 이윤 추구도 같이 어울려야 일이 된단 말이에요.

공공이 투자할 것인가 민간이 투자할 것인가 부분이 중요하고 이 부분이 민간부분에서 투자하다 잘 안된 요소들이 많이 있단 말이에요.

도시계획상 토지의 특성인데 도시계획상 용도지역이 어떻게 형성되어 있느냐 지가에 차이가 굉장히 큰 갭을 준단 말이에요.

이 지역이 상업지역이라고 했을 때 m<sup>2</sup>당 가격이 있고 주거지역일 때 가격이 있고 이 갭은 상상할 수 없는 큰 갭이 되고 도시계획상 용도지역때문에 토지 소유자들의 이해관계가 굉장히 커진단 말이에요.

그 다음에 여기는 토지주와 건축주와의 이해관계가 있습니다.

토지주와 건축주의 소유권이 다르다는 얘기죠.

여기에 대해서 지장물 철거보상 문제, 이주대책문제 굉장히 어려운 일들이 나온단 말이에요.

또 공공이 투자를 했을 때 예를 들어 향교부지를 향교쪽에서 적극적으로 협조해 주신다는 고마운 얘기가 있었지만 공공이 투자를 했을 때 공공부분에 이익되는 토지밖에 매입할 수 없단 말이에요.

그렇지 않아요?

도시계획시설 결정한거 밖에 그렇게 할 때도 향교재단에서 응해줄것인가 이런 문제가 생기고 민간이 투자했을 때도 마찬가지로 문제가

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

생긴단 말이에요.

잘못하면 예를 들어 가지고 5평 가진 사람이 보상받아가고 다른데 가서 이만한 상가도 형성 못하고 주택도 구입 못하면 조금 과잉표현인지 모르지만 잘못하면 제2의 용산사태도 일어날 수 있단 말이에요.

이거는 시설 결정도 잘해야 되지만 집행에도 보통 신경을 써서는 안 되겠다는 생각을 저는 갖고 있어요.

그래서 첫째 이해관계인들이 이 사업을 공공이 투자하는 민간이 투자하든 동의할 수 있는 공공의 목적, 그 지역에 주민의 삶의 질, 이 주되는 분들의 대책 이런 것들을 어느 정도 형성이 되어야지 가능하다고 보는데 어떻게 생각하세요.

집행문제에 대해서.

○**미래경영본부장 윤중섭** 그 부분은 김봉수 위원장님이 말씀하신 부분이 그걸 전제로 깔기 때문에 제가 계속적으로 말씀드린 사항이 되겠습니다.

그 문제만 선행절차를 시에서 거치는데 지역에 전체를 놓고 균형개발차원에서 전체를 놓고 기본계획 용역 검토를 하겠다는 걸로 집행을 하겠습니다.

다만 여기 계시는 모든 분들이 현재 도시개발이라는 측면에서 보면 새로운 도시를 형성하는 문제는 한계점에 왔다고 봅니다.

지역내에 있는 기본 도시가 갖고 기능을 어떻게 재생해서 활성화시키느냐 하는 문제가 도시행정에서 접근해야 되기 때문에 그 부분속에서 서부시장을 포함해서 접근을 하겠다고 부분으로 포괄적으로 말씀드리고 실행계획에서는 구체적으로 도시계획기능을 더 부의해서 자꾸 걸러서 의회도 보고하고 당연히 보고를 해야되는 계획이다 보니까 이렇게 해서 전체적으로 개발섹타로 가겠다 다만 재산권 문제가 있기 때문에 의원님이 걱정하신 대로 상당히 신중하게 접근해야 되겠다는 문제는 그런 문제를 전제로 깔다 보니까 김봉수 위원장에 대해서 구체적으로 할 수 없는 말이 있었다는

점을 이해해 주시기 바랍니다.

○**유영화 의원** 그래서 그 동안에 시에서 거주하는 주민들과 대화는 있었나요.

○**유영화 의원** 제가 투자통상실장할 때 지태근 위원장님을 맡고 계시는데 계속 위원장을 맡아가시고 거의 자기 일가를 취소하고 여기 올인한 분입니다.

○**유영화 의원** 그건 투자통상실장 하신지는 오래됐고 최근에.

○**미래경영본부장 윤중섭** 그후에는 2007년도에 포기가 되면서 개별적으로 민자를 투자하겠다고 오는 사람이 간혹 있었고 최근에 해보겠다고 오는 분이.

○**유영화 의원**을 그거보다 지역주민과의 대화가 있었나.

○**미래경영본부장 윤중섭** 개발부분은 없었습니다.

○**유영화 의원** 앞으로 대화를 해보시고 이 지역 개발때문에 다양한 추진주체들이 많았습니다.

조합도 있었고 민간부분도 들어왔고 그러나 현재까지 결실을 맺은건 하나도 없는데 향후 개발계획을 수립하시는데 관련 법령 연구가 제대로 돼야 됩니다.

그 다음에 이해관계인이 되시는 주민의 의사를 존중해주고 개발방식 등을 민간부분이 하든 공공부분이 하든 어떻게 할것인가를 전문연구기관에 용역을 줄 필요가 있다 그래서 여기만 하지 말고 우리 지역내에 비슷한 지역이 많습니다.

이런 지역을 전수조사해서 전문용역기관에 용역을 의뢰하고 거기에서 나오는 용역을 가지고 연차별 추진계획을 세워서 이런 일을 할 수 있는 추진을 위한 TF팀을 구성해볼 용의는 없으십니까?

○**미래경영본부장 윤중섭** 그건 실무선에서 가능한 겁니다.

크게 물량이 많은게 아니고.

○**유영화 의원** 그래서 조사, 용역, 주민과의 대화, 앞으로의 향후 추진과제들을 가지고

실무팀에 팀장님이 몇 사람이 하든 실무과에서 하든 관련되는 예를 들어 담당과는 어디가 됩니까?

○미래경영본부장 윤중섭 지역개발과입니다.

○유영화 의원 지역개발과, 건축과, 도시관련 팀, 경제 관련 팀, 주거환경과 관련되는 팀을 해서 팀장들을 해서 TF팀을 하나 만들어가지고 이 과제를 여기 뿐만 아니라 비슷한 지역이 많으니까 중점적으로 연구하는 팀을 만들어서 김봉수 위원장님도 강하게 주문을 하셨지만 본부장님께서 직접 지휘 감독을 해주셨으면 좋겠습니다.

○미래경영본부장 윤중섭 지휘를 해서 관련 부서를 해서 하겠습니다.

다만 김봉수 위원장님 답변 내용대로 기본계획에 대한 부분은 약속을 했기 때문에 그렇게 진행한다는 말씀을 드리고 다만 주거환경개선사업에 대해서 정보의 동향을 말씀드리면 그 사업을 하겠다고 했기 때문에 2001년도부터 2005년도까지 1단계 사업이 1조 6천억원이 투입이 되었습니다. 전국적으로.

2단계가 2006년도부터 내년까지 2조원이 투입되었습니다.

국비 50%, 도비 10%, 나머지 40%가 시비인데 제3단계가 2011년도부터 2015년까지 진행을 하겠다고 정부에서 공식발표는 없었습니다.

다만 서부시장을 포함해서 제천시의 경우는 지역내에 충분한 물량을 주면 주택공사에서 국토부 주택정비과에 이런 사업 건의를 적극적으로 하겠다고 약속을 2008년도 6월 3일자로 우리 시에 찾아와서 확약을 했기 때문에 이 부분은 그대로 진행을 하겠다고 말씀을 드립니다.

○유영화 의원 그건 아는데 토지구획정리사업법이 폐지됐잖아요.

그 이유가 뭔가 하면 과거에는 나대지가 많아가지고 토지구획정리사업을 하면 일단의 택지를 그 지역의 소유권자를 조합으로 구성해서

민간부분이 하든 공공기관하든 투자해서 환지 처분하는 방법 아닙니까?

시대가 변하면서 지장물이 많다 보니까 적어도 법령상 환지율이 51% 이상 늘 넘어야 되거든요. 그러지 못합니다.

다시말해서 지가가 상승하고 지장물이 많다 보니까 보상 주고 나니까 환지로 줄 수가 없기 때문에 법이 폐지가 됐습니다.

아까도 제가 말씀드렸지만 그 지역이 도시계획상 용도지역이 어떻게 되느냐 지장물의 가격이 어떻게 되느냐 여기에 상당한 문제가 있다 주거환경개선사업을 하더라도 지역 번두리에 낙후된 지역에 적어도 1층 미만의 집들이 산재되어 있고 특별한 지장물이 없을 때는 가능한데 보상가가 얼마 안들어가기 때문에 다시말해서 이런 밀집지역에 적어도 지가가 높고 상권이 형성되어 가지고 소위 시설투자금 권리금이라고 하죠.

이런 문제가 있는 데는 상당한 문제점이 있으니까 잘 검토해 보셔가지고 연구해서 적어도 서부동 431번지에 있는 분도 제천시민이란 말이예요.

똑같이 좋은 환경에서 주거할 권리가 있단 말이예요.

그 분들의 권리를 찾아주는 차원에서 열심히 해 주시기 바랍니다.

○미래경영본부장 윤중섭 일단 기본계획을 세워서 의회 로드맵을 설명을 드리는 걸로 사전에 집행부의 결심을 받아가지고 진행을 하겠습니다.

○유영화 의원 그렇게 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○의장 강현삼 유영화 의원님 수고 하셨습니다.

더 보충질문하실 의원님 계십니까?

박성하 의원님 질문하시고 미래경영본부장님 답변해 주시기 바랍니다.

○박성하 의원 본부장님 간단간단하게 몇 가지만 답변을 해주세요.

의식한 답변을 하지 마시고 할 수 있는데까지

【제162회 임시회 제3차 본회의】

답변을 하세요.

유영화 의원님이 질문하실때 최근 서부시장관련해서 간담회 하신적 없죠.

서부시장 관련해서.

○미래경영본부장 윤종섭 2007년도 12월달 이후에는 없습니다.

○박성하 의원 그 이후에는 서부시장에 대해서 집행부에서 무관심한걸 인정을 하시죠.

○미래경영본부장 윤종섭 개발방식이 그 부분은 그렇게 의원님 말씀하시면 인정을 합니다.

○박성하 의원 그 다음에 상인이나 시나 이렇게 방치해서는 안 된다는 것도 공감하시죠

○미래경영본부장 윤종섭 다만 그 부분은 감독을 다 할 수 없는 부분이 이런 복합적인 문제가 직결되다 보니까.

○박성하 의원 본부장님 상황설명을 자꾸 하다보면 갑론을박되니까 상인이나 집행부나 서부시장 방치해서는 안 된다는 부분은 공감하시죠.

○미래경영본부장 윤종섭 그 부분은 우리가 처음부터 공직생활하면서.

○박성하 의원 그러니까 공감하시죠.

○미래경영본부장 윤종섭 예. 공감합니다.

○박성하 의원 그러니까 여러 소리 자꾸 답변하지 마세요.

그다음에 김봉수 위원장님의 질문 요지가 뭔지 아시죠.

○미래경영본부장 윤종섭 예.

○박성하 의원 지금 상업지역에서 안 되면 주거지역으로 전환해 달라는 문제죠.

○미래경영본부장 윤종섭 예.

○박성하 의원 요지를 보면 그죠.

○미래경영본부장 윤종섭 예.

○박성하 의원 그러면 본부장님께서 답변하실 때 주민들과 대화해서 주민이 원하면 그렇게 한다고 답변하시면 되고 아니면 안 된다고 답변하시면 됩니다.

자꾸 돌리다 보니까 질문 핵심도 사라지고 답변 의지도 없는 겁니다.

본부장님께서 용역주신다고 했죠.

○미래경영본부장 윤종섭 예.

○박성하 의원 그러면 2007년 이후에 서부시장하고 간담회를 한번도 안했으니까 간담회 빨리 하셔서 주민들의 의견이 요구하는 사항이 정확히 뭔지 파악을 해서 대책을 수립하시면 되겠죠.

○미래경영본부장 윤종섭 그 부분은 유영화 의원님 말씀하신 대로 전체 계획을 세우겠습니다.

계획 세우는 중에 서부시장구역을 정해서 의사결정을 묻는걸로 하겠습니다.

○박성하 의원 본부장님 전체계획을 세우든 단위계획을 세우든 계획 세우는거 아닙니까? 그러면 세워서 하겠다고 하시면 됩니다.

자꾸 설명하다 보니까 말이 길어지는 겁니다. 그렇게 하실거죠.

○미래경영본부장 윤종섭 예. 포함해서 하겠습니다.

○박성하 의원 이상입니다.

○의장 강현삼 박성하 의원님 수고 하셨습니다.

보충질문하실 하실 의원님이 안계시므로 윤종섭 미래경영본부장님께서 자리로 돌아가 주시기 바랍니다.

의사진행에 대하여 한 말씀드리겠습니다.

시정질문 및 답변이 장시간 계속되는 관계로 원활한 회의진행을 위하여 정회후 의사진행을 하고자 합니다.

의원 여러분 이의없으십니까?

(없습니다하는 의원있음)

이의가 없으므로 11시35분까지 정회를 선포합니다.

(11시15분 회의중지)

(11시35분 계속개의)

○의장 강현삼 회의에 앞서 안내말씀을 드리겠습니다.

방청석에는 평소 의정활동에 많은 관심을 가지시고 저희 제천시의회 성원해 주시는 초대 의장님을 역임하셨고 현재 노인지회장님으로

재임하고 계시는 이상근 노인회장님을 비롯한 여러분께서 바쁘신 와중에도 방청을 오셨습니다.

제천시 의원 모두를 대표해서 진심으로 환영과 감사의 말씀을 드립니다.

의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제162회 제천시의회 임시회 제3차 본회의를 속개하도록 하겠습니다.

의사일정 제1항 시정에 관한 질문 및 답변의 건을 계속 상정합니다.

다음은 질문순서에 따라 권건중 의원님 발언대로 나오셔서 시정질문을 하여 주시기 바랍니다.

○권건중 의원 산업건설위원회 권건중 의원입니다.

존경하는 강현삼 의장님 제162회 제2차 임시회를 맞이하여 본 의원에게 시정질문의 기회를 주신데 대하여 감사를 드립니다.

그리고 열정적으로 의정활동을 보여주시고 계시는 동료의원 여러분께도 경의를 표합니다.

14만 제천시민의 복지증진과 지역발전을 위해 수고하시는 엄태영 시장님과 관계 공무원 그리고 14만 시민과 함께 의정평가단 여러분께도 깊은 감사를 드립니다.

신세계 이마트 입점으로 인한 이마트 입구 고명 5통앞 도로교통 혼잡과 교통사고 발생 위험으로 인한 예방대책에 대하여 시정질문을 드리고자 합니다.

먼저 질의에 앞서 요즘 화두가 되는 파주 임진강 유역에서 수공으로 인해 사망한 고인과 유족들에게 심심한 애도를 표하는 바입니다.

아울러 이번 사고를 미연에 방지할 수 있었으나 충분한 대비가 없어서 발생한 인재라고 생각하면서 제가 질의하고자 하는 이마트 입점과 그로 인한 교통사고 발생의 피해도 사전에 철저한 예방으로 피해를 줄여보자는 취지와 시민의 안녕과 행복한 삶을 누릴 수 있도록 시민의 권리를 대변하고자 본 의원은 질의를 하게 되었습니다.

시장님께서서는 책임있는 행정으로 성의있는 답

변을 하여 주시기 바랍니다.

먼저 이마트 교통영향평가에 대해서 지역시민의 관심과 우려가 지대한만큼 충분한 시민들의 공감하는 장을 필수적으로 마련했어야 한다고 생각합니다.

오늘날 여기저기서 일어나고 있는 불협화음도 대형마트의 입점으로 인한 재래상가 상인들의 손해를 최소화하려는 시의 노력이 부족하다는 반증일 것입니다.

또한 대형마트의 입점이 불러오는 여러 가지 파생적인 문제에 대해 좀더 심도있는 고민이 필요했다고 본 의원은 생각합니다.

좀더 구체적으로 말씀드리자면 제천시의 첫 번째 인가한 대형 할인점으로 봉양읍 장평리의 4만 5천평의 중부 몰류허브단지내 6천평의 대형할인매장이 인가되었고 두 번째 인가는 하소동의 945평의 GS마트의 인허가가 도시계획 변경으로 인가되었습니다.

세 번째 인가한 강제동의 1만 5천평의 유통업무 설비지역의 2700여평의 신세계 이마트, 네 번째로는 4300세대의 주거 밀집지역의 강저주택단지 상가내에 대형마트 입주가 염려되면서 집행부의 분배의 정책이 아닌 가진 자의 정책을 펼쳐고 있는 것은 집행부의 무책임한 정책이라 생각합니다.

특히 대형할인매장의 인허가의 필수조건인 교통영향평가에 이마트의 문제점이 많이 있다고 생각합니다.

도시개발법 시행규칙 제20조에 의거 교통영향평가는 사업체의 입주시 인가신청의 필수항목으로 들어가는 승인요건중의 하나입니다.

더구나 이마트와 같이 대형판매업체의 입점은 교통영향평가가 대단히 중요한 부분이라고 생각합니다.

교통영향평가는 사업시행으로 발생하는 교통량과 교통 흐름의 변화 그리고 교통안전에 미치는 영향을 조사 예측 분석하고 그와 관련된 각종 문제점을 최소화하기 위해 대책을 수립하는 것입니다.

따라서 이마트의 교통영향평가는 사업체와 관

【제162회 임시회 제3차 본회의】

런 인근지역 주민들에게는 초미의 관심사이며 특히 이 지역의 3년전부터 지금까지 5회에 걸쳐 3명의 사망사고와 5명의 교통 중상자를 낸 곳이며 위험성이 항상 내포하고 있는 사고다발지역이라고 합니다.

그러므로 무엇보다도 인근지역들의 이해할 수 있도록 그리고 불편에 대한 민의를 수렴하기 위해 공청회 또는 주민설명회를 하는 것이 통상적인 일이 아니겠습니까?

이마트의 인허가는 시민설명회 및 교통영향평가 가는 주민의 의견없이 이루어졌다고 생각합니다.

근본 이마트의 입점과 지역민들의 갈등은 바로 여기서부터 시작한다고 합니다.

통상적인 절차인 주민설명회를 생략하고 교통영향평가대로 일을 추진하다 보니 고명 1통 한천마을의 98세대의 219명, 고명 2통 소재 47세대의 93명, 고명 3통 뽕골마을의 88세대의 208명, 고명 4통 세거리의 80세대 209명과 고명5통 숲안마을의 53세대에 142명과 총 366세대와 871명의 주민들의 의사가 전혀 반영되지 않았다고 생각합니다.

그 첫 번째가 한천 숲안 세거리 주민들에 단양방면으로 진입하는 도로를 폐쇄하고 1km가 되는 이마트를 정문을 경유해야만 진입이 가능하도록 한 것입니다.

두 번째 단양방면에서 세거리 한천으로 진입하고자 할 때에는 또한 반드시 1km 이상의 이마트를 경유해야만 진입이 가능하다고 봅니다.

세 번째 단양방면에서 나오다가 주유소앞에서 유턴하던 표시가 폐쇄되었습니다.

이마트 입점으로 교통량이 늘어나면 당연히 새로운 진입로가 생기고 길이 넓어지는 것은 상례인데 오히려 통행하던 길을 폐쇄하고 이마트를 필수적으로 경유하게 하는 것은 특혜라는 오해의 소지가 충분히 있다고 생각합니다.

다섯 번째로는 지역주민들의 이의를 제기하자 시에서는 다시 한천 세거리 숲안방향으로 중

양선을 해제하고 단양방면으로 유턴할 수 있도록 중앙선을 지워버렸습니다.

시행정이 편의에 의해 마음대로 움직인다는 것인지요? 그렇게 되면 더욱 여러 가지 문제점이 발생할 것으로 생각합니다.

그 첫 번째가 버스가 승강장에 정차후 단양방면으로 다시 출발할 때 한천 세거리방향으로 들어오는 차량과 정확한 십자형으로 교차된다는 사실입니다.

이는 바로 대형사고의 전주곡이라 할 수 있겠습니다.

이러한 사고의 우려도 아마 교통영향평가 기관의 한천 세거리 숲안마을의 방향을 진입금지과 일방통행을 결정한 것이라고 생각합니다.

두 번째로는 단양방면에서 이마트로 좌회전과 유턴을 허가할 경우 매우 혼잡하여 사고의 위험이 항상 상존하게 될 것입니다.

세 번째는 교통영향평가가 스스로 우리시에서 어기게 된다는 것입니다.

시에서는 주민들의 요구에 밀려 다시 진입을 허가한다는 것은 시민 스스로가 교통영향평가가 결과를 무시한 것이요 시에서 스스로 위반을 자의하는 것밖에 안된다고 생각합니다.

이마트 준공 검사전에는 지역민을 설득하기 위해 원상복귀하고 이마트 준공검사를 받기 위하여 다시 교통영향평가 원안대로 진입을 통제한다면 이것 또한 지역주민들을 우롱하는 처사가 아니고 무엇이겠습니까?

이렇게 스스로 승인한 교통영향평가를 어기고 지역민의 원성을 일시적으로 모면하겠다는 발상이 처음부터 이마트 유치에 대책없이 그저 유치에만 몰두한 결과가 아니고 그 무엇이겠습니까?

본 의원은 질의합니다.

교통영향평가는 대형마트와 같은 사업체의 입주 시 발생하는 교통문제를 해결하여 지역민의 불편을 최소화하는데 그 목적이 있다고 합니다.

시에서는 정말 영구적으로 시내에서 한천 세

거리 숲안마을의 진입을 양방향으로 허가할 것인지 아니면 준공 이후에 원안대로 진입을 막을 것인지 확실한 답변을 부탁드립니다.

또한 교통영향평가 원안과 달리 중앙선을 지우고 유턴할 수 있도록 한것도 영구적인 것인지 아니면 지역주민의 민원을 임시방편적으로 넘기려고 하는 것인지 답변을 부탁드립니다.

고명 1통, 3통, 5통 주민들의 이마트를 위하여 1km를 우회함으로 시간과 물질적으로 피해보는 일은 물론이지만 고명동 주민의 871명의 목숨은 누가 책임져야 하는지 답변하여 주시기 바랍니다.

이것은 곧 주민의 목숨을 담보로 이마트에게 특혜를 주는 교통영향평가가 제고되어야 한다고 본 의원은 주장하는 바이며 교통영향평가를 무시한 시설로 이마트의 준공이 가능한지 답변하여 주시기 바랍니다.

마지막으로 단양방면에서 이마트로 물건을 구매하기 위해서 들어오는 고객들이 좌회전 신호를 받기 위해 대기해야 할 것입니다.

영월, 단양방면의 고객들의 수요증가로 빈번한 병목현상이 발생할 것이고 이마트로 진입하고자 좌회전 신호를 대기하는 차량은 100여 대만 대기해도 철도 교각 상층부 급경사면까지 대기차량들이 서게 될 것이라고 생각합니다.

단양방면에서 제천방향으로 운행해 오던 운전자가라면 철도교각 상층부에서 급경사로 인해 규정속도 80km 지점이지만 평균 100km 이상으로 질주하는 곳이며 시계의 사면이 발생하는 것이 모두 인지하고 계실 것입니다.

10대의 차량만 정차해 있어도 약 70여m의 철도교각 상층부까지 차량이 밀리게 되면 과속과 사면으로 인한 연쇄 추돌사고는 불을 보듯 뻔한 것이라고 생각합니다.

이러한 대형사고의 위험을 안고 있음에도 불구하고 교통영향평가가 승인된 것을 보면 모든 것을 이마트 유치에 초점을 맞추어 형식에 불과한 교통영향평가라는 의혹을 씻어버릴 수가 없을 것입니다.

시민의 안전보다 더 중요한 것이 무엇이 있겠습니까?

본 의원은 교통영향평가가 이마트의 인가를 위한 요식행위에 불과했다고 생각합니다.

지역민들의 생명을 중시하고 원활한 교통의 흐름을 위한 균형있는 교통영향평가를 다시 실시할 것을 부탁드립니다.

예를 들어서 광주 광천 등의 신세계 이마트 입점과 관련하여 잘못된 교통영향평가로 지역민들의 교통체증과 소음공해 그리고 사고로 인한 인명피해 사고로 지역민들의 연이은 시위로 인해 소모적인 전쟁을 하고 있는 것은 우리 제천시에서는 절대 간과해서는 안 될 것이라고 생각합니다.

몰려드는 고객들로 인한 교통체증과 단양방면에서 수직강화의 내리막길로 인한 사고 등을 해결할 수 있는 전면적이고 전향적인 방법이 필요하다고 생각합니다.

제천시는 다소 준공이 늦어지더라도 한점의 의혹없이 깨끗한 행정을 실시하고 있음을 보여 주어야 할 것입니다.

본 의원은 교통사고를 미연에 방지하기 위하여 그 대안으로 이마트 입구 신호등에서 세거리 한천으로 이어주는 소방도로를 개설하고 단양방면에서 신백교차로까지 고가도로를 신설할 것을 제안합니다.

고가도로야말로 도로의 수직 확장으로 인근의 토지수용없이 교통체증을 해소하여 차량의 원활한 소통을 이루고 그에 따른 대형사고를 미연에 방지할 수 있다고 생각합니다.

그리고 한천 세거리 숲안주민들의 대형차량의 진입이 불가능한 진입로 관련 숙원사업이 동시에 해결할 수 있다는 유일한 대안으로 제안합니다.

존경하는 시장님 옛말에 소 잃고 외양간 고친다는 말이 있습니다.

생명은 귀중한 것입니다.

소 잃고 외양간 고치는 일이 없도록 하여 주시기 바라며 시장님께서 책임있는 답변을 부탁드립니다. 끝까지 경청하여 주신 14만 시

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

민과 함께 동료의원 및 관계 공무원 그리고 의정평가원 여러분께도 깊은 감사를 드립니다.

감사합니다.

**○의장 강현삼** 권건중 의원님 수고하셨습니다.

의석으로 돌아가 주시기 바랍니다.

권건중 의원님의 질문을 마치고 시장님의 답변을 듣도록 하겠습니다.

엄태영 제천시장님 발언대로 나오셔서 이마트 입점에 앞서 이마트 입구 도로교통 혼잡과 교통사고 발생위험 예방대책에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다.

**○시장 엄태영** 평소 우리시의 교통환경 개선에 대해서 각별한 관심을 가지시고 적극적으로 지원을 아끼시는 의원님들께 진심으로 감사드리면서 권건중 의원님께서 질문하신 이마트 입점에 따른 교통대책에 대하여 답변드리겠습니다.

이마트 제천점은 충청북도에 대형점 입점에 따른 개선대책 지침 및 충청북도의 유통업무 설비지구 지정고시 등에 의하여 입점하게 되었습니다.

아울러 이마트 제천점이 입점되기까지 교통영향평가 심의과정을 말씀드리면 2007년 2월 1일 주식회사 신세계에서 제천시 강제동 8번지의 53필지 4만 8163㎡에 대해서 판매시설, 화물터미널, 창고시설 및 지원시설 용도로 작성한 신청서가 우리시에 접수되었고 관계부서 의견을 수렴하여 2007년 2월 14일 충청북도에 교통영향평가심의회신청서를 제출하였습니다.

충청북도에서는 2007년 6월 1일 강제동 유통업무 설비지구 교통영향평가를 위한 심의회 회를 개최한 후 2007년 6월 19일 교통영향평가 심의를 완료하고 우리시에 협의내용을 통보한바 있으며 사업주인 주식회사 신세계에서는 교통영향평가 심의내용에 따라 이마트 입구 국도변에 대한 교통시설물인 교통신호기차선 등을 일제 정비하면서 교통불편에 따른 민원이 발생하게 되었습니다.

먼저 고명동 숲안마을 주변 교통여건을 살펴보면 태백선철도 시내지역 노선변경에 따른 일부 구간 철도노선이 변경되었고 이마트 제천점이 2009년 10월말경에 개점예정으로서 있어 의원님이 염려하시는 바와 같이 이 지역 주변 교통여건은 당분간 복잡해지고 다소 불편한 점이 있을 것으로 예상됩니다.

이와 관련 우리시에서는 이마트 입점에 따른 도로교통 혼잡과 교통사고 발생위험에 대하여 관련기관과 협의하여 다음과 같은 예방대책을 마련할 계획입니다.

첫째 차량통행량이 많고 내리막길로 되어 있는 운전자의 시야확보가 어려운 숲안마을을 통과하는 5번 국도주변에 교통안전시설물 교통 신호등, 안전표시판, 과속방지 미끄럼시설 등을 설치하여 안전사고를 사전에 예방토록 하겠습니다.

둘째 최근 지역주민들이 민원을 제기하고 있는 중앙선 유턴 요구사항은 아래 사진에서 보시는 바와 같이 고명역 방향으로 진입하는 차량이 불편을 느끼고 있어 제천경찰서에 교통규제 심의를 요청하였습니다.

잘 될 것으로 그렇게 봅니다.

셋째 이마트 개점으로 대형 대명카마트 주유소앞 진입도로에 차량이 정체될 경우 국도주변 교통소통에 지장이 없도록 이마트에서 질서유지 단속요원을 배치 근무하도록 이마트측에 요구하겠습니다.

다음은 고명동 1통, 4통, 5통 주민들의 통행대안에 대하여 말씀드리겠습니다.

먼저 도심지역에 균형발전을 위하여 장평천을 축으로 사천교, 강저농공단지간 도시계획도로를 개설중에 있으며 이 도로가 완공되는 2013년이 되면 역전방면에서 이마트방면으로 진출입이 가능해 질 것이며 그렇게 되면 이마트앞 교통혼잡 해소에도 어느 정도 도움이 될 것입니다.

또한 지난 수년간 지역주민들의 여망이 담긴 도시계획도로 숲안마을앞에서 두학천 제방경유 - 세거리 연결노선에 대하여 가능한 한 조

속한 사업이 추진되도록 내년도 본예산에 편성할 계획입니다.

숲안마을 입구에 위치한 장평교에 대해서는 통행량이 계속 증가할 것을 대비하여 서측과 마찬가지로 동측 숲안마을 방향도 우회전이 가능하도록 과속차선 확장설치를 검토하여 차량 통행불편을 최소화해 나가도록 하겠습니다.

우리나라도 국내 자동차 등록대수가 1700만대로 세계 14번째 자동차 보유국이 되었으며 한 세대당 자동차 한대 보유시대에 도래하였습니다.

교통대책에서 주민의 안전보다 더 우선하는 대책은 없으며 앞으로도 주민들의 안전과 편리함을 최우선 정책으로 삼아 민원불편 해소 및 교통여건 개선 등에 중점을 두고 지속적으로 추진할 계획임을 말씀드리겠습니다.

이상으로 답변을 마치겠습니다.

감사합니다.

○의장 강현삼 시장님 수고하셨습니다.

회의 진행에 대해서 의장으로서 한 말씀 드리겠습니다.

시정질문 및 답변이 장시간 계속되고 있습니다.

이마트 입점에 따른 교통대책에 대한 답변내용에 대하여 보충질문을 하셔야 하나 원활한 회의진행을 위하여 정회를 하고자 합니다.

의원 여러분 정회를 하고자 하는데 이의 없으십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

의의가 없으므로 임태영 시장님께서 자리로 돌아가 주시고 오후에 속개해서 보충질문을 받도록 하겠습니다.

오후 2시까지 정회를 선포합니다.

(12시03분 회의중지)

(14시 계속개의)

○의장 강현삼 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제162회 제천시의회 임시회 제3차 본회의를 속개하겠습니다.

의사일정 제1항 시정에 관한 질문 및 답변의 건을 계속 상정합니다.

오전에 이어서 권건중 의원님 질문에 따른 보충질문이 되겠습니다.

임태영 시장님 발언대로 나오셔서 답변에 임하여 주시기 바랍니다.

임태영 시장님 답변내용에 대하여 보충질문하실 의원님 계십니까?

권건중 의원님 질문하시고 시장님께서 답변하여 주시기 바랍니다.

○권건중 의원 시장님의 답변을 잘 들었습니다.

감사를 드리면서 보충질문에 앞서서 교통영향평가의 문제점과 현재 임시방편으로 소통되고 있는 현재 차량의 통행의 문제점 그리고 교통사고 발생의 위험성을 경고하는 슬라이드를 상영을 보시겠습니다.

지금 본 화면은 일방통행을 해제할 경우에 대형화물이 고명역에서 단양방면으로 진출입시에 중앙선은 의무적으로 침범을 반드시 하게 되면서 시내에서 들어오는 차와 충돌할 수 있는 가능성이 상당히 다분하다고 생각을 합니다.

지금 이 자리가 보시는 바와 같이 러시아워 시간이 아니라도 혼란스럽고 많은 차량유동이 진행되고 있는 상황입니다.

또한 현재 트럭도 단양방면에서 고명리 방향으로 지금 현재는 중앙선이 터져있지만 교통영향평가대로 한다면 지금 이 자리를 넘나들 수 없는 중앙선으로서 무의식중에 운전기사분들은 많이 회전을 하고 있는 차량들입니다.

이것도 지금 마찬가지로 대형차량이 단양에서 한천 고명리역쪽으로 대형차량이 무법천지로 다니고 있는 현 상황입니다.

지금 이 자리를 보면 이거는 시내에서 단양쪽으로 나가는 차량이고 이 2번 차량은 한천에서 나오는 차량 조그마한 3번 차량은 시내에서 한천으로 들어가는 차량입니다.

이게 세 차량이 서로 중복되어서 움직이는 걸로 봤을 때 상당히 위험성이 많다고 하는

【제162회 임시회 제3차 본회의】

그런 영향평가라고 생각을 할 수가 있습니다. 다음 똑같은 사항입니다.

지금 버스 승강장이 시내버스 운전기사들이 승강장이 이쪽에 이 자리에 조금 안보이는데 이 자리에 있는데 시내버스 기사들이 승강장이 위험하니까 정차를 이쪽 단양통로에다 내려주고 있습니다.

이것이 아까 말씀드린 바와 같이 이 자리에 시내버스 승강장 입구 여기 시내에서 한천으로 들어가는 직진차량과 교차되는 지점이 있다 보니까 여기에서 내려주지 않고 정류장이 없는 타 지역에서 이렇게 내려주고 있습니다. 다음 다음 조금전에 말씀드린 것과 마찬가지로 지금 시내버스는 여기서 하차시키고 대형 트럭은 단양쪽에서 고명역쪽으로 이동하는 차량이고 그 뒤에 막바로 뒤따라오는 차량이 있기 때문에 앞으로 여기에 중앙선이 그어져 있었다고 생각하고 이 밑에 신호등이 걸려있었다고 생각을 한다면 이거는 마치 충돌을 하는 것이 불보듯 뻔하지 않은가라는 생각이 듭니다.

다음 이 상황도 단양 고명역에서 나와서 단양쪽으로 가기 위한 하나의 우회전하는 입장에 있는 겁니다.

다음 이 상황도 마찬가지로 단양에서 들어오는 시내로 들어오는 차량 조만한 차는 나가는 차량 이거는 고명역에서 나가서 단양쪽으로 빠져 나가고자 하는 상황입니다.

또 이 상황도 마찬가지로 여기서는 고명역에서 나오고 여기는 시내에서 단양 한천 고명역쪽으로 진입하고 이 차량은 시내로 들어가는 이게 시내 들어가는 것이 이마트쪽으로 거의 가는 대형차량이 밀집되어 있고 거기에 있는 차량들입니다.

보시는 바와 같이 같은 상황입니다.

지금 이 택시는 시내에서 한천쪽으로 빠져 나오고 이 차는 단양쪽에서 한천으로 들어가면서 이것이 서로가 사각지점에 있다 보니까 매우 위험하고 또 대형차량이 하도 많이 다니기 때문에 승용차들은 밑에 잘 보이지도 않고 이

게 아주 위험에 많이 있다라고 생각을 합니다.

또 이것도 현 상황에서 단양에서 좌회전을 해서 여기를 좌회전 표시를 터졌을 때 문제죠. 이게 중앙선이 있다라고 생각을 한다면 여기도 그렇다고 해도 이게 자연스럽게 중앙선을 침범하는 자리가 되는데 지금 현재로써 교통 영향평가로 보면 여기에 중앙선을 터놓지 않았고 또 여기로 들어갈 수 없는 이런 입장에 있고 이 차량이 지금 어디로 정상적으로 고명역쪽으로 빠져 나가려면 어느 쪽으로 가야 되냐 이 밑에 교량까지 와서 교량의 신호등에 의해서 좌회전을 해서 또 좌회전을 해서 이마트 정문앞을 지나서 유턴을 해 가지고 계속 굴다리를 빠져 나가는 그런 길인데 그 길을 법도 준수할 수 있는 어느 정도의 법을 만들어 냈을 때 법이지 여기는 현 상황으로 봐서는 전혀 그 법을 무시하고 다니는 그런 이치에 있고 또한 이쪽에 승용차는 시내에서 한천쪽으로 빠져 나가는 일방적인 도로이기 때문에 충돌할 수 있는 이런 대형차량과 승용차와 충돌만 했다면 상당히 위험하지 않나 이런 생각을 합니다.

지금 이 현 상황도 마찬가지입니다.

지금 시내에서 고명역쪽으로 빠져 나가고 이 승용차는 단양쪽에서 좌회전해서 들어가고 이 차는 이 차도 마찬가지로 시내에서 한천으로 들어가는 이 자리가 상당히 복잡해지고 어렵다고 하는 생각을 합니다.

다음 다음 지금 이 차는 여기 주유소로 진입하고 있는 중앙선을 무시해 가면서 자연스럽게 들어가는 모습입니다.

보시는 바와 같이 이 차도 마찬가지입니다.

지금 아까 말씀드린대로 지금 시내버스가 이 자리가 정유장으로 되어 있습니다.

이 정유장에 손님을 하차시켜 놓고 여기서 단양쪽으로 이리로 바로 빠져 나가서 다음이 있는데 빠져 나가서 이쪽에 오는 차량과 완전히 십자형으로 교차가 되기 때문에 이 영향평가는 잘못됐다고 인정할 수 있지 않나 생각합니다.

다.

다음 지금 이 자리를 마찬가지로 이 승용차는 한천방향으로 가고 이 시내버스는 고명 5통 주민을 하차시키고 여기에서 단양쪽으로 빠져 나가다 보니까 이 차와 충돌할 수 있는 여건을 갖고 있는 상황입니다.

이 차는 서로가 전체가 다 교통위반을 하고 있는 입장이라고 생각합니다.

이 차는 한천에서 오고 버스는 여기서 손님 내려주고 단양으로 빠져나가고 고명역에서 단양쪽으로 우회전하기 위해서 서로가 교차되는 이런 위험한 상황이라고 볼 수가 있습니다.

다음 다음 이 교통영향평가가 잘못 됐다고 하는 것은 잘못됐다고 보다는 시내에서 한천을 가기 위해서 시내에서 나와서 이마트쪽으로 좌회전을 해서 우회전을 해서 이마트앞에서 좌회전 좌회전 우회전을 해서 한천으로 들어가는 전에는 이 도로에 맞춰서 가는 길이었는데 이렇게 돌아가야 된다고 하는 입장입니다. 다음 한천에서 나와서 단양을 가고자 했을 때 한천에서 나와서 이 다리를 빠져 나와서 가가지고 이마트를 통과해서 우회전 우회전해서 이 주유소를 통과해서 이 길을 찾아오다 보니까 한천주민들 870여명이 이마트 준공에 앞서서 이런 교통영향평가에 의해서 의무적으로 이렇게 돌아야 한다고 하는 것은 시간적인 낭비와 물질적인 낭비도 많을 뿐더러 이것이 누구를 위한 행정이나 이런 의구심을 많이 갖고 있습니다.

다음 다음 그래서 제가 아까 말씀드렸다시피 제안하고자 하는 것은 단양 여기에 이게 이마트로 들어가는 길이고 이게 시내에서 나오는 가변차선이라고 볼 수가 있습니다.

그러면서 지금 여기에서 이마트쪽에서 나와서 단양으로 가기 위해서는 여기 우회전을 해서 가는 입장이고 여기 주유소에 들어가고자 할 때에는 모든 차량들은 이 주유소를 이용하려면 다 불법이라고 생각합니다.

왜 그러냐면 여기에서 유턴할 수 없는 현 상황이 되어 있고 여기에서도 갈 수가 없는 길

이고 이 주유소는 어떻게 보면 어떻게 영업을 하라고 하는지도 모르겠고 이것은 이마트에서 나와서 의무적으로 나와서 우회전해서 들어가지 않는 한 영업을 하기가 상당히 어렵다 법을 지켜가면서는 어렵다는게 나왔고 제가 이 제안을 하고자 하는 것은 여기에 신호등이 되어 있었을 때 차 한대당 보통 한 5m 정도가 승용차를 비교해서 했을 때 이 5m가 신호등에 걸려있다고 생각했을적에 여기 열매가 있다면 이 위에서 내려오는 가속도에 의해서 여기 정차되어 있는 차량이 사각지대에 놓여서 보기가 상당히 어렵다 그래서 제가 제안하는 것은 여기 고가도로를 해서 하차지점이 여기 단양철도 맨 정상에 철도에서 이 밑에 이 다리를 지나서 이 밑에 신백교차로가 하차지점이 되어서 고가도로하고 우회전을 하고 시내에서 이마트로 가변차선 들어가고 또 단양에서 들어온 가변차선으로 이마트 들어갈 수 있고 이마트에서 나와서 시내로 이 도로를 고가도로를 비켜서 가변차선 만들어서 나간다면 이 교통사고를 미연에 방지할 수 있고 모든 것이 여건이 좋지 않겠나 이런 생각을 하고 또 아까 시장님께서 말씀하셨다시피 이 앞쪽으로 고명리쪽으로 독방길을 이용해서 진입로가 형성이 되어진다면 모든 교통체증과 교통안전에 대해서는 이마트에 아무런 관계없이 영업에도 지장이 없고 모든 것이 원만하게 이루어진다고 해서 제가 대안제시를 하게 된 것입니다.

다음 이게 아까 말씀드린대로 이 앞쪽으로 신설되는 도로를 말씀드리고자 지금 이거는 고가도로하고 가변차선으로 이마트에 진입하고 우회전하고 시내에서 들어오고 해서 가는 가변차선 고가도로를 연상하는 겁니다.

다음 이 장면을 보면 지난번에 교통영향평가대로 이 자리를 연결을 중앙선을 그어놓다 보니까 중앙선을 무시하고 모든 차량이 단양 이 스피드마크가 고명역쪽으로 빠지는 그런 연상을 했던 일이고 이 정도에 많이 움직였다고 하는 것을 말씀드리겠습니다.

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

이거는 지금 여기에서 한천으로 빠져 나가는 일방통행이 됐고 여기에서 우회전을 할 수 없다는 교통표지판입니다.

다음 다음 여기 이마트앞으로 우회전을 해서 여기에서 단양을 그전에는 이리로 해서 단양을 나와서 단양을 갔었는데 단양을 갈 수 없다는 교통표지판입니다.

그래서 이 자리는 결국은 한천에서 단양으로 폐쇄된 우회전도로라고 생각합니다.

됐습니다.

시장님 어디 보셨습니까?

**○시장 임태영** 네, 아주 잘 봤습니다.

권건중 의원님께서 아주 열정을 가지시고 80여장의 사진을 찍으시면서까지 교통대책에 대해서 이렇게 연구하신데 대해서 경의를 표합니다.

방금 보여줬던 내용은 같은 지역구에 계시는 강현삼 의장님이나 조덕희 의원님한테 그동안 수차례 들어서 시에서 나름대로 대책을 마련하고 있는 그런 안입니다.

아무튼 우리 권의원님께서 검토하신 내용에 대해서 앞으로 교통정책을 입안하는데 많은 참고를 하겠습니다.

**○권건중 의원** 시장님 방금 말씀하셨다시피 우리 의장님과 같은 지역구에 있는 조의원님과 많은 상의를 하셨다는데 더 할 말은 없습니다.

시장님께서 본 바와 같이 지금 교통이 매우 혼잡한 것은 사실이겠죠.

그렇죠?

**○시장 임태영** 네, 말씀하세요.

**○권건중 의원** 지금 이 본걸로 봤을 때 교통이 원만하다라고 볼 수 있느냐 이겁니다.

**○시장 임태영** 제천 외곽은 거기 뿐만 아니고 모든 지역이 개발하는 지역이 많다 보니까 어느 지역이나 마찬가지입니다.

다만 무엇보다 안전위주로 여러 가지 교통의 흐름을 경찰서하고 수시로 협의하고 있고 저 지역도 지금 교통의 위험이 따르고 대형차들이 많이 소통하는 곳이라 보다 많은 안전대책

을 시에서도 강구하고 있습니다.

**○권건중 의원** 어떤 식으로 강구하고 있는지 우리 의장님하고 같은 동료의원하고 상의를 많이 하셨다는데 저는 거기에 대해서 아직 모르고 있었기 때문에 제가 여러 가지로 질문 사항을 만들어 왔는데 말씀해 주신다면 거기 방법 대책에 대해서 말씀해 주신다면 한번 듣고.

**○시장 임태영** 상의가 아니라 같은 지역구의 두 의원님께서 이런 염려를 평소에 하셨기 때문에 거기에 대해서는 시에서 많은 대책을 하고 있고 나중에 실제 벌어지는 여러 가지 교통상황에 또 탄력적으로 민첩하게 대응할 그런 계획도 경찰서하고 사전에 협의하고 있습니다.

**○권건중 의원** 이런 일에 대해서 고민해 보신일 있습니까?

이 자리가 작년에도 제가 제 친구도 거기서 잃었습니다.

그 자리에서 거기에는 상당히 몇 년간에 걸쳐서 사상자가 많이 났고 사망자가 많이 났고 부상자가 많이 지금 현재 거기 주민 한사람은 불구가 되어서 어린 학생이 불구가 되어서 있는 사실도 있습니다.

그래서 이 동네 모든 분들은 여기가 숲안동네 고명 5통 동네에 주민들이 많이 사고를 당하고 그게 사고를 당하는 원인이 뭐냐.

그게 규정속도가 80km밖에 안되는데 실질적으로 달리는 것은 100km, 120km 이상으로 달리고 있습니다.

그래서 어른들이나 젊은 사람들을 제외한 나머지는 이 도로를 건너가는 시점이나 위에서 내려오는 시점과 넘어가기가 어르신네들은 상당히 두번에 걸쳐서 넘어가야 하는 그런 이치고 또 도로자체도 넓어서 거리상으로 맞지 않았기 때문에 그런 교통사고가 자주 유발되는 장소라고 생각합니다.

여기에 대해서 어떤 대안을 지금 여기 교통영향평가에 보면 신호등을 설치한다고 되어 있습니다.

그리고 우리 시장님께서도 안전을 대비해서 교통신호등이라던가 안전표지판이라던가 과속방지 미끄럼시설들을 설치를 하시겠지만 이 교통신호등이 있음으로 해서 오히려 더 여기는 사고가 날 수 있는 일이 다분하다 이렇게 생각이 되는데 우리 시장님 생각해 보셨습니까?

○시장 **엄태영** 제천시지역의 외곽은 거기 뿐만이 아니고 제천을 진입하는 4대 관문에 다 위험요소가 상존하고 있습니다.

따라서 시에서는 교통대책에 만전을 기하고자 도로의 확장문제부터 교통의 흐름에 관련된 문제부터 종합적으로 대책을 하고 있고 또 우리 교통과를 중심으로 여러 가지 의견을 수렴해서 여러 가지 대책을 충분히 하고 있다고 생각합니다.

또 의원님도 지역구시니까 많은 관심을 갖고 계시겠지만 신백 두학동 말고도 제천에 봉양 지구 요즘에 한창 개발이 되는 왕암동지구 종합적으로 저희가 교통흐름과 그에 못지않게 안전대책을 철저하게 하고 있다고 말씀을 드리겠습니다.

○권진중 **의원** 지금 거기 이마트는 준공이 머지않고 시간이 얼마 남지 않았습니다.

지금 보신 바와 같이 슬라이드를 보셨겠지만 지금 이 자리는 매우 혼잡하고 우리 시장님께서 답변서에 보면 교통신호등이라던가 안전표지판, 미끄럼방지로 인해서 다 했다고 하는 생각을 하시고 또 시장님께서서는 이것으로 모든 것이 만족하다라고 생각을 하시는지요?

○시장 **엄태영** 누가 그런 얘기를 했습니까?

○권진중 **의원** 지금 말씀이 계속 대안.

○시장 **엄태영** 제천시는 시장 혼자 행정하는게 아니고 주무부서에서 담당과장을 중심으로 충분히 연구와 검토를 하고 있고 수시로 의회 보고를 통해서 여러 가지 대안을 만들고 있습니다.

○권진중 **의원** 대안은 뭐 어떤 대안을.

○시장 **엄태영** 상황에 따라서.

○권진중 **의원** 지금 이 상황은 제가 이게

평상시에 있는 상황이라면 또 아니겠지만 나중 얘기할 수 있겠지만 지금 현재는 이마트 준공이 사실은 머지 않았기 때문에 이런 말씀을 드리는 거죠. 또 이로 인해서 제가 시정질의 하게 되는 동기가 됐고.

○시장 **엄태영** 오전에 제가 답변을 드렸죠.

○권진중 **의원** 오전에 답변에.

○시장 **엄태영** 지금 유통문제가 제기되고 있길래 당초에 교통영향평가지에는 그게 미처 배려가 안된 것 같아서 우리시에서 자체적으로 제천경찰서에 교통규제심의의를 요청해서 유턴을 회복을 시킬 계획이고 또 숲안마을쪽으로 가는 도로는 저희시에서 투융자심사부터 사전절차가 있다 보니까 지금 제가 확답은 드리지 못합니다만 절차를 마친후에 올 본예산에 예산을 상정해서 내년도에 도로개설을 추진할 계획으로 있습니다.

그와 관련된 여러 가지 교통유발에 따른 안전문제 아까 본 의원께서도 단양쪽 영월쪽에서 오는 그런 사람들이 위험할것 같다 하시는데 그거와 관련해서도 여러 가지 대책을 좀더 강구하고 있습니다.

그리고 그쪽은 근본적으로 태백선 철도이설과 맞물려서 종합적인 그런 교통대책과 도로대책을 세우고 있습니다.

지금 태백선 이설 준공이 언제 될지 아직 미정입니다만 지역구 송광호 의원께서 국토해양위에서 예산확보를 위해서 노력하고 계시니까 최대한 앞당겨질 것으로 보고 그쪽에 철도이설과 맞물려서 전반적인 교통흐름과 도로대책은 새로 도시계획에 의해서 세울 계획입니다. 그리고 아까 말씀주신 내용중에 철도에서 신백동쪽으로 이어지는 고가도로를 났으면 좋겠다고 말씀하시는데 그거는 권의원님 생각이십니까? 아니면 전문가한테 자문을 받으신 것입니까?

○권진중 **의원** 이거는 제가 생각하는 것도 있고 또 전문가의 의견도 있고 또 주민들의 의견도 있습니다.

이것이야말로 이마트 입구에 대한 교통사고에

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

대한 대안이 이것밖에 없다 저는 이렇게 생각을 하고 또 주변에서도 다 그런 의견을 제시하는 거고 또 이 의견이 대안으로 제시할 뿐이고 또 우리 시장님께서도 이 대안에 대해서 많은 연구와 검토를 해서 실질적으로 이게 필요하다라고 생각을 한다면 해야 되지 않나하는 의견을 개진하는 바입니다.

**○시장 임태영** 제가 판단하기에는 필요없다고 생각합니다.

앞으로 한 20년후에는 교통대책에 대해서 철도에서 신백동까지 고가다리가 필요할지 몰라도 아직은.

**○권건중 의원** 우리 시장님께서 말씀하시는 것은 조금 다른 쪽에서 생각을 하시는 것 같습니다.

이 철도이설과 또 그거하고는 전혀 관계가 없는 일이라고 생각.

**○시장 임태영** 아니 제 말씀은 거기에 고가도로를 늘 만큼 상황은 앞으로 20년후에나 필요하지 않을까?

제천시가 엑스포를 통해서 10년 발전이 앞당겨진다 해도 최소한 10년후에나 검토되어질 상황이고 그거는 권의원님께서 자문을 잘못 받은것 같습니다.

다시 자문을 받으신 다음에 집행부에 얘기해 주시기 바랍니다.

**○권건중 의원** 제 의견은 자문을 대안제시를 하는 거니까 검토한번 해 보시라고 말씀드리는 거고 시장님은 지금 답변이 철도이설과 관계되는 말씀을 하시는데 제가 말씀드리고자 하는 것은 지금 현재 다리에 주유소앞에 신호기를 설치했었을 때 문제점에 대해서 해소하자고 하는 뜻이지 이게 다른 쪽에서 생각을 하는 것은 아닙니다.

한번 검토해 보시기 바라겠습니다.

**○시장 임태영** 알겠습니다.

**○권건중 의원** 별도의 질문을 한번 드려 보겠습니다.

질문드리기전에 우리 이마트에 관계되어서 다시 한번 질문드리겠습니다.

우리 지난번에 윤중섭 미래경영본부장님은 제152차 정례회에서 본 의원의 질의에 많은 고민으로 우리 지역에 이마트와 같은 대형할인매장이 없어 제천시가 왜소해지고 투자기업이 유치가 잘 안되어서 주부들의 원성과 시민을 위하여 큰 틀속에서 유치하였다고 하였는데 우리 시장님 의견도 마찬가지로입니까?

**○시장 임태영** 지금 교통대책에 따른 신백두학동에 대한 질문을 하셨는데 본 질문과 관련이 없는 추가질문은 좀 지양해 주시기 바랍니다.

나중에 따로 절차를 밟아서 다시 질의해 주시기 바랍니다.

**○권건중 의원** 지금 이 질문은 취소하고 다른 질문 드리겠습니다.

우리 경찰서에 요즘 요청한 이마트하고 숲안마을 진입로에 대해서 신청하신거 있죠? 유턴하는 거를 검토해 달라고 하는.

**○시장 임태영** 아까 여러 차례 답변드렸지 않습니까?

지금 경찰서하고 협의중에 있고 유턴은 바로 복원하는 걸로 그렇게 얘기가 되고 있습니다.

**○권건중 의원** 그거는 잘못됐다고 인정하는 거죠?

**○시장 임태영** 뭐가 잘못됐습니까?

**○권건중 의원** 교통영향평가가 잘못됐다는 것을 아까 말씀드린대로 유턴이 있었던 거가 없어진거 아닙니까?

없어진거에 대해서 다시 교통영향평가는 없었는데 다시 그거를 하고자 하는 뜻으로 지금 요청을 신청하신거죠?

**○시장 임태영** 지금 교통영향평가에 대해서 잘 모르시는 것 같은데 교통영향평가는 시에서 하는게 아닙니까?

도에 교통영향평가심의위원회에서 교통영향평가심의위원회는 전문가들로만 구성되어 있는 심의위원회입니다.

그래서 현장을 여러차례 답사하고 교통영향에 대한 여러 가지 자문과 또 여러 가지 지시를 하면서 심의평가를 하는데 현장을 여러차례

답사한 전문가들의 판단이라 할지라도 시에서 실제 주민들과 생활에서 불편함이 있으면 시가 지역 경찰서와 같이 교통규제심의위원회를 통해서 해소하는 그런 절차에 있습니다.

지금 뭐가 잘못된걸 시인한게 아니라.

○권건중 의원 우리 제천시에서 잘못했다고 하는 것을 말씀드리는데.

○시장 엄태영 그거는 절차를 모르시고 말씀하시는 겁니다.

○권건중 의원 말씀드리는데 아니고 이마트를 유치하기 위해서 영향평가가 필수적인데 그 영향평가에 의해서 이마트가 인가가 나는 거 아닙니까?

○시장 엄태영 유치가 아니고 그거는 신청하는 민원인즉에서 도에 영향평가를 받아서 함께 제출하는 것입니다.

○권건중 의원 시장님의 의견도 있을 뿐이겠지만 지난 152회 정례회 당시에 윤종섭 미래경영본부장님께서 말씀드린 것을 말씀하시는 겁니다.

그래서 우리 교통영향평가가 제천시에서 잘못했다는 것이 아니라 영향평가에 있는 것을 잘못됐기 때문에 재조정을 하기 위해서 지금 경찰서에 요청하고 있는 거 아닙니까?

맞죠? 교통영향평가가 아까 말씀드린대로 전문가들이 해 놓 영향평가가 잘못됐다고 하는 것을 시인을 하는 거 아니냐는 거죠.

○시장 엄태영 누가 잘못했든간에 시에서는 도가 잘못됐든 잘못됐든간에 현실감이 떨어지는 사항에 대해서는 시에서 순발력있게 즉각 즉각 대응하는 것이 당연히 시가 할 행정이지 않습니까?

○권건중 의원 대응을 하기 위해서 경찰서에 요청했던 거 아닙니까?

○시장 엄태영 지금 묻고 싶은 요지가 무엇입니까?

○권건중 의원 요지가요?

교통영향평가에 의해서 이게 허가가 나다보니까 교통영향평가가 잘못됐다면 이게 준공처리가 제대로 될 것이냐 아니면 그거를 변칙해서

그거를 명분삼아 준공을 내줄 것이냐 그거를 여쭙고자 하는 겁니다.

직선적으로 말씀드리겠습니다.

○시장 엄태영 교통대책에 대해서는 아까 답변을 다 드렸고 교통영향평가에 대해서 미비점이 있으면 향후라도 언제든지 시가 관련 기관과 협의해서 수정보완을 할 수 있는 겁니다.

○권건중 의원 글썄 보완을 하기 위해서 하는 거 아닙니까?

보완을 하기 위해서 경찰서에 요청을 한 거 아닙니까?

심의를 요청한 거 아니에요.

○시장 엄태영 어차피 교통에 관련된 안전이나 교통의 흐름문제는 경찰서에서 다 심의 하는 거 아시지 않습니까?

○권건중 의원 아는데 이거는 교통영향평가는 이마트에 교통영향평가는 일단 준공이 아니고 난 다음에 불편한 점이 발생됐을 때 다시 변경수정할 수 있는 거지 아직 준공도 안났고 아직 공사중에 있는 현장상황에서 지금 미리 짐작해서 한다고 하는 것은 잘못된 거 아니지 않느냐. 이로 인해서 본 의원이 생각하는 것은 뭐냐. 우리 제천시민이 다 반대하고 있는 이마트 준공여부에 대해서 또 이거는 행정적으로 잘못된 부분이라고 생각을 하기 때문에 우리 시장님께서 어떻게 생각하시는 지 이렇게 변칙을 해서라도 교통영향평가가 실시되어 있는 것이 변칙을 해서라도 명분 찾아서 준공을 내 줄 것인지.

○시장 엄태영 변칙이 뭔지 알고 말씀하시는 겁니까?

○권건중 의원 변칙이라는 게 뭐예요.

원안을 해 보지도 않은 상황에서 다시 잘못했다는 것을 시인하고 다시 변경을 해서 준공을 내주기 위해서 하는 하나의 명분 아니냐 이거죠. 준공이라도 일단 한번 내보고 거기에 문제가 발생된다면 그때 가서 해도 되지 않느냐 그런 뜻이고 지금 준공이 나기 전에 한다는 것은 잘못했다는 것을 시인한다는 거죠.

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

우리 제천시에서 잘못 했다는게 아니라 교통 영향평가 그 자체가 잘못됐다 이거를 말씀드리는 거죠.

맞지 않아요?

순서는 맞지 않냐고요.

○**시장 엄태영** 그거는 교통영향평가는 앞서도 말씀드렸지만 충청북도 심의위원회에서 하는 겁니다.

○**권건중 의원** 도 아니라 대한민국에서 어느 누가 와서 했더라도 잘못된 것은 잘못된거 아니냐 이거예요.

○**시장 엄태영** 잘못된 것은 내가 볼 때에는 없습니다.

정 의문스러우면 도청 교통심의위원회 가서 권의원님이 개인적으로 말씀 나눠보세요.

○**권건중 의원** 잘못되지 않은 것을 왜 교통 영향평가대로 안하고 재변경요청하고 있냐 이거죠.

○**시장 엄태영** 교통영향평가에서 잘못됐다는게 아니라 인근 시민이 유턴신호가 없어서 불편하다니까 유턴신호를 끊어달라고 경찰서와 규제심의를 저희가 요청해 놓 상태입니다.

○**권건중 의원** 그 얘기가 그 얘기 아닙니까?

○**시장 엄태영** 교통영향평가가 잘못됐는지 잘못되지 않았는지는 전문기관인 경찰서에 가서 여쭙보세요.

○**권건중 의원** 잘못된거 아니냐 이거죠.

선을 그어놓고 그것을 지우겠다고 하는 것은 잘못되지 않았느냐 이거예요.

○**시장 엄태영** 의장님께 건의합니다.

본 주제와 맞지 않는 질문을 가지고 장시간 시간을 끄는데 대해서 제지해 주시기 바랍니다.

○**의장 강현삼** 권건중 의원님 발언을 중지해 주시고.

네, 김봉수 의원님.

○**김봉수 의원** 원활한 회의진행을 위해서 잠시 정회를 요청합니다.

○**의장 강현삼** 의사진행에 대해서 한말씀

드리도록 하겠습니다.

시정질문자와 답변자간에 견해차이가 많이 나는 것 같습니다.

원활한 의사진행을 위해서 잠시 정회를 하고자 합니다.

의원 여러분 이의 없으십니까?

○**권건중 의원** 저는 이의 있습니다.

견해차이가 전혀 없다고 생각을 하는데.

시인할줄 모르는 이 행정을.

○**의장 강현삼** 그러면 권건중 의원님 제가 지금 의원님들께 질문드린 사항은 정회를 하고자 하는데 이의가 없으시냐고 물어봤지 견해차이가 있느냐고 여쭙보지 않았습니까.

그러니까 정회하는데 이의 있으십니까?

○**권건중 의원** 없습니다.

○**의장 강현삼** 그러면 15시 15분까지 정회를 선포합니다.

(14시44분 회의중지)

(15시05분 계속개의)

○**의장 강현삼** 회의에 앞서 안내말씀을 드리겠습니다.

방청석에는 평소 제천시 의정활동에 많은 관심을 가지고 제천시의회를 진심으로 성원해 주시는 여성단체협의회 오성균님을 비롯한 임원여러분과 시민여러분께서 바쁘신 가운데에도 많이 방청을 오셨습니다.

제천시의회 의원 모두를 대표해서 진심으로 환영과 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 여러 가지 예정되어 있는 질문중에 재래시장측에서 관심을 가지고 있는 시정질문이 예정되어 있습니다.

우리 역전시장 장사철 번영회장님을 비롯한 임원여러분, 내토재래시장 김정문 상인회장님을 비롯한 임원여러분 여러분들이 많이 방청을 오셨습니다.

진심을 감사의 말씀을 드립니다.

의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제162회 제천시의회 임시회 제3차 본회의를 속개하도록 하겠습니다.

시정질문이 여러 가지로 시간에 제약을 많이

받고 있습니다.

질문요지를 정리해 주셔서 간단간단한 단답형의 질문이 이루어질 수 있도록 의사진행에 협조해 주시기를 부탁의 말씀을 드립니다.

의사일정 제1항 시정에 관한 질문 및 답변의 건을 계속 상정합니다.

권건중 의원님의 질문에 따른 보충질문을 계속하겠습니다.

엄태영 시장님 발언대로 나오셔서 답변에 임해 주시기 바랍니다.

권건중 의원님 간단하게 보충질문을 마무리해 주시기를 부탁을 드리겠습니다.

○권건중 의원 질문에 대해서 답변만 해주시기를 바라겠습니다.

답변이 부족하다고 생각을 하시면 서면을 답변을 받아도 양해를 하겠습니다.

먼저 우리시에서 제천경찰서에 요청한 이마트 앞 숲안마을 진입로 유턴구역 설치 검토의견을 요청을 했는데 시는 교통영향평가가 잘못됐다는걸 시에서 스스로 인정하는 것이라 생각되는데 맞는지요.

만약 경찰서에서 이를 받아들인다면 제천시와 공동으로 공신력있는 교통영향평가를 부정하는 것이라 생각합니다.

이에 대해서 시장님께서 어떻게 생각하시는 지요.

○시장 엄태영 권건중 의원님께서 행정에 절차를 모르시고 하시는 말씀입니다.

그 자체가 평가가 잘못되었고 행정적인 처리가 미흡했다 이렇게 보지 않습니다.

거기에 대해서는 교통영향평가의 절차와 목적 향후 운영의 방법에 대해서 따로 실무자한테 내용을 서면을 알려드리라고 하겠습니다.

○권건중 의원 시장님께서 한 말씀만 여쭙보겠습니다.

우리 제천시장님 맞습니까?

제가 행정이 잘못됐다고 하는 것을 말씀하시는데 지금 교통영향평가에 대해서 재검토를 하고 의의를 하였다는 그 자체가 어느 행정에 포함되는 겁니까?

○시장 엄태영 저는 제천시장 맞구요.

교통영향평가가 잘못된게 아니고 교통영향평가 따라 시행하다가 주민들의 요구가 있으면.

○권건중 의원 제가 시장님이 잘못됐다는게 아니라.

○시장 엄태영 제가 답변하는 차례입니다.

○권건중 의원 교통영향평가가 잘못됐다는걸.

○시장 엄태영 잠깐만 주세요.

교통영향평가의 결론을 가지고 행정의 도에서 받은 서류로 집행을 하다가 주민들의 문제나 또 수시로 바뀌는 상황에 따라서 지역의 경찰서와 교통규제에 대한 심의를 받아서 수정할 수 있는 것이 행정의 절차고 그동안 그렇게 진행돼왔던 그런 행정의 행위입니다.

○권건중 의원 제가 말씀드리고자 하는 뜻이 바로 그겁니다.

우리 시장님께서 잘못했다는 뜻이 아니라 행정이라고 하는 일은 우선 선을 그었으면 그 선의 결과에 따라서 준공이 나서 그 준공이 나가지고 잘못됐다고 얘기할 수도 있고 아니고 사전에 수정하기 위해서 하는 준공전에 수정할 수 있다는걸 말씀드리고자 하는 거지 우선 지금 현재 교통영향평가가 잘못됐다는걸 저는 그 얘기를 말씀드리는 겁니다.

거기에 대해서 수정을 하게 되면 수정할 수도 있는거죠.

제 의견은 이 영향평가는 전반적으로 재평가를 받아야 된다 본 의원은 그 뜻을 전달하고자 하는데 그 전에 모든 일을 막아버리니 의원으로서 할 말이 어디까지인지 시장님께 여쭙보는 거고 의장님한테도 이 의견에 대해서 질의를 끝으로 할 수 있도록 요청하는 바입니다.

제 의견이 맞습니까?

○시장 엄태영 지금 교통영향평가에서 유턴에 대한 사전 고려를 하지 않았다 그 말씀이 맞습니까?

○권건중 의원 사전에 유턴에 대한 것을 안 했다는 것이 아니라 결과를 나온 것이 유턴이

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

없게 영향평가가 나왔는데 막상 현실에 오보니까 유턴이 필요하다 주민의 요구에 의해서 필요하다면 그걸 시인을 하시고 애초에 주민의 의견수렴도 받아야 되는거 아니냐는거죠. 그 의견을 저는 제시할 뿐이지 제가 왜 시장님한테 잘못했다 의견을 제시하는건 아니라는 거죠.

**○시장 엄태영** 주민들의 의견에 의해서 유턴을 추진하고 있고 그거 말고도 향후 주민들의 의견과 요청이 있으면 실무선에서 충분히 검토를 할 계획입니다.

**○권건중 의원** 당연하죠. 얼마든지 있죠. 제가 말씀드리고자 하는 것은 그래서 제가 말씀드리는 겁니다.

진입로 유턴구역 설치 검토요청은 제천시에서 어떠한 이마트를 허가를 준공을 해주기 위한 명분이라고 생각할 수도 있다는 겁니다.

그거에 대해서 아니면 아닌거고 있으면 있는 거고 거기에 대해서 저는 질문을 드리고자 하는 것입니다.

그렇지 않다고 생각하는지 심의회에서 유턴을 승인한다고 해서 모든 근본적인 대책은 이루어지지 않다는고 생각합니다.

저는 교통영향평가가 아주 지극히 전문가에 의해서 잘됐다고 생각합니다.

다만 시민의 여론에 의해서 행정이 좌지우지 된다고 하는건 될 일은 되고 안될 일은 안 된다 보지만 현실로 거기는 매우 중요한 자리고 그 자리에 서두에 질문하신 바와 같이 소 잃고 외양간 고치는 일은 없어야 되지 않겠느냐 뜻에서 질문을 하게 되는 거고 인간의 생명이 얼마나 귀중한거냐는 겁니다.

**○박성하 의원** 의장님 의사진행발언을 하겠습니까.

**○의장 강현삼** 박성하 의원님 잠시후에 의사진행발언을 해 주시고 권건중 위원님 질의 계속하십시오.

**○권건중 의원** 우리가 지금 요즘에 화두가 되고 있는 임진강 수공에 의해서 몰사태에 의해서 얼마나 헬기가 구조되는 6명의 생명을

시신을 찾기 위해서 얼마나 노고가 많습니까? 우리가 여기에도 이 자리에도 그렇지 않겠지만 충분히 다분하다고 생각해서 본 의원은 질의에 들어가게 된겁니다.

제가 질의하는 문제에 대해서 이 자리에서 답변을 하시기 어렵다면 서면으로 답변해 주셔도 충분하다 말씀드렸지 않습니까?

**○시장 엄태영** 예. 계속 말씀하세요.

**○권건중 의원** 제 본 의원의 의견입니다. 제 의견이 남의 의견이 아니고 교통영향평가의 원안을 제천시에서도 잘못됐다는걸 인정을 하게 되는 것이기 때문에 제가 원하고자 하는 건 이마트에 대한 교통영향평가는 재평가를 받아야 되겠다는 뜻으로 시장님께서 받아야 될것인지 안해야 될것인지 말씀하신 그대로 경찰서에서 심의에 의해서 이루어질 것인지 답변해 주시면 그만입니다.

**○의장 강현삼** 권건중 의원님 질의를 마치시고 시장님 답변하시기 전에 박성하 의원님 의사진행발언 하십시오.

**○박성하 의원** 존경하는 의장님 지금 본회의장은 상임위원회가 아닙니다.

의회 본회의장 규정에 따라서 적법한 절차에 의해서 회의진행을 해 주실 것을 의장님께 간곡히 요청을 드립니다.

이상입니다.

**○권건중 의원** 의사진행 말씀드리겠습니다.

**○의장 강현삼** 권건중 의원님한테 의사진행발언을 한 것이 아니라 의장인 제게 발언을 했으니까 권건중 의원님께서 발언을 중지하고 잠깐 기다려 주십시오.

엄태영 시장님 조금전에 권건중 의원님이 질의한 내용에 대해서 답변을 해 주시기 바랍니다.

**○시장 엄태영** 권의원님 11시반에 권의원님 질문을 시작하셨는데 지금 중간에 정회도 있었지만 3시 15분입니다.

3시 15분이 되도록 유턴 하나 가지고 이제까지 얘기를 했습니다.

유턴은 할 수도 있고 안할 수도 있습니다.

다만 주민들이 원하면 경찰서와 협의해서 중앙선을 끊어서 유턴구역을 만드는 것이고 또 유턴구역을 허용했다 오히려 사고위험이 있다고 하면 주민들의 요구가 있어도 못하는 것입니다.

어차피 교통의 흐름과 시민의 안전은 경찰서와 시가 공동으로 결정하고 추진하고 있습니다.

거기에 대해서 시의 모든건 말기시고 권의원님은 다른 사안에 대해서 더 열심히 연구해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

**○의장 강현삼** 권건중 의원님 질문하실 사항이 많이 남은것 같습니다.

이마트앞 교통혼잡대책에 대해서 여러 가지 질의할 사항이 더 있으시면 지금 권의원님께 배려된 시간이면 질문의 요지는 충분했다고 생각합니다.

집행부에 잘 전달이 됐을거고 요지를 정리를 하셔서 앞으로 서면으로 질문을 하시고 업체영 시장님께서 명확하고 책임있는 답변을 서면으로 제출해 주실 것을 권고드립니다.

권의원님 이의 있습니까?

**○권건중 의원** 마지막으로 한 가지 얘기를 하겠습니다.

**○의장 강현삼** 동료 의원님들 여러분 기다리시고 다음 시정질문에 대기하시는 분도 계시니까 서면질문도 속기록에 남고 직접 질문도 속기록에 남는 거니까 서면질문 요지를 정리를 해서 천천히 자세하게 질의를 해 주시는 걸로 권고를 드리겠습니다.

양해하여 주시기 바랍니다.

**○권건중 의원** 지금 시장님께서 저의 잘못인양 저의 질문이 잘못인양 말씀하시는데 그건 시장님께서 저는 잘못했다고 생각합니다. 분명하게 아니면 아니고 기면 기죠.

자꾸 이러니 저러니 얘기할 이유가 없다고 생각합니다.

**○시장 업체영** 분명히 아니라고 얘기를 했지 않습니까?

**○의장 강현삼** 그러면 질의를 종결토록 하겠습니다.

보충질문하실 의원님이 안계시므로 시장님 답변을 마치도록 하겠습니다.

업체영 시장님께서 자리로 돌아가 주시기 바랍니다.

다음은 질문순서에 따라 이정임 의원님 발언대로 나오셔서 시정질문을 하여 주시기 바랍니다.

**○이정임 의원** 존경하는 강현삼 의장님과 동료의원 여러분!

결실의 계절을 맞이하여 2010국제한방바이오엑스포 성공 개최는 물론 서민경제를 위하여 불철주야 노력하며 시정에 최선을 다하고 계시는 업체영 시장님을 비롯한 집행기관 공무원 그리고 의정평가단을 비롯한 방청객 여러분께 감사를 드립니다.

또한 존경하는 강현삼 의장님을 비롯하여 제천시의회에서는 제천시 지역경제 활성화를 위한 특위를 구성하고 서민경제에 깊은 관심과 지역경제 활성화 및 재래시장을 부활하는 등 민생경제 회복을 위해 최선을 다하고 있습니다.

대형유통업체 이마트 입점에 따른 재래시장 및 중소유통업 보호대책에 대하여 고민해 왔습니다.

중앙시장 및 재래시장은 예전에 태백선의 중심으로 제천 뿐만 아니라 인근 영월, 평창, 정선, 단양까지 상권은 활력이 넘치고 경쟁력 있는 시장이었지만 경기침체로 인하여 인터넷 쇼핑몰 또는 대형마트 입점으로 인한 유통 소비환경 변화 등 파격적인 어려움속에 서민의 생활은 점점 어려워지고 있는 실정입니다.

시민과 함께 고민하고 서민에게 다가가는 시정이 필요한 시기이므로 본 의원은 시정질의를 준비하였습니다.

재래시장은 시설의 노후화 및 향후 대형마트의 입점계획에 의해 경영악화가 갈수록 심해지는 것으로 예상됨에 따라 시설현대화가 시급한 실정에 개방형 아케이트 설치, 화장실

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

공간, 간판 정비 및 소화전 설치 등 각종 시설 현대화사업을 추진하여 재래시장 육성을 통한 지역경제 활성화를 도모하고자 하는 사항이므로 시설개량을 통한 현대화 사업도 중요하지만 최근 시가지가 각종 도시계획 즉 BTL사업 및 북개천 복원사업 계획 등을 재래시장 상인을 비롯한 시민들의 시급한 문제가 재래시장 육성에 성공적인 열쇠는 차량을 이용하여 시장을 찾는 고객들의 주차장 해결이 급선무라고 생각합니다.

시민들이 차량을 이용해 시장을 방문했을 때 주차장 공간이 부족하므로 도로변 불법주차로 인한 과태료를 물게된다면 소가의 민간을 구입하기 위해서 시장을 찾은 시민들에게 배보다는 배꼽이 더 큰 어처구니 없는 일이 발생할 것으로 판단됨에 따라 시장활성화를 위해서는 주차장 확보가 무엇보다 필요하다고 판단됩니다.

대형 이마트 제천점 53필지 4만 8168㎡로서 주차차대수 400여대를 확보 등 봉양 장평리에 민간사업으로 제천물류단지 16만 1578㎡의 인허가로 대형할인매장이 줄줄이 입점 계획하고 있는 현재 제천소상공인 및 재래시장의 유통업체가 유통기능은 초도화되며 몰락의 우려가 되고 있다고 생각합니다.

제가 아는 상식으로 보면 대형유통점 한개의 매출이 소규모 점포 2천개와 동일하다고 생각합니다.

재래시장 상인 및 지역경제 활성화를 위한 반대와 반대를 하다가 이제 곧 오픈을 앞두고 있는 이마트 입점에 대한 현재 재래시장 소상공인들의 상권을 살릴 수 있는 방안을 연구해야 합니다.

지역경제 활성화 차원에서도 대형마트와 소상공인들이 상생할 수 있는 마인드란 참으로 어려운 질문이지만 지역의 혈세가 외지로 나가는 것을 눈으로만 보기에 안타까운 실정입니다.

따라서 절대적으로 부족한 주차장 확보를 위해 재래시장 활성화를 위한 종합적인 주

차장 확보 대안 및 계획에 대하여 정확하고 확실한 답변을 듣고 싶습니다.

이럴 때 일수록 집행기관에서는 그 어느 때보다도 서민의 어려움을 살피고 용기와 희망을 주는데 최선의 노력을 다해야 할 것입니다.

대형유통업체 입점에 따른 재래시장 및 중소기업 보호대책에 대하여 첫째, 재래시장 활성화 및 보호를 위한 정책은 무엇인지 둘째, 참여정부때부터 재래시장 현대화를 위해 전국적으로 예산을 지원하고 있지만 재래시장의 경쟁력 강화를 위한 상인들의 질 높은 서비스 등 고객들을 위한 창의성있는 마인드가 절실히 필요한 실정이므로 앞으로 재래시장 및 중소기업에 대한 자생할 수 있는 지원대책을 말씀해 주시기 바랍니다.

끝까지 경청해 주셔서 감사합니다.

**○의장 강현삼** 이정임 의원님 수고 하셨습니다.

의석으로 돌아가 주시기 바랍니다.

이정임 의원님의 질문을 마치고 관계공무원의 답변을 듣도록 하겠습니다.

윤종섭 미래경영본부장님께서서는 발언대로 나오셔서 대형유통업체 입점에 따른 재래시장 및 중소기업 보호대책에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다.

**○미래경영본부장 윤종섭** 미래경영본부장 윤종섭입니다.

먼저 지역경제 활성화라는 지역 현안 최대 과제 해결을 위해서 의회 차원에서 지역경제활성화지원특별위원회까지 구성을 해서 정성을 다해 주시는 강현삼 의장님과 의원님 모든 분께 감사의 말씀을 드립니다.

특히 지역경제에 큰 비중을 차지하는 대형 유통업체 입점에 따른 재래시장 및 중소기업 보호대책에 대해서 특별히 관심을 가져주시는 이정임 의원님께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

내용이 9쪽이 됩니다.

상당히 많은 부분이기 때문에 중간 중간에 정

리를 하고 넘어가야될 입장입니다.  
의원님들 양해를 해 주시기 바랍니다.  
그러면 우선 대형 유통업체 입점에 따른 재래시장 활성화를 위한 보호대책에 대하여 답변을 드립니다.  
우리시에는 중앙시장, 역전시장, 약초시장, 내토재래시장, 덕산면 재래시장, 동문시장 등 6개의 재래시장이 재래시장 및 상점이 육성을 위한 특별법에 의해 인정시장으로 등록되어 있으며 정기적으로 개설되는 역전풍물시장과 특히 어느 지역보다 많은 비중을 차지하고 있는 약 3천여개를 도소매 업체가 영업을 하고 있는 특수한 지역이라고 볼 수 있습니다.  
다음 장으로 넘어가겠습니다.  
그동안 우리시에서는 점차 침체되어 가고있는 재래시장의 활성화를 위하여 정책적으로 중소기업청 및 충청북도의 예산과 시비를 투입하여 재래시장 시설현대화사업을 추진해 왔으며 앞으로도 정부계획과 연계하여 계속사업으로 활성화사업을 시행할 계획입니다.  
각 재래시장별 투입 예산은 중앙시장 44억 6천만원, 역전시장 27억 2천만원, 약초시장 12억 8천만원으로 시설사업은 아케이트 설치, 진입도로 포장, 화장실 정비, 전기 소방 공사, 옥외주차장 정비 등을 실시하여 완료하였으며 2009년 사업인 중앙시장 냉난방기 설치 완료, 역전시장과 풍물시장에 고객지원센터 및 화장실 신축 등을 추진하고 있으며 특히 지역 서민경제의 주축인 중앙시장의 새로운 면모를 위해서 지하주차장 조성, 중앙시장 2층 문화센터 조성 등에 41억 8천만원을 투자하는 사업을 집중 이행하고 있습니다.  
생략 드리겠습니다.  
그러나 재래시장은 투입 대비 효과면에서 기대 이상으로 활성화되지 못하고 있는 정말 안타까운 실정에 있습니다.  
특히 기존의 재래시장의 영역을 크게 위축하는 유통산업발전법상 3천㎡ 이상의 대규모 점포 중심의 상권 입점이 현실화되고 있는 여느 지자체 현상과 마찬가지로 이루어지고 있어

우리시로서는 재래시장 활성화를 위한 복합적이고 실질적인 대책에 어려움이 있다는 말씀을 드립니다.  
강제동 78번지 일원에 세워지는 주식회사 이마트가 추진하고 있는 사업은 판매시설 및 제 2종 근린생활시설이며 사전 준비절차를 마치고 지난해 7월 15일 건축허가를 득하여 금년 10월말 개점을 목표로 건축공사 마무리 중에 있습니다.  
우리시 입장에서는 대규모 점포의 입점을 규제할 법적 사항이 없고 연말 대형마트 입점은 불가항력이라는 사실과 적극적으로 지역발전의 기본 인프라로서 제반 도시여건과 시민욕구 충족을 시켜줘야 한다는 양면성을 인정하면서 모든 면에서 열악한 재래시장에 정책적 우선과 예산 투자 등 집중적인 행정력을 시행한다는 원칙으로 진행하고 있습니다.  
대형마트 입점에 따른 중소 재래시장에 미치는 영향분석은 유인물로 같음을 드리고 우리시에서 대형마트 입점시 지역의 재래시장 및 유통시장에서는 상권 잠식 등 변화가 불가피한 상황으로 피해의 최소화를 위해서 다각적인 대책을 강구중에 있으며 이를 구체적인 이행정책과제사업으로 진행하겠습니다.  
잠시 소개해 드리면 첫째, 대형마트의 지역환경 사업으로 대형마트로 하여금 지역생산품 우선구매, 지역민 우선 채용, 영업이익의 일부 지역 환원, 유통기법 및 고객 응대요령에 대한 재래시장에 대한 상생 협력에 실질적인 방안을 마련하고 있습니다.  
둘째, 정리를 하겠습니다.  
중앙시장같은 경우는 일단 2층에 문화센터를 해서 고객들의 편의를 제공할 수 있는 쪽으로 집중을 하고 내토재래시장의 경우는 화장실과 고객지원센터를 신축해서 대형마트 입점에 대해서 경쟁력을 확보하도록 하겠습니다.  
셋째, 재래시장에 고객유치를 위한 마케팅 전략으로 작년부터 러브투어사업을 실시하고 있고 금년도 목표 1만명 달성으로 재래시장 상인들에게 활력을 줄 계획이며 체천사랑상품권

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

의 판매 확대를 통한 재래시장 및 유통상인 활성화 기여와 재래시장 상인들에 대한 유통 교육 등 다양한 마케팅 전략을 도입 실시하였으며 선진 재래시장을 견학하도록 하겠으며 중소기업청 시장경영지원센터에서 실시하는 공동마케팅 지원사업에도 응모하여 다양한 이벤트 및 고객서비스사업을 실시하고 있습니다.

넷째, 도매시장의 물류사업 경쟁력 약화에 따른 도매 물류센터 대책이 절실함에 따라 중소기업물류센터 건립도 구체적으로 시행하겠습니다.

다섯째, 고객 유치를 위한 마케팅 및 경영인식 제고, 상인회원간 불신 해소를 통한 시장간에 공동 협력사업 발굴 추진에도 매진하겠습니다.

기본적으로 대형마트 입점에 대해서 부정만 할 것이 아니라 지역의 재래시장 상인 및 소상공인들도 대형마트와 경쟁하여 생존할 수 있도록 경쟁력 있는 업종으로 전환 기존의 상행위 관습에서 벗어난 친절 서비스 및 청결한 환경 등의 방안과 스스로 자생할 수 있는 힘을 길러야 된다고 봅니다.

오히려 이 위기를 기회로 잡는 슬기로운 지혜의 결집이 유통산업발전법에 기본적으로 갖춰야 될 사항으로 인지하고 있습니다.

다만 시에서는 재래시장과 대형마트간 상승과 시너지 효과를 위해서 있는 크고 작은 아이디어를 계속적으로 발굴 시책화하여 서로 공존하는 체제를 행정적으로 적극 대책하도록 정성을 다하겠습니다.

두 번째, 질문하신 우리시 재래시장별 지원내역과 대책을 답변드립니다.

먼저 중앙시장입니다.

89년도에 신축된 전국 유일의 맘모스 건물 재래시장입니다.

2002년도부터 2004년도 사업비 34억 3천만 원을 투입하여 아트리움 설치 및 사업을 완료하였고 2007년도에는 냉난방기 설치에 10억 3천만 원을 투입해서 현대화사업을 추진하고 있습

니다.

또한 지난해에 노상주차장에 3천만 원을 투입했고 이벤트 행사에 4백만 원 전체적으로 제천시 재래시장 활성화 용역에 7200만 원을 추진했습니다.

2007년도 명시이월사업으로 중앙시장 주차장 조성에 34억 7천만 원을 투입하여 현재 진행하고 있고 2층 문화센터 조성에 7억 7백만 원을 진행해서 현재 중앙시장 활성화에 매진하려고 하고 있습니다.

중앙시장 활성화의 기본은 주차장 사업이 최우선이며 시장 주변과 지하에 주차장만으로는 시장을 방문하는 고객의 주차수요를 충족시키지 못하고 있어서 현재 중앙시장 지하주차장 조성을 위해서 보상 및 주차장 조성에 올인하고 있다는 말씀을 드립니다.

다음은 역전시장이 되겠습니다.

60년도 개설된 시장이 되겠습니다.

2002년도부터 2006년도까지 25억 3400만 원을 투입해서 아케이트공사를 시행했고 2007년도에 고객지원센터 및 화장실 신축으로 12억 6천만 원을 투입해서 현재 시설화작업을 하고 있는 단계가 되겠습니다.

역전시장은 중간이 되겠습니다.

과거 제천역이 철도 운송의 중심역할을 수행할 당시에는 많은 시민과 관광객들이 기차역 인근에 위치한 시장을 방문하여 활기를 띠었으나 그런 현상들이 쇠퇴현상을 보이고 있는 안타까움이 있습니다.

역전시장 활성화를 위해서 역전시장만이 가지고 있는 특화된 상품의 변화가 필수이며 역전시장만의 다양한 마케팅 전략과 고객에게 만족을 주고 찾아오는 시장이 되도록 체질 개선을 시와 번영회가 같이 공동노력하고 있습니다.

시민 및 관광객들이 역전시장을 방문할 수 있도록 주변에서 5일마다 열리는 풍물시장과 연계한 다양한 이벤트 회사와 재래시장 러브투어를 연동하여 역전시장이 활성화될 수 있도록 적극 노력하겠습니다.

다음은 약초시장입니다.

약초시장은 총 현재까지 12억 8천만원이 투입되었습니다.

약초시장이 명실공히 우리지역의 특산품인 약초를 주거래 품목으로 하는 전문화된 또는 전국 약초 유통망을 크게 좌우토록 경쟁력을 확보하는 대책에 역점을 두고 약초시장 활성화에 최선을 다하고 있습니다.

또한 현재의 약초시장 위치상 주차장 조성을 위한 제반여건의 어려움이 많지만 앞으로도 더욱 노력하여 부지 마련과 조성을 위해서 2010년 사업비 확보에 최선을 다하겠습니다.

약초시장은 다양한 제품을 소포장하여 소비자가 언제든지 구매할 수 있도록 할 계획이며 중국산 약초에 대응하는 질 좋고 믿을 수 있는 약초 유통을 위한 상인교육 및 친절서비스를 실시하도록 지도하겠습니다.

국내산만 취급하는 약초시장이라는 대외적인 브랜드하고 소비자가 신뢰할 수 있는 제천산 GAP 중목만 취급하는 특성화된 시장으로서 육성토록 하겠습니다.

다음은 그밖에 재래시장부분입니다.

내토재래시장은 시에서는 2007년도부터 인정시장으로 등록해서 진행하고 있습니다만 주변에 동문시장과 같이 적극적으로 하도록 하겠습니다만 다만 내토시장은 금년 고객지원센터 및 화장실 신축부지 매입은 완료되었습니다.

현재 진행하고 있고 이벤트행사와 교육 및 활성화행사에 2천만원 시비를 지원하겠으며 연간 수시로 개최되는 자체 이벤트행사에도 시에서 관심을 갖고 계속 지원하도록 하겠습니다.

올해에도 다양한 이벤트를 지원하고 중소기업청의 계획에 맞춰서 화장실 건축공사 예산 확보에 올인해서 사업이 진행될 수 있도록 적극적으로 노력하겠습니다.

결론적으로 재래시장 문제와 대책은 그 시장이 구성하고 있는 상인분들의 숫자만큼이나 어렵다고 사료됩니다.

우리시에서는 더욱 관심있게 진정성을 가지고 서민경제 보호차원에서 재래시장 활성화를 위해서 올인하도록 하겠습니다.

이상 이정임 의원님이 질문하신 내용에 대해서 답변을 마치겠습니다.

고맙습니다.

○의장 강현삼 미래경영본부장님 수고 하셨습니다.

잠시 발언대에 대기하여 주시기 바랍니다.

미래경영본부장님의 답변내용에 대해서 보충 질문하실 의원님 계십니까?

이정임 의원님 질문하시고 미래경영본부장님 답변하여 주시기 바랍니다.

○이정임 의원 윤중섭 미래경영본부장님 수고가 많으십니다.

소상하고 자세한 답변 잘 들었습니다.

요즘 대형유통업체 이마트 입점에 따른 재래시장 상인 및 중소유통 관련하여 언론은 물론 시민들까지 깊은 관심으로 가득한것 같습니다.

재래시장은 전국적으로 대형유통 입점 등 유통환경 변화로 경영 어려움을 겪고 있어 우리시는 앞으로 BTL사업 및 복개천 복원사업 계획, 재래시장 주차장 문제 등 하드웨어사업과 소프트웨어로 상인 선진지 견학 활성화를 위한 의식변화교육, 워크샵, 판촉문화 및 이벤트 지원, 재래시장 상품권을 발행하는 등 재래시장 활성화 및 보호를 위한 대책을 연구하고 준비하는 과정에서 지난 제144회 회의록을 보았더니 그동안 우리 동료의원님들께서 중앙시장과 재래시장에 따른 시정질의를 통해서 많이 발전하고 지역경제 활성화를 위한 노력을 하고 계신 것으로 알고 있습니다.

그러므로 제천시내 지역내 대형마트 입점을 앞두고 주말을 이용해 재래시장별로 문화이벤트를 실시하며 재래시장 활성화를 도모하고 있지만 시장의 활성화는 행정기관의 지원에 의한 시설 개선만으로는 이루어질 수는 없지만 점포주와 시장내에 많은 이해 관계자들의 화합과 단결이 무엇보다 중요하다고 생각합니다.

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

다.

재래시장 활성화 지원에 따른 재래시장을 지원하려는 이유는 재래시장특별육성법이 있기 때문에 법에 의해서 예산을 지원하는 것으로 알고 있습니다.

그동안 우리시 6개시의 재래시장 활성화 방안으로 홍보물 제작, 선진지 재래시장 견학 등 대형마트 입점을 대비하여 역전시장에서는 1플러스 5 재래시장 자매결연 사업의 각급 기관단체 호응속에 그 좋은 결실을 맺고 내토재래시장은 세명대학교를 비롯한 5개 학교 및 기관단체 및 재래시장 살리기운동으로 1% 살리기운동 지역상품권을 구입하는 등 할인경품행사를 추진하고 코레일 러브투어 또 관광러브투어를 통해 재래시장 활성화 및 지역경제 활성화에 도움이 되는 것으로 알고 있습니다.

혹시 본부장님께서 재래시장과 자매결연을 맺은 곳이 몇 군데나 되는지 알고 계십니까?

○미래경영본부장 윤종섭 현재는 정확한 숫자는 제가 기억을 못하겠습니다.

다만 제천시 관내에 있는 모든 기관단체는 특히 기업체를 중심으로 해서 자매결연을 맺고 있고 일정부분의 상품권을 봉급에서 일정부분을 소화할 수 있도록 이렇게 적극적으로 한다는 말씀으로.

○이정임 의원 시간관계상 재래시장에 대한 자매결연을 다 일일이 여기에서 밝힐 수 없지만 자세한 내용에 대해서 자료로 제출해 주시고요 재래시장 현대화사업 고객의 편익증진 및 상인들의 경영마인드 즉 의식변화를 위한 중소기업청 산하 시장지원센터에서 지원하는 맞춤형마케팅교육이 필요하다고 생각합니다. 앞으로도 재래시장 투자계획을 중기지방재정 계획에 반영하여 재래시장 활성화사업이 원활하게 추진되기를 본 의원은 바라는 바입니다. 고객이 가장 많이 원하는 쇼핑장소는 한국갤럽여론조사를 통한 통계치를 보아도 대형마트가 61%, 다음이 슈퍼 그다음이 재래시장순으로 나타나고 있습니다.

대형마트가 지역경제에 기여하는 것은 우리 본부장님께서서는 무엇이라고 생각하십니까?

○미래경영본부장 윤종섭 일단 그 답변전에 우리가 95년도부터 우리가 조사한게 있습니다.

지역에 보시면 홈마트라던지 롯데마트가 90년대 후반기에 들어서게 되는데 거기에서 지역에서 소비되는 통계치를 보면 거의 88%가 그쪽을 이용하는 걸로 되어 있습니다.

재래시장을 이용하는 그당시 비율로 봐도 2004년도에 세명대학교에 김홍 교수 연구 자료에 의하면 11.2% 밖에 안되는 실정입니다. 그런 사항으로 보면 그런 사항 말씀드리고 다만 대형마트가 지역에 들어와서 하는 부분은 일단 지역에 기본적인 인프라차원으로 접근이 필요하다고 봅니다.

우리만 살 수 있는 것이 필요한 그런 세상은 아니고 모든 사람이 같이 공동의 마음으로 간다면 지역에서 크고 작은 그다음에 대형유통마트가 필요하다고 봅니다.

다만 현실적으로 그것이 필요하냐 안하냐 부분은 행정에서도 충분히 검토가 되었다고 봅니다.

왜 그런가 하면 실질적으로 기업유치를 하다 보면 이런 부분이 많이 거론이 되는데 어차피 대형마트가 지역내에 하나의 기본적인 인프라로써 요소 그다음 물론 그 자체에 돈이 외부로 빠져나가는 부분은 분명히 있습니다.

그러나 지역의 인프라로써 어떻게 지역상인들 하고 공존하느냐 선의의 경쟁자로서 흐름을 갖춰가면 유통산업발전법이 정하는 법정요건인 대형마트하고 지역의 중소기업체하고 공동 생존할 수 있는 방안을 행정에서만 충분히 봐준다고 하면 같이 들어가서 서로들 하면 지역의 상권도 상당히 발전되면서 시민들한테 양질의 어떤 서비스를 제공할게 아니냐 이렇게 분석을 하고 있습니다.

○이정임 의원 네, 잘 알겠습니다.

제가 자료를 검토하다보니까 중소기업청 자료에 의하면 대형마트 연간 매출액이 25조 4천

억원으로 점포당 평균 743억원의 매출을 올리고 있다고 하고 남서울대학교 국제경영학부 원정문 교수는 대형마트 매출이 12% 증가하면 재래시장 130개 점포가 문을 닫는다고 합니다.

대형마트 매출액 가운데 지역에 남는 비중은 지역상품 구매율은 10% 미만일 것으로 추정되고 있다고 하고요 또한 지방세 납입도 매출액의 1% 미만 미미한 것으로 예측하며 대형마트에서 지역사회 기여도가 높다고 인정하는 것은 부분은 인근 주민의 종업원중 80% 이상이 저임금 위주의 불안정한 비정규직이라는 것입니다.

타 지자체의 한 기사에 의하면 대형마트는 인건비를 줄이기 위해 납품 협력업체를 말하는 겁니다.

협력업체의 직원 파견을 요구하다가 시정명령을 받기도 하고요 또 이들이 야채와 채소가격을 내리기 위해 농산물 납품업자를 압박하기도 하고 농촌현장에서 발매기로 계약을 하는 등 거래를 마구 하락시키기도 하고 소규모 제조업자들은 궁지에 몰아놓고 일방적으로 가격을 정하면 그대로 따라야 한다고 합니다.

우리시에서는 이러한 사례가 발생하지 않도록 사전지도에 철저를 기해 주실 것을 당부드립니다.

본부장님 생각은 어떠신지요?

○미래경영본부장 윤중섭 그거는 우리가 그당시에 건축허가라는 행정적인 절차이행을 할 때 지역의 농산물을 일정부분 할인해서 판매할 수 있도록 코너도 준비했고요 하여튼 지역의 인력을 채용하는 문제도 전체 162명 정도를 채용하는데 이번에 41명이 채용됐습니다. 직원같은 경우는 100% 제천에서 다 소화하는 걸로 저번주에 최종 확정이 됐고 다 개인별 통보가 간걸로 알고 있습니다.

어차피 대형마트하고 재래시장이 같이 공존해서 간다고 보면 우리가 대형마트에서 얻어낼 수 있는 것은 최대한 얻어내는 작업이 행정에서 이루어져야 하지 않느냐 하는 차원에서 적

극적으로 지역의 재래상인들을 염두에 둔 대형마트에 대한 대책을 강구해 나가겠습니다.

○이정임 의원 잘 알겠습니다.

지난 6월초 제천농협을 비롯해서 관내 6개 지역농협은 중앙시장 지하에 하나로마트를 조성하기 위해 130개 점포주를 대상으로 매입가격을 통보했으나 일부 점포주가 동의하지 않자 2차래에 걸쳐서 매입기한을 연기한바 있습니다.

알고 계시죠?

○미래경영본부장 윤중섭 네.

○이정임 의원 중앙시장 지하에 조성하려던 농협 하나로마트가 일부 점포주의 매각거부로 난항을 겪자 5개 지역 제천 지역농협이 농산물판매 유통법인을 설립키로 결의하고 제천시 지부 관계자는 봉양농협 및 제천단양축협 등 5개 지역농협 조합장 및 실무자들이 모임을 갖고 각각 출자한 24억원을 자본금으로 유통법인을 설립키로 결의하고 실무위원회를 구성키로 했다고 합니다.

이렇게 유통업체는 늘어만 가는 시점에서 중소기업 및 재래시장 활성화에 따른 특별한 대책은 있으신지 말씀해 주시기 바랍니다.

○미래경영본부장 윤중섭 우선 이해를 돕기 위해서 왜 중앙시장에 어떤 중소규모의 마트가 들어가고 주차장을 조성하느냐부터 말씀을 드립니다.

아까 의원님이 지적하신 시장지원센터라는 것이 중기청 산하의 좋은 센터기능을 하는 기관이 있습니다.

여기에 우리가 용역을 7200만원 썼습니다. 제천지역의 전체 재래시장을 종합적으로 특성별로 검토해 주시고 거기에서 살 수 있는 방안을 연구해 주십시오 해서 하는 사업인데 거기에서 낸 대안이 주차장을 조성하십시오 지하층에 그다음에 중소마트를 입점을 시키면 자동적으로 지하에서 주차를 해서 위층까지 활성화가 가능하다 이렇게 중앙시장같은 경우를 판단을 한겁니다.

그래서 그동안 다른 여러 가지 대형업체들이

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

중소업체들이 참여의사는 표시했습니다만 거기에 주변에 내토시장이 있고 그런 부분에 진행이 되다 보니까 이마트를 이길 수 있는 농협의 하나로마트 부분이다라는 판단을 해서 그것이 시장변영회에서 주체가 되어서 사업이 진행되는 그런 사업의 내용으로 알고 있습니다.

우리시에서는 그 부분에 대해서는 시장변영회에서 진행되는 부분을 행정적인 부분을 진행하되 다만 우리가 할 수 있는 주차장 부분에 대해서는 우리가 책임지고 올인을 하겠다 이렇게 현재 진행되고 있습니다.

그 사업 내용에 대해서는 구체적으로 잘 알고 있습니다.

○이정임 의원 잘 들었습니다.

아까 답변서에서 3쪽에 한번 보시겠습니까? 우리 본부장님께서서는 생략을 하셨는데 3쪽에서 지적하신 매출감소, 폐업증가, 지역 자금력의 유출, 불공정 거래행위 예방 등에 대한 대책은 첫째 재래시장이나 소상공인들의 경쟁력 강화를 위해 의식변화를 위한 교육전제하에 각종 시책이나 지원이 따라야 한다고 생각하는데 본부장님은 어떻게 생각하고 계시는지 그 지원시책은 어떤 것인지 궁금하고요 둘째로 대형마트의 그늘에 지역경제가 마른다는 아주 평범한 진리로 지역 자금력의 유출을 막는 길을 살리자는 시민운동이 일어나야 한다고 생각하는데 본부장님의 생각과 실천방안은 있으신지요?

○미래경영본부장 윤중섭 이 부분에 대한 부분은 그렇습니다.

우리가 태백권 관문도시로써 우리 제천이 역할을 할 때에는 재래시장이 중심이 됐다는 부분은 여기 계신 모든 공직자가 인정을 합니다.

다만 그 이후에 과연 재래시장 나름대로의 여러 가지 상권변화에 대한 대처를 잘했느냐 하는 부분 물론 행정에서도 일부 책임이 있다고 봅니다.

그런 부분에 여러 가지 문제가 제기되다 보니

까 중소마트가 들어서고 이마트라는 대형업체가 들어서면 그런 현상을 보게 되는 현상입니다.

그렇기 때문에 우리시에서는 다각적으로 아까 얘기한 시장상인센터라는 중기청산하의 연구자료에 나와 있듯이 거기에서 준 여러 가지 대책자료가 많습니다.

그렇기 때문에 시장별로 특성화가 될 수 있도록 행정적인 지도를 통해서 예산투입할거 있으면 투입해서 시장특성에 맞도록 이렇게 진행을 하겠습니다.

다만 세부적으로 어느 시장별로 뭘 하겠다하는 부분에 대해서는 제가 자료로써 발췌를 해서 의원님한테 드리는 걸로 이렇게 답변을 양해하여 주시기 바랍니다.

○이정임 의원 네, 잘 알겠습니다.

대형마트와 경쟁하기 위해서 시에서는 어떠한 시책이나 지원할 수 있는 재래시장 활성화는 지역경제 활성화라고 누구나 다 알고 있는 사실입니다.

문을 닫는 영세상인들이 늘어나는 현실을 타계할 재래시장 활성화대책을 하루빨리 연구해야 된다고 생각하면서 재래시장 활성화 홍보 내용도 필요하다고 본 의원은 생각합니다.

시간 관계상 다음은 답변서 5쪽 봐주시기 바랍니다.

5쪽에 유통 환경변화에 부응한 업종구조 개선 시 사업비가 많이 들어갈텐데 우리시 소상공인지원센터 능력으로는 불가능하다고 봅니다.

소상공인지원센터의 정책자금이 어떻게 운영되는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

○미래경영본부장 윤중섭 여기에는 당초에는 중기청 소관 어떤 기관이었습니다.

그동안에 제천에 그많은 아까 보고드린대로 3천여개의 중소상인들이 업체가 있고 지역의 특성이 있기 때문에 소상공인 지원센터가 제천에 입주하게 되는데 시장의 실태조사라던지 현황조사를 하는 것이 기본적인 임무입니다.

또한 각 중소기업체들이 겪고 있는 재정적인 문제를 거기에서 일정부분 안내를 해 주고 재정적인 후원을 해 주면서 보증을 서서 할 수 있는 그런 기능을 수행을 하고 있습니다.

○이정임 의원 본 의원이 알기로는 창업자금등은 소상공인들에게 아주 저금리로 사업의 활성화를 꾀하는 중요한 것은 시군별 자금이 배정되는 것이 아니라 지금 집행 개시일부터 자금이 떨어질 때까지 선착순으로 접수가 되는 것으로 알고 있습니다.

이 점을 소상공인들에게 홍보하여 사전계약서를 작성하여 사업개시일에 조속히 접수시켜야 하고 소상공인지원센터는 대형마트 대응을 위한 업종변경 등의 소상공인들에게 우선 지급토록 검토하여야 합니다.

또한 마무리 신속하게 신청한다 하더라도 정책자금은 한정되어 있기 때문에 제가 모 일간지 내용을 보았습니다.

밤잠 설치며 줄서기대기 진풍경도 보증실정도 금액기준 14년새 14배, 갓난 아기를 안은 20대 주부, 사업계획서를 든 40대 부부, 머리가 희끗한 60대 노인 10일 오전 청주시 가정동 위치한 충북중소기업 종합지원센터가 수백명의 인파로 북적였다.

올해 마지막으로 지원되는 소상공인 정책자금 신청을 위해 길다란 줄마저 생겨났다.

이날 충북중기지원센터에 입주한 청주 소상공인지원센터와 충북 신용보증재단 절박한 심정으로 밤잠마저 설치며 새벽 3시까지 길게 줄을 선 이런 소상공인들에게 자금을 지원하고 있습니다.

이런 기사내용을 알고 계십니까?

○미래경영본부장 윤종섭 네, 알고 있습니다.

○이정임 의원 일반 대중은행을 이용하도록 해 주고 있는 소상공인지원센터에서 혜택받는 수준으로 이자보전을 해 주는 시책이 필요하다고 생각합니다.

충북신용보증재단은 금융소와 자영업자 특례보증 지원대상을 확대하는 동시에 한도를 1천

만원으로 상향 지원하고 있다고 합니다.

정부의 서민경제 안정정책의 일환으로 지난 1월부터 이 특례보증은 영세자영업자 및 무등록 소상공인에 대해 개인 신용등급에 따라 1천만원까지 대출을 추가 자금신청도 가능하다고 합니다.

다음은 우리시 홈페이지에 올라온 언론보도에 따른 자치단체 우수시책에 대한 자료를 검토해 보았더니 전통시장 살리기 위한 해피마켓 추진이라는 보도내용을 보았습니다.

대구 남구청에서 관내 5대 시장을 대상으로 해피마켓 사업을 추진한다고 합니다.

전통시장 상품권으로 물품을 구입하는 경우 판매금액의 5% 정도 할인해 주고 그 이익금은 불우이웃 돕기를 하고 현재 상권이 침체되어 있거나 활성화 가능성이 높은 시장을 대상으로 2년간 빈 점포를 무료 임대사업을 한다고 합니다.

우리시에서도 지역경제활성화 및 재래시장 살리기 사업으로 새로운 아이디어를 개발하실 의향은 있으신지요 답변하여 주시기 바랍니다.

○미래경영본부장 윤종섭 일단 이번에 의회에 통과가 되는 걸로 알고 있는데 지역내 중소기업 상생을 위한 그런 조례도 이번에 제정이 되기 때문에 그 조례에 근거해서 지금 의원님이 말씀신대로 최소한 소상공인지원센터를 이용하는 어려운 분들이 조금이라도 도움이 될 수 있는 그런 실질적인 정책들을 찾고 그런 근거에 의해서 개발할 수 있도록 적극 노력하겠습니다.

○이정임 의원 네, 감사합니다.

다음은 요즘 소비자의 소비패턴 변화에 따라 차량을 이용하여 쇼핑하는 고객의 수가 지속적으로 증가하고 있으며 본 의원은 재래시장 역시 주차장 확보가 매우 시급하다고 생각합니다.

따라서 단기계획으로는 공영주차장 활용차원에서 주차장부지 일부를 시장 고객을 위한 공간으로 활용하고 재래시장 인근에 있는 공영

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

주차장 위탁시 재래시장에 위탁하는 방법을 연구할 필요가 있다고 생각하는데 본부장님께서 어떻게 생각하시는지요?

**○미래경영본부장 윤중섭** 그 부분은 재래시장 및 상점가 육성을 위한 특별법에서 근거가 있습니다.

근거가 있고 다만 그 부분에 대해서 현재 시의 교통업무를 담당하는 교통과에서 수용하는 문제인데 다만 그분들한테 수의계약을 강제적으로 해 줘라하는 부분에 대해서는 의견의 차이가 있고 하기 때문에 그런 부분은 행정에서 좀 운영의 묘를 살리도록 노력을 하겠습니다. 다만 그런데 이 주차장문제는 모든 부분을 공영주차장으로 해결할 수는 없다고 봅니다.

따라서 지역내에 주차공간이 이용할 수 있는 민간시설이 많이 있습니다.

그런 공간도 일정부분 지난번에 우리 조덕희 의원님이 제안하신것 같은데 같이 활용할 수 있는 길로 가야 되지 않느냐.

모든 것은 공공에서 100% 주차장 문제를 해소할 수 없다. 주변에 교회가 됐던지 좀 그런 기능들이 있으면 주차장을 활용할 수 있는 것도 행정에서 연구를 하겠다.

**○이정임 의원** 네, 재래시장을 이용하는 고객에게 주차비용을 시장발행쿠폰 등으로 관계부서와 시장상인회 등과 협의하여 추진하는 방안도 있고요 장기적인 계획으로는 부지확보 및 주차장 공사비에 대한 소요예산 확보에 어려움이 예상되나 도시계획시설 등 행정절차가 선행 이행되어야 하므로 최적의 방안을 찾아 장기적으로 추진할 계획이며 BTL사업과 저탄소 녹색성장을 위한 복개천사업이 추진될시 주차타워를 만드는 활용방안을 검토하고 주차장 문제를 감안하여 충분히 확보되어 이용될 수 있도록 검토되어야 한다고 본 의원은 생각합니다.

재래시장에는 주차가 좋아야 하는데 제천은 정말 주차장이 부족한 실정인건 다 알고 계시죠?

**○미래경영본부장 윤중섭** 네, 인정하고 있

습니다.

그래서 아까 지적해 주셨는데 일단 현재 이쪽 용두천 복원사업이 만약에 진행되는 것을 전제로 합니다.

전제로 했을 때 선행절차로써 주차공간을 행정적으로 많이 준비해 놓자하는 부분이고 만약에 그것이 진행 안될 수 있는 경우가 올지라도 주차공간은 다양하게 많이 해 놓는게 미래를 봐서 가는게 아닐까 이렇게 해서 주차공간 확보에 더욱더 매진하겠습니다.

**○이정임 의원** 재래시장을 살리기 위해서 주차타워도 더 지어야 되겠지만 우선 시급한 대로 부산시와 같이 시장에서 100m 떨어진 공영주차장에 상가에서 발급한 영수증과 상품을 확인하고 주차요금을 50% 활용하는 제도를 실시하고 있는데 시장살리기 효과가 크다고 생각하는데 본부장님 생각은 어떠십니까?

**○미래경영본부장 윤중섭** 그 문제는 일단 그만큼 만약에 했을 경우에는 조금은 시에서 예산으로 보조를 해 줘야 가능할겁니다.

우리가 상세하게 알아보고 벤치마킹하도록 하겠습니다.

**○이정임 의원** 그러면 시간관계상 제가 타 지역의 지자체 여러 가지 연구를 많이 했는데 그것은 생략하기로 하고요 다음은 시민들이 궁금해 하고 있는 기부채납 예정인 재산 70여 개 의혹에 대해서 이마트 반대협의회 기자회견 및 보도내용을 보셨지요?

**○미래경영본부장 윤중섭** 네.

**○이정임 의원** 그 소상공인 물류유통센터 대지는 확보하는 걸로 알고 국비지원이 현재 30%에서 내년도에 60%로 증액되는 걸로 알고 있습니다.

빨리 촉진해야 하는데 금년도, 내년도 사업비는 요구하였는지 대책을 말씀하여 주시기 바랍니다.

소상공인물류유통센터 대지 확보.

**○미래경영본부장 윤중섭** 그거는 일단 이마트에서 기부채납한 문제를 얘기한겁니까?

그거 관련해서 건축비는 중앙에 신청했습니다.

다.

○이정임 의원 우리시에서도 우리 지역 상권의 중심인 중앙시장 상권 활성화를 위해서 기부채납 예정인 재산에 대해서 중앙시장 문화센터를 조성 기본계획을 수립하고 있는 것으로 알고 있습니다.

여기에 대해서 간단하게 설명을 부탁드립니다.

○미래경영본부장 윤종섭 일단 아까 의원님이 70억원의 얘기를 했는데 여기 타켓이기 때문에 그 부분을 말씀을 드리겠습니다.

우선 모든 도시행정의 도시시설을 유치할 하고 시설을 할 때에는 어떤 국토의 이용 및 계획에 관한 법률이 있습니다.

거기에 공공기관이 아닌 어느 개인이 했을 때는 공공용지에 대한 부분을 기부채납하도록 강제로 법에서 정하고 있습니다.

그렇기 때문에 이마트를 하면서 도로부분 그다음에 거기에 관련되는 이마트에 들어가는 교량부분 그다음에 중소 우리 상인들을 보호하기 위한 여러 가지 중앙시장 2층 문화센터 포함해서 이런 부분을 강제적으로 시에서 일방적으로 도시계획위원회를 거쳐서 거기에서 의무를 시키는 겁니다.

의무를 시키는 부분이 금액으로 환산하니까 공시지가로 환산하니까 70억 내지 75억정도 된다 그 말씀을 잘못 인지가 되어서 시에서 그것을 자칫 이마트를 유치하기 위해서 시에서 70억원으로 돈으로 대체한거 아니냐 그거는 절대로 아닙니다.

모든 아파트를 짓더라도 거기에다 기반시설 도로부분은 기부채납을 그쪽에서 해결하고 시에다 기부채납을 받는 걸로 이렇게 통상적인 절차에 의한다 이렇게 이해를 해 주시고 다만 2층 문제는 현재 6개 점포가 있습니다.

그중에 1001㎡가 되겠습니다.

300평 규모가 되는데 그중에서 실질적으로 공유면적을 빼고는 168평만 우리가 공간처리를 할 수 있는 부분이 되겠습니다.

거기에는 좀 기능설계로 한 7, 8가지를 우리

가 부여를 했는데 우선 시장이 할 수 있는 여러 가지 기능들이 있습니다.

회의장을 한다던지 문화공간으로 활성화를 하는 부분 그 다음에 거기에 고객이 와서 설 수 있는 공간 그다음에 젊은 여성들이 왔을 때 수유를 할 수 있는 수유실이라던지 이런 부분들을 전체 해서 중앙시장을 가보면 솔직하게 그렇습니다.

전부 상점만 차지했지 어느 어르신들이 의자에 앉아 설 수 있는 공간은 전무합니다.

그렇기 때문에 오직 그런 사항을 이마트가 개설되면서 중앙시장만이라도 뭔가 문화공간으로 조성해 주십시오 이렇게 해서 도시계획 위원회에서 부의가 되어서 우리가 행정적인 처리를 거쳐서 한 부분이기 때문에 현재 진행은 6개 점포가 매입은 완료했습니다.

매입은 완료를 하고 현재 건축설계, 기능설계 내부적으로 한 부분을 어저께 계약을 한걸로 이렇게 알고 있습니다.

금요일인가 계약을 한걸로 알고 있는데 그 부분은 세부적인 내용에 대해서는 다시 의원님들한테 공개적으로 말씀을 드리고 다만 시에서 문화공간 설치부분에 대해서는 진행을 하고 있다 금년내로 오픈을 시키겠다 이렇게 말씀을 드리겠습니다.

○이정임 의원 본부장님 자세한 설명 감사합니다.

문화센터공간을 배치할 때 형식에 지나지 않는 시민의 편익증진을 위해 꼭 필요한 공간을 확보해 주시기 바랍니다.

○미래경영본부장 윤종섭 그 부분은 우리가 수유실까지 검토를 했는데 가급적이면 현재 기능설계는 그렇게 했습니다만 설계 확정될 때 까지는 조금 더 자문을 받아가면서 최대한의 시민들이 원하는 그런 공간으로 좀 많이 확보될 수 있도록 더 연구하겠습니다.

○이정임 의원 본부장님 그렇게 말씀하시니까 안심은 되지만 제가 중앙시장 문화센터 조성기본계획에 대해서 서류를 받았는데 상인들의 교육장소, 주부 교육장, 각종 행사 이쁜

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

트, 각종 예술작품 전시실, 문화센터 프로그램 이런 걸로 있어서 중앙시장을 활용하는 사람들은 거의 80%가 여성이라고 보아도 과언이 아니라고 할 수 있죠.

여성들이 사용할 수 있는 공간을 좀 할애를 해 주시기 바랍니다.

아까 말씀하셨듯이 젊은 엄마들이 수유할 수 있는 시설이라던가 아이 기저귀 갈아채울 수 있는 장소 꼭 필히 챙겨주시기 바랍니다.

**○미래경영본부장 윤중섭** 그 부분은 현재 내부적으로는 기능설계를 그렇게 해서 했습니다만 중앙시장 번영회를 통해서 시가 직접 기능설계가 맞는지 또 다른 기능이 있는지를 여론수렴해서 나중에 그런 불찰이 없도록 세심하게 노력을 해나가겠습니다.

**○이정임 의원** 아울러서 한방음식 바자회 시장풍경, 그림 그리기대회, 비보이경연, 패션쇼, 향토가수 노래자랑 등 다양한 볼거리를 제공하고 시장별로 반짝세일은 물론 특별이벤트 행사를 통한 경품잔치 프로그램을 실시하므로 자연스럽게 고객을 유치하는 재래시장 살리기에 최선을 다해야 한다고 생각합니다.

이제 마지막으로 대형마트의 현황과 매출액, 대형마트의 출점이 중소상인과 지역경제에 직접적으로 미치는 영향, 대형할인점의 신축에 대하여 유통시장이 완전 개방되고 기업형 대형마트의 다점포와 소득수준의 향상, 자동차의 대중화로 인한 소비행태의 변화 등으로 재래시장과 기존 상점과의 경영난 심화는 지역경제 침체 및 양극화 문제로 초래되고 특히 대형마트의 출점은 재래시장 및 중소유통업체의 매출감소의 원인이 되어 지역 영세점포의 폐업과 실업자를 유발시키고 지역경제의 침체를 가져오는 시점에서 제천시 유통업 상생협력을 통한 소상공인보호조례안이 통과된다면 제4조 유통업 상생발전협의회 활동과 지원조례제정을 통해 앞으로 소상공인들의 피해를 최소화할 수 있도록 노력을 다해야 하겠습니다.

본 의원이 재래시장 활성화에 따른 방안을 제

시하면서 동영상을 보도록 하겠습니다.

우리 지역 경제활성화 차원에서 재래시장 현실을 동영상에 담았습니다.

본 의원이 직접 현장에서 촬영한 관계로 기술적인 부분이 많이 부족하지만 넓은 아량으로 봐주시기 바랍니다.

현재 내토시장의 소박하고도 신토불이 농산물을 손수 준비하고 다듬어서 상품을 파는 모습입니다.

알뜰한 주부들이 많이 애용하는 것도 포장된 상품보다 후한 인심으로 덤을 더 주는 재래시장 상인들을 주부들이 더 좋아하나 봅니다.

제가 시장을 방문했을 때 시간이 오후 4시 30분경이었는데 그 재래시장에서 상인들이 풍성하게 상품을 준비하고 고객을 기다리는 그런 풍경과 재래시장에 고객들이 없다는 것에 대해서 가슴 아프게 생각했습니다.

그러나 우리가 그 재래시장을 가다보면 마트나 대형마트에서 살 수 없는 농수산물 콩을 직접 까서 팔기도 하는 그런 풍경을 보기도 하였습니다.

다음은 중앙시장입니다.

노점상들이 도로변에 상품을 펼쳐놓고 파는 장면입니다.

우리시에 가장 중심지역에 위치한 중앙시장입구는 그 미관상 별로 아름답지 못한 모습을 보여주고 있는 장면입니다.

다음은 이층으로 올라갔더니 그 빈 점포와 폐업된 점포가 요즘 시장경기를 말해 주고 있는 듯합니다.

생각보다 빈 점포는 너무 많이 있었습니다.

앞으로의 대책이 필요하다고 생각되고요 2층을 돌아서 제가 지하에까지 내려가 보았습니다.

지하에도 마찬가지로 폐업된 상가와 정말 눈으로 보기에 아름답지 못한 모습들이 너무 많이 있었던 것 같고요 위험표지판과 폐업상점으로 가득한 공간에 안전표시줄로 묶어놓고는 있지만 그 폐업된 상가안에 쓰레기로 가득 차 있었습니다.

언제까지 이런 앞으로 주차장계획이 있지만 이렇게 쓰레기는 하루빨리 치웠으면 하는 바람으로 사진을 담았고요 그리고 중앙시장 주변에 문화쉼터공간과 어린이 보호시설이 부족한 관계로 어두운 지하상가 및 지하주차장에서 어린이들이 인라인 롤러를 타고 놀다가 저렇게 깔깔한데서 넘어지는 장면입니다.

또한 청소년들의 쉼터공간이 부족한 관계로 일부 학생들이 담배를 피우다가 본 의원을 보고 피해서 나가는 모습입니다.

중앙시장 지하는 지금 청소년들의 탈선장소로도 이용되기도 하고 있습니다.

지금 보는 장면은 중앙시장 도로변에 주정차 금지구역 불법주차 현황입니다.

도로변을 따라 촬영을 한번 해 보았습니다.

불법주정차 금지표시와 견인지역이라고 표시되어 있었지만 불법으로 주차된 차들이 많이 있었고요 중앙시장 외곽까지 불법주차는 가득 찼습니다.

그 다음은 중앙시장 가운데입니다.

중앙시장 입구 맞은편에 저렇게 쓰레기가 방치되어 있는 현장입니다.

2010 국제한방바이오엑스포를 지금 준비하면서 저런 모습들을 외국인들이 본다면 가슴 아프겠죠.

다음은 중소마트, 대형마트를 제가 다녀왔습니다.

재래시장과 중소마트가 다른 점은 주차공간이 편리하다는 것입니다.

다양한 상품도 진열되어 있었지만 차들이 쉽게 들어왔다 나갔다 할 수 있는 그런 마트현장입니다.

이 장면을 왜 찍었냐 하면 대형마트에는 주차시설이 있기 때문에 시장바구니가 없어도 카트기나 장바구니에 물건을 사서 자기차에 쉽게 담을 수 있지만 재래시장에는 장바구니와 카트기가 설치되어 있지 않기 때문에 우리 주부들이 기피하고 불편을 겪고 있는 그런 실정을 말씀드리기 위해서 제가 이렇게 답아왔습니다. 현장을.

내년 예산의 재래시장을 지원하는 특별육성법 기준에 맞춰 예산 범위내에서 우리 소비자들이 원하는 카트기 내지는 장바구니를 살 수 있는 예산을 지원해 주셨으면 하는 바람으로 저렇게 답아왔습니다.

흔들리고 기술적이지 못하지만 눈으로 보기에 현장을 파악할 수 있기 때문에 제가 재래시장 활성화에 따른 방안을 제시하면서 질문을 마치도록 하겠습니다.

첫째 고객서비스와 의식변화에 최선을 다해야 합니다.

둘째 주차장 확보를 해야 합니다.

셋째 상인들이 카트기 체크기 설치를 해야 합니다.

카드체크기가 없는 관계로 현금을 소유하지 않았기 때문에 현금인출기도 필요하다고 생각합니다.

네 번째가 현금인출기 필요하고요 다섯 번째가 환경개선은 물론 위생문제도 해결되어야 한다고 생각하고요 여섯 번째 배달서비스 및 택배시스템을 연구해야 합니다.

일곱 번째 차 없는 거리를 통한 볼거리 문화 및 특별한 이벤트행사를 주기적으로 추진해야 된다고 생각하고요 여덟 번째 재래시장에는 카트기 및 손바구니를 설치해야 한다고 생각합니다.

마지막으로 문화공간이 절실히 필요한 시장변영회 주체는 시나 정부가 아니라 시장상인 자신의 책임이 가장 크다는 인식을 바탕으로 제천시내 재래시장 모두가 환골탈태하는 노력과 상인조직 강화와 운영시스템의 개혁과 자생력을 키우는 변화가 절실히 요구됨을 적극적으로 교육시켜야 된다고 생각하면서 마지막으로 본부장님의 의견을 들으면서 이것으로 시정질의를 마치겠습니다.

감사합니다.

○미래경영본부장 윤중섭 여성의원님 특유의 섬세함으로 재래시장을 구석 구석 이렇게 봐주신 점 깊이 감사를 드리겠습니다. 먼저, 다만 이 문제가 현재 관련 조례가 있고 다만

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

상위법이 있습니다.

유통산업발전법 제가 알기로는 제5조 2항에 나오는 사항인데 상생발전할 수 있는 길은 있다고 봅니다.

따라서 세부적으로 카트라던지 여러 가지 부분에 대해서 섬세하게 검토가 있어야 합니다. 모든 부분이 행정에서 100% 지원하에 재래시장이 활성화가 육성이 된다고 하는 것은 저도 개인적으로 인정이 안됩니다.

다만 거기 있는 모든 시장마다 특성화가 되어야 하겠고 그 특성화를 시장상인을 중심으로 해서 같이 동의가 되어야 한다는 그런 말씀을 드리고요 중앙시장이나 내토시장이나 그쪽이 쪽 연결되는 것은 어찌 보면 사람이 갈 수 있는 동선을 확보를 해 줘야 합니다.

동선 확보하는데 분명하게 갈 수 있는 거리를 제공해 줘야 합니다.

그런 것을 충분하게 예를 들면 문화의 거리하고 중앙시장 문화센터하고 저쪽 TTC 연결시키는 젊음의 문화가 할 수 있는 것을 예를 든 다던지 어떻게 됐던지 시장이 하나의 청소년들이 보는 또 일반 시민들이 갈 수 있는 기능 중심으로만 되지 말고 뭔가 시민들이 원하는 가치를 찾아가는 내가 필요한게 중앙시장 가면 있어 하는 그런 것이 될 수 있도록 시장상인회와 협력을 해서 재래시장이 활성화가 될 수 있도록 적극적으로 좀 노력을 실무진에서는 하고 이런 것들을 시장님에게 잘 보고를 드려서 하나 하나 의회에 보고드려서 예산수반이 될 수 있도록 적극 대처해 나가겠습니다.

○이정임 의원 수고하셨습니다.

○의장 강현삼 이정임 의원님 수고하셨습니다.

더 보충질문하실 의원님 계십니까?

박성하 의원님 질문하시고 미래경영본부장님 답변하여 주시기 바랍니다.

○박성하 의원 본부장님 장시간 답변하시느라 고생 많으셨습니다.

아까와 마찬가지로 단답형으로 답하여 주시기

바랍니다.

이마트가 적법한 절차에 의해서 들어오는거 맞죠?

○미래경영본부장 윤중섭 네.

○박성하 의원 그런데 만약에 이마트반대위원회에서 반대한다고 허가취소할 수 있습니까? 없습니까?

○미래경영본부장 윤중섭 그거는 제가 알기로는 중기청에 조정협의를 올린걸로 알고 있습니다.

다만 허가관계는 그거는.

○박성하 의원 할 수 없죠?

○미래경영본부장 윤중섭 네.

○박성하 의원 그렇다면 문제는 간단합니다.

이 자리에 계신 업체영 시장님이나 13명의 동료의원은 어쨌든 시민의 대표이기도 하지만 시민의 부모역할도 해야 될 분들입니다.

그렇다면 저분들도 반대추진위원들도 본부장님께서 답변하신 내용대로 이마트가 들어오는 것은 기정사실로 알고 있습니다.

그렇다면 혹시 본부장님께서 반대추진위원회하고 저분들이 무엇을 원하는지 한번 가슴을 터놓고 이야기해 본적 있으십니까?

○미래경영본부장 윤중섭 가슴을 터놓고 구체적으로 어떤 내용인지는 지금 모르겠습니다만 가끔씩 저하고 사무실에서 그런 이야기를 합니다.

그래서 그 내용에 대해서는 나름대로 실무진에서 또 팀장이나 과장님이 갖고 있기 때문에 그 부분은 앞으로도 계속적으로 협의해 나가겠습니다.

○박성하 의원 그렇습니다.

본부장님께서 명확하게 답변하신대로 이마트 이제는 들어오는거 기정사실화 되어 있습니다.

그렇다면 반대추진위원회에서 무엇을 원하는지 여기에서 즉흥적인 답변이 카트 이런 문제도 중요하지만 더 중요한 것은 저분들이 정말로 원하는게 무엇인지 알아야 합니다.

그런데 지금까지는 솔직히 말해서 시가 행정력을 가지면서도 저분들은 우선 반대하니까 기피하고 또 들어오는데 왜 반대해 이런 정도의 대처를 하다보니까 문제가 있습니다.

그래서 본부장님께서 주관을 하시든 저분들과 충분한 대화를 하시고 저분들이 원하는 우리지역에 소시민들입니다.

그렇다면 1차 2차 3차 계획표 쪽 세워서 가지고 저분들에게 정말로 필요한 정책을 또 저분들이 공감할 수 있는 정책을 내놓아야 한다고 생각하는데 본부장님 동감하십니까?

○미래경영본부장 윤중섭 동감합니다.

다만 좋은 말씀해 주셨는데 상인분들 계시는데 회장님들 지금 박성하 부의장님 말씀하신 것은 이해합니다.

다만 전제조건이 있습니다.

시장에서 시장별로 스스로 할 수 있는거 아주 손쉬운거 그것이 내 시장의 특화된게 갈 수 있도록 예를 들면 내토시장 예를 들어 죄송합니다만 스스로 자구책을 마련합니다.

그렇게 뭐를 내면 공무원이 적극적으로 의원님들과 상의해서 그렇게 되도록 적극적으로 하겠습니다.

○박성하 의원 얘기가 울적에 너 왜 우냐고 묻지 않고 부모님들은 젖을 줍니다.

그러니까 여기서 그런 말씀 자꾸 하시면 갑론을박이 길어지니까 우선적으로 저분들과 충분한 대화를 가지시고 또한 이마트가 들어오면서 지역경제는 사실은 피해를지는 것은 사실입니다.

앞으로 우리 본부장님 주관하셔서 매주가 됐든 매일이 됐든 소상공인들 내지는 재래시장 동향을 파악하셔서 가지고 저분들에게 화장실 고쳐 줬다 하는거 보다도 전체적인 제천시 재래시장 육성계획을 종합적으로 검토하셔서 저분들과 충분한 상의를 하시고 다시 용역을 주시든 밑하든 해서 실질적인 대책을 확보해 주시기 바라겠습니다.

동감하십니까?

○미래경영본부장 윤중섭 현재 좋은 대책은

나와있습니다.

아까 이정임 의원님 말씀해 주셨는데.

○박성하 의원 그러면 그 설명하시면 또 길어지니까 좋은 대책이 나와 있으면 그대로 시행해 주세요.

○미래경영본부장 윤중섭 네, 하나 하나 이행하겠습니다.

○박성하 의원 이상입니다.

○의장 강현삼 박성하 의원님 수고하셨습니다.

더 보충질문하실 의원님 계십니까?

권건중 의원님 질문하시고 미래경영본부장님 답변하여 주시기 바랍니다.

○권건중 의원 권건중 의원입니다.

자치행정위원회 이정임 의원의 걱정한 시기에 대형유통업체 입점에 따른 재래시장 및 중소유통업체 보호대책에 대한 질의에 경의를 표하며 대형마트 입점이 불려오는 여러 가지 파생적인 문제에 대해서 시에서 심도있는 고민이 필요했다고 생각합니다.

질문을 드리기에 앞서 제천시에 대형할인매장은 몇 개와 몇 평의 인허가가 났습니까?

○미래경영본부장 윤중섭 지금 인허가 난거는 한건밖에 없습니다.

유통발전법이 정한 면적 기준 3천㎡ 이상을 얘기하는 겁니다.

이마트입니다.

○권건중 의원 제가 알기로는 장평이라는 회사도 난걸로 알고 있는데 어떻게 된겁니까?

○미래경영본부장 윤중섭 그건 행정절차상에 지구 지정을 할 때 유통단지는 지구 지정을 할 때 내부에 뭐뭐를 넣어야 되겠다는 기능설계를 합니다.

기능설계중에 대형마트가 있는 부분이고 어디까지 행정에서 실현이 가능한건 인허가 절차가 별도로 벌어져야 됩니다.

그 부분은 우리가 시행이 돼야할 전제조건속에 이행하는거다 일단은 대형마트가 이마트 하나라고 이해를 해 주시기 바랍니다.

○권건중 의원 그 인허가와 주식회사 장평

【제162회 임시회 제3차 본회의】

에 대한 인허가는 어떤 차이점이 있는지 그제 난걸로 알고 있는데 미래경영본부장님께서 지난 제152차 정례회 저의 본 의원의 질문에 대한 답변이 기억나십니까?

○미래경영본부장 윤중섭 예.

○권건중 의원 이마트가 허가날쯤에 대해서 삼성경제연구원에서 대형할인매장은 15만명에 1개소가 적절하다는 의견과 충청북도의 권고사항을 받은것으로 알고 있는데 알고 계십니까?

○미래경영본부장 윤중섭 예.

○권건중 의원 우리는 지금 몇 개나 됩니까?

○미래경영본부장 윤중섭 하나입니다.

○권건중 의원 장평은 아닙니까?

그건 시작을 안했을 뿐이지 인허가는 난거 아닙니까?

○미래경영본부장 윤중섭 시행은 안 되고.

○권건중 의원 시행은 안됐고 허가는 나있는거 아닙니까?

○미래경영본부장 윤중섭 허가가 난 부분이 아니죠. 지구 지정을 해서 대형유통단지로서 지구 지정이 됐을 뿐입니다.

○권건중 의원 그래요.

○미래경영본부장 윤중섭 예.

○권건중 의원 지난번에는 저한테 그렇게 얘기를 했습니까?

○미래경영본부장 윤중섭 아닙니다.

대형마트로서 인허가가 난게 아니고.

○권건중 의원 대형마트가 아니라 중부물류허브단지내에 대형할인매장이 6천평짜리가 허가 나있는게 사실 아닙니까?

○미래경영본부장 윤중섭 전체 기능 설계면에서 갖고 있고 개별적으로 하는건 유통산업발전법에 의해서 인허가 절차를 밟아야 된다 는거고.

○권건중 의원 알겠습니다.

제천시에 소상공인 점포수 몇 개로 알고 있습니까?

○미래경영본부장 윤중섭 3천개입니다.

○권건중 의원 소상공인 하루 매출을 얼마로 보고 있습니까?

○미래경영본부장 윤중섭 그 문제는 정확하게 기억을 못합니다.

○권건중 의원 지난번에 저한테 답변을 할 때는 얼마로 합니까?

○미래경영본부장 윤중섭 잘 모르겠습니다.

○권건중 의원 하루에 30만원입니다.

이마트에 하루 평균 매출을 얼마나 보고계십니까?

○미래경영본부장 윤중섭 같이 자료로 드리겠습니다.

○권건중 의원 지난번에 저한테 보고한게 답변하신게 2억에서 2억 5천만이라고 답변하셨습니까.

그렇게 되면 제천시 유통되는 자금은 얼마로 보십니까?

○미래경영본부장 윤중섭 그 문제는 실무적으로 종합적으로 경제적인 기본적인 문제를 가지고 실질적으로 논의를 하는 걸로 이해해주시기 바랍니다.

○권건중 의원 지난번에 152차 정례회때 질문한 사항입니다.

○의장 강현삼 권건중 의원님 지금 권건중 의원님 질문요지는 이정임 의원님께서 주 질문하신 대형유통업체 입점에 따른 재래시장 및 중소기업 보호대책에 대하여 보충질문을 하고 계십니다.

권건중 의원님 전 질의에 대해서 답변을 요구하시면 그것은 옳지않고 지금 이정임 의원님의 주 질문자의 질문의제를 벗어나지 않는 범위내에서 간략하게 보충질문을 마쳐주시기 바랍니다.

○권건중 의원 알겠습니다.

아까 기부채납이 공론화되었기 때문에 도시계획위원회에서 공론화되어 있기 때문에 말씀은 여쭙보겠습니다.

이마트에는 중앙시장에 3백평과 강제동 689번지에 1100평의 창고형 부지를 기부채납 받았

죠. 그죠.

○미래경영본부장 윤중섭 예.

○권건중 의원 창고형 부지는 뒤에 활용하기 위해서 받았나요.

○미래경영본부장 윤중섭 중소상인들 창고입니다.

○권건중 의원 중소상인들이 이마트안에서 하고자 합니까?

○미래경영본부장 윤중섭 그 부분은 일단 행정에 맡겨놓으시고 그 부분은 제가 여기서 답변하실 드릴 사항이 아닌 것 같습니다.

나중에 설명을 드리겠습니다.

○권건중 의원 장평과 GS마트에는 얼마나 도시계획을 변경해주면서 공론화되어 있다고 하니까 말씀드리는 겁니까.

얼마나 기부를 받기로 약속되어 있습니까?

○미래경영본부장 윤중섭 GS 얘기하시는 겁니까?

○권건중 의원 GS하고 장평.

○미래경영본부장 윤중섭 장평이요? 장평은 없습니다.

○권건중 의원 제가 장평이나 GS마트나 제가 기억에 윤중섭 본부장님이 저한테 제재해달라고 하는 의견을 듣고 제가 애초에 말씀드렸습니다.

○미래경영본부장 윤중섭 그 문제는 일단 이 사안과 별개니까 별도의 자료에 의해서 드리는 걸로 해 주시기 바랍니다.

○권건중 의원 이거는 대형할인매장에 이정임 의원의 보충질문을 드리는 겁니다.

○미래경영본부장 윤중섭 그러면 답변드리겠습니다.

장평은 하나도 없습니다.

의원님 말씀하시는건 없고 다만 GS에 대해서는 시에서도 어찌됐든지 중소가 됐든지 안해줄려고 했습니다.

그렇지만 국민권익위원회에 진정이 됐기 때문에 진정에서 어떻게 보느냐 하면 83년도인가 도시계획으로 처리될 진입도로 부분은 앞에 도시계획도로 그 부분이 현재 제천시에서

20-30년 가면서 하나도 진행되는 부분이 없었고 그 다음에 대형유통점을 안하겠다는 전제 두가지 전제속에서 인허가를 제천시에서 해주라고 명령이 떨어졌기 때문에 제천시를 이행할 뿐이지 그 부분에 대해서 제천시에서 특혜를 줬다 기부채납을 받았다 그건 도시계획도로로서의 기능을 하도록 하는 겁니다.

○권건중 의원 특혜를 줬다고 하는게 아니라 망금 미래경영본부장님께서 공론화로 이마트한테 중앙시장 3백평과 자체 단지내에 천평의 약 60억원의 기부채납을 받았다고 하는 공론화적인 말씀을 하셨기 때문에 똑같은 GS마트나 장평에도 같은 업종이고 같은 조건으로 받은게 아니지 않느냐는 뜻에서 질문을 드리는 겁니다.

받았으면 받은거고 안받으면 안받은거고 그렇게.

○미래경영본부장 윤중섭 그런거 없고요.

전체 저렇게 해 주시기 바랍니다.

제천시장은 재래시장도 중요하고 다른거 다 소중합니다.

그렇지만 다른 부분을 다 거두절미하고 재래시장만 육성하겠다는 다른건 대형마트가 필요없다고 하는 전제로 깔면 행정하기가 간단합니다.

그렇지만 14만 시민을 상대로 행정을 하는 마당에서 어느 부분 부분이 필요합니다.

그런 부분을 가지고 행정에서 일반적으로 관행상 가져오는 기부채납이라는 관계법에 의해서 이행한 부분까지 그것이 어찌보면 특혜인양 비쳐지고 그쪽에 혜택을 준양 비쳐지고 이렇게해서 그건 잘못된거 아니냐는 부분을 얘기하는 겁니다.

○권건중 의원 한 가지만 더 여쭙보겠습니다.

152차에 정례회 당시에 본 의원한테 답변한 내용입니다.

그 결과를 여쭙보고자 합니다.

본부장님께서 많은 고민끝에 우리지역에 이마트와 같은 대형할인매장이 없어 제천시가 왜

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

소해지고 투자기업이 유치가 잘 안 되고 주부들의 원성과 시민을 위하여 큰 틀속에서 유치하였다고 답변하셨습니다.

우리시에서 이마트 유치로 인하여 많은 얼마나 많은 기업이 유치되었는지 말씀해 주시기 바랍니다.

○미래경영본부장 윤종섭 그 부분은 이렇습니다.

유통설비지역이라는 지구가 있는데 도시계획상 그전에 85년도 분명히 단양쪽에 이마트가 들어오는 부분이 있었습니다.

또 하나는 장평유통단지되는 부분이 있고 설명이 필요합니다.

○권건중 의원 잠깐만요. 제가 말씀드리고자 하는건 지난번에 저한테 답변을 주신거에 대해서 그 결과가 이마트를 유치를 해서 기업이 얼마만큼 유치가 됐느냐를 여쭙보는 겁니다.

○미래경영본부장 윤종섭 지금 의원님이 자꾸 유치라는 용어를 쓰고 그걸 통해서.

○권건중 의원 지난번 152회 정례회 속기록을 보세요.

○미래경영본부장 윤종섭 속기록 보겠지만 그걸 통해서 지금 당장 기업 유치가 얼마나가 됐느냐 하는 부분을 나한테 얘기를 하라고 하면 얘기가 일단 대책이 돼야 출산이 될거 아닙니까?

어떻게 그걸 대책을 합니까?

○권건중 의원 안됐으면 안됐다 됐으면 됐다 말씀을 해 주시면.

○미래경영본부장 윤종섭 그걸 어떻게 자꾸 저보고 인정을 받으려고 합니까?

저는 이정님 의원님 말씀에 대해서 거기에 대한 보충자료를 가지고 얘기하는 거지 다른 부분이 더 진전된.

○권건중 의원 아니 미래경영본부장님 제천시를 이끌어가는 종합적인 미래경영본부장님 아니세요.

○미래경영본부장 윤종섭 자꾸 그렇게 질문하지 마시고 이정님 의원님이 물은 주 내용에

대해서 보충질문을 해 주셔야지 자꾸 이마트가 전체인양 얘기를 하시면 어떻게 합니까?

○권건중 의원 대형할인매장으로 인한 결과를 말씀드리는 겁니다.

○미래경영본부장 윤종섭 그런 부분은 실무선으로 가서 제가 충분히 설명을 드리겠습니다.

○권건중 의원 그래요. 때때로 다 얘기가 다르니.

○의장 강현삼 권건중 의원님 수고 하셨습니다.

질의를 종결해 주시기 바랍니다.

○권건중 의원 알겠습니다.

수고 하셨습니다.

○의장 강현삼 유영화 의원님 질문하시고 윤종섭 본부장님 답변하여 주시기 바랍니다.

○유영화 의원 시간이 많이 갔는데 보충질문을 하게 해 주신 의장님께 고맙게 생각하면서 자세한건 특별위원회나 상임위원회에서 논의기로 하고 하나만 확답을 받고 싶습니다.

지금 대형마트에 오픈이 제천 지역경제에 블랙홀이 될 위기 의식을 모두 느끼고 있습니다.

시장에 구매고객에 대한 양은 한정되어 있는데 한정된 시장 판매 기능은 다양화되어 있던 말이에요.

예를 들면 인터넷을 비롯한 전자상거래, TV 앞에서 거래할 수 있는 홈쇼핑, 재래시장, 소규모 슈퍼, 중형마트, 대형마트 이쪽으로 각종 판매기능들이 다양하게 생성이 되면서 시장기능별 경쟁이 굉장히 심화되고 있습니다.

중요한건 우리가 이정님 의원님께서 재래시장을 꼭 살려야 되겠다는 중요한 말씀을 해주셨는데 경기로 봤을 때 재래시장은 초등학교이라고 하면 대형마트는 대학생 정도될 겁니다.

경쟁에 있어서 경쟁이 민주적이고 같은 기능에서 시작이 되어야 되는데 이렇게 취급도 차질이 나는데다 출발선에서 본다 하더라도 대형마트는 100m 달리기 70m쯤 앞에서 뛰는

경쟁 상대가 안 되는 경쟁이 되기 때문에 우리들이 고민하는거 아니겠습니까?

그러면 그래서 지금 여러 가지 고민들을 많이 하지만 제가 시간이 없기 때문에 다양한 경쟁 방법 또 경쟁력이 시장의 약한 기능들을 건강하게 해주는 방법들을 서두에 말씀드린대로 지역경제활성화특별위원회나 소관 상임위원회에서 하기로 하고 지난번의 정우택 지사님께서 제천재래시장을 방문하셨습니다.

그 자리에 엄태영 시장님도 오셨고 강현삼 의장님, 이종호, 민경환 도의원님께서도 같이 오셔서 내토재래시장에서 1일 시장을 보시고 주민들과 약속을 하셨어요.

내토재래시장 개선사업을 내년에 꼭 해 주시겠다는 말씀을 약속을 하셨습니다.

며칠후 제가 정중순 경제통상국장으로부터 전화를 받았어요.

그 이후에 이종호 의원하고 민경환 의원님하고 협의를 했는데 이 부분은 굉장히 중요합니다.

재래시장이 특히 내토재래시장을 비롯한 인근 시장이 사느냐 죽느냐 생사의 갈림길에 있습니다.

그래서 2010년 예산에 분명히 반영될 수 있도록 시장님 가셨는데 부시장님 그다음에 본부장님, 담당부서 과장님 자신있게 확보하실 수 있는지 답변해 주시기 바랍니다.

○미래경영본부장 윤중섭 이 부분은 확보하겠습니다.

좋은 지적을 하셨는데 약자에 대한 부분 그것이 시장이 됐든 어느 개인이 됐든 그것을 보호하기 위해서 특별법을 재래시장육성법을 만든 겁니다.

또 의원님들이 관련 조례를 이번에 만들려고 하는거고 그렇기 때문에 거기에 근거해서 행정의 명분을 갖고 재래시장을 육성해야 되지 않느냐 오히려 이마트는 우리가 뺏어왔습니다.

이거 내놔하는 식으로 그렇지만 재래시장은 그렇게 안합니다.

뭘 해 주는 쪽으로 행정이라는게 균형이 있어야 되는데 균형선을 맞출 수 있도록 내년도 예산으로 노력하겠습니다.

○유영화 의원 그렇게 해 주시고 내토재래시장 뿐만 아니라 지역의 경쟁력이 약한 재래시장들을 철저히 분석해서 고기를 먹는 법이 아니라 고기를 잡는 법으로 시책들을 펴서 시장기능이 대형마트로 인해서 지역경제에 블랙홀이 되지 않고 같이 상생할 수 있는 블루오션전략으로 갈 수 있도록 철저한 대책을 수립해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○미래경영본부장 윤중섭 우선 소통부터 잘 하겠습니다.

○의장 강현삼 유영화 의원님 수고 하셨습니다.

재래시장을 걱정하는 의원님들의 충심을 잘 고려하셔서 전반적인 지원대책이 조속히 마련돼서 제천의 재래시장들이 건강한 시장 기능을 할 수 있도록 중점적인 육성이 필요하다는 생각을 합니다.

자매결연 현황에 대한 자료는 추후에 제출해 주시고 질문하실 의원님 안계시므로 미래경영본부장님은 자리로 돌아가 주시기 바랍니다.

○미래경영본부장 윤중섭 더욱 열심히 하겠습니다.

○의장 강현삼 의사진행에 대하여 한 말씀 드리겠습니다.

원활한 의사진행을 위하여 정회를 하고자 합니다.

의원여러분 이의 없으십니까?

(없습니다하는 의원있음)

이의가 없으므로 16시50분 정회를 선포합니다.

(16시40분 회의중지)

(16시50분 계속개의)

○의장 강현삼 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제162회 제천시의회 임시회 제3차 본회의를 속개하겠습니다.

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

의사일정 제1항 시정에 관한 질문 및 답변의 건을 계속 상정합니다.

다음은 질문순서에 따라 김병룡 의원님 발언대로 나오셔서 시정질문을 하여 주시기 바랍니다.

**○김병룡 의원** 김병룡 의원입니다.

존경하는 강현삼 의장님과 의원 여러분 그리고 임태영 시장을 비롯한 집행부 공무원 여러분!

우리 농업은 안으로는 농지개혁 이후 50여년간 농업생산을 담당해온 영세 고령농업인들이 은퇴하는 세대교체가 진행되고 밖으로는 DDA, FTA 등 시장개방 확대로 국경없는 무한경쟁시대에 직면하고 있습니다.

또한 제천농업의 현실중 가장 취약한 것은 산림의 비중이 초비대하여 농지의 영세성과 필지의 분산 그리고 8개 읍면은 초고령 사회 영세농수가 고령인의 비중이 늘어나 도시와 농촌의 소득격차는 확대되고 제천지역안에서도 규모와 소득의 양극화가 심화될 것으로 판단됩니다.

농업의 가격이 중요한 시대에서 가치 즉 품질과 안전성 브랜드가 중요한 시대로 전환되고 있습니다.

소비자 선택 기준이 가격에서 고품질 식품 안전성, 유명 브랜드 등의 가치로 시장환경이 폐쇄에서 개방으로 변화는 우리 농업 미래의 가능성과 기회로 다가오고 있습니다.

대내외 경제, 사회 메가트렌드와 패러다임의 변화를 읽고 농업의 현실진단과 그동안 추진한 정책을 평가하여 문제점 분석으로 경쟁력 강화 차원에서 제천농업의 비전과 전략을 설정하고 각 분야별로 개혁적인 방안을 모색해야 할 것입니다.

우리나라는 농정의 전환기에 서있고 재배기술과 농법의 전환, 환경친화 또는 저탄소를 지향하는 농정추진을 통해 저탄소 녹색성장을 선도하고 신성장동력으로 육성이 필요한 때입니다.

이것이 바로 제천 농업이 가야할 길입니다.

본 의원이 금번 시정질문에 요구한 농업정책중 축산브랜드화 촉진을 위한 방안과 제천농업의 초고령화에 따른 소득 및 노동력 해소방안으로 발전전략, 과학적 영농을 위한 토양도 활용방안으로 경쟁력을 강화하는데 역점을 두고 질문하고자 합니다.

브랜드는 그 지역의 이미지와 관련된 자존심이며 고령화에 따른 대책은 다가올 위기를 극복하여 기회로 삼는 방안이며 화학적 영농은 토양도를 바탕을 제천만의 맞춤형 농법이 무한경쟁시대에 살아남을 수 있는 생존전략인 것입니다.

답변자께서는 먼저 사명감을 가지고 구체적이고 심도있는 답변을 부탁드립니다.

감사합니다.

**○의장 강현삼** 김병룡 의원님 수고 하였습니다.

의석으로 돌아가 주시기 바랍니다.

김병룡 의원님의 질문을 마치고 관계공무원의 답변을 듣도록 하겠습니다.

임두용 농업축산과장님 발언대로 나오셔서 제천시 농업정책에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다.

**○농업축산과장 임두용** 농업축산과장 임두용입니다.

제천시 농업 발전과 농업인의 소득 증대 및 삶의 질 향상을 위하여 노력하여 주시고 농정에 많은 관심을 가져주시는 강현삼 의장님을 비롯한 의원님 모두에게 깊은 감사를 드리며 김병룡 의원님께서 질문하신 제천시 농업정책에 대하여 답변을 드리겠습니다.

먼저 축산업 브랜드화 촉진을 위한 방안에 대하여 답변 드리겠습니다

우리시에서는 정부의 한우산업발전대책을 기본으로 하면서 이에 맞는 대응전략을 수립 한우산업을 지속적으로 육성·발전시키기 위하여 2009년부터 2013년까지 한우브랜드육성 5개년 기본계획을 수립하여 협의회, 생산회, 실무팀을 구성하는등 브랜드의 조직 정비로 현재 밀소를 1000두 규모에서 3000두 이상 확

보하고 정예농가 50호를 육성하는등 생산기반 구축과 사료, 혈통, 사양관리 통일로 품질균일화 및 고급화와 전문가의 컨설팅, 교육 등을 통하여 90% 이상 고급육을 생산하고 이미지 향상을 위한 무항생제·친환경축산 인증과 햄셋 지정을 받을수 있도록 추진하겠습니다 또한 브랜드판매점 건립, 인터넷 홍보·판매, 대형유통업체, 음식점, 대도시 등 직거래가 활성화되도록 홍보·마케팅 등 유통망을 확대하여 나가고 안전하고 위생적인 고품질 한우 고기 생산으로 차별화를 통하여 소비자들의 신뢰를 확보하는 등 전국 제일의 명품브랜드로 육성되도록 모든 행정력을 집중해 나가겠습니다.

아울러 한우를 축산분야의 전략사업화로 추진하기 위해 한우산업발전 및 육성지침을 마련 안정적인 한우사육으로 농가소득 증대는 물론 선택과 집중투자를 피함으로써 효율성을 높이고 지원의 명분과 제도적 근거를 마련 하는 등 한우산업 브랜드화에 최선의 노력을 다하겠습니다.

다음은 농촌의 초고령화시대 농가소득 정체상황 대응을 위한 고령농 일감갓기 등 농외소득원 개발방안 및 노동력 해소방안에 대하여 답변드리겠습니다

제천시 농업현황은 경지면적 감소와 65세 이상 고령농 비율이 증가추세로 급격히 고령화됨에 따른 대책이 시급하다고 사료됩니다.

고령농에 대한 노동력해소를 위해 맞춤형농기계지원사업, 보행형 관리기 지원사업, 벼 육묘 상토 지원사업등을 추진하고 있으며 농외소득원 개발을 위하여 도농교류 활성화와 농촌 관광마을 벤치마킹, 농촌 체험투어, 농산물 직거래 확대를 통한 농가소득 증대에 중점을 두어 추진하고 있습니다.

또한 고령농을 위하여 농작업 환경개선 사업, 농촌건강 장수마을 육성 사업도 함께 추진하고 있습니다

한편 기술 혁신을 통한 전업농을 육성 첨단기술 농업을 지속적으로 지원해 나가고 있으며

영세 고령농에 대한 노인복지정책도 발굴하여 추진해 나가겠습니다.

앞으로 농업 성장을 견인할 수 있는 혁신 주체 육성에 전념하겠으며, 경쟁을 통한 생산과 유통의 효율화, 농업부분 저탄소 녹색성장으로 농업의 새로운 도약을 모색하겠습니다.

농촌문제 해결에 가장 어려운 경쟁에서 소외된 고령농, 영세농에 대하여는 배려의 차원에서 경영이양 직불제 확대, 고령 은퇴농에 대한 복지지원 확대, 영농을 지속하는 고령농에 대한 간접적인 영농편의 확충을 위한 농기계 임대 사업에 대하여도 적극 확대하겠습니다.

특히 고령농 일감갓기와 농외소득의 개발을 위하여 마을회관, 경로당 등을 중심으로 생산된 농산물의 공동선별 및 공동출하로 부가가치를 높이고자 1차 가공에 따른 소포장재 작업을 적극 권장하여 희망하는 마을단위로 지원해 나가겠습니다.

마지막으로 제천시의 농업경쟁력 향상을 위해 과학적 영농을 위한 토양토의 적극적인 활용방안에 대하여 답변 드리겠습니다.

토양도는 토양 종류별 특성 및 분포를 파악하여 토양 특성에 알맞은 작물의 선택, 토양개량 및 시비 개선 등 농경지의 합리적 이용을 위하여 조사한 결과를 2만 5천분의 1 지형도 위에 토양의 특성을 알기 쉽게 표기한 토양지도이며 정밀토양도는 일반적으로 소지역인 시군단위로 조사발간 되어 정부주요기관, 대학교, 각 도 농업기술원, 시군 농업기술센터에 보급되어 농업, 건설 및 환경분야에 이용되고 있는 것으로 알고 있습니다.

예를 들면 제천지역의 경우 남부지역은 석회암, 천매암이 많이 분포되어 있는 지역으로 약초류, 양채류, 엽채류 등의 작물은 연작재배 등에 비교적 강한 편으로 재배에 적합하나 북부지역은 그렇지 못하다고 봅니다.

이러한 지역별 토양 여건을 감안하여 우리시에서는 수도작의 경우 2006년부터 지역별·작물별 토양 검정치에 의거 과학적인 시비 처방으로 작물별 적정시비유도와 비료생산 공급체

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

계를 개선하고자 주문배합비료를 공급하여 비료과다시용에 따른 자원낭비 억제와 생산비용을 절감하고 비료시용의 과학화로 토양·수질 등 환경오염 경감과 균형시비를 통한 고품질 안전농산물 생산에 노력하고 있습니다.

따라서 주문 배합비료 공급지원사업은 농업인들의 호응도가 좋으므로 계속 지원 확대해 나가겠습니다.

아울러 토양의 화학성 검정을 통한 시비처방사업, 토양개량제 사업 등에 토양도를 활용하겠습니다. 토양도의 웹서비스를 통하여 필지별 물리적·화학적 특성과 토양의 적성등급 등을 검색 활용하여 토양에 맞는 작물을 선택 고품질 농산물이 생산되도록 지도 추진하겠습니다.

또한 지역특화작목 육성 등 농업경쟁력 향상을 위한 각종 지원사업과 농업인 현지 지도시 토양도를 활용한 과학영농실천으로 농업경쟁력을 향상시켜 나가겠습니다.

이상으로 김병룡 의원님께서 질문하신 제천농업 정책에 대한 답변을 모두 마치겠습니다.

**○의장 강현삼** 농업축산과장님 수고 하셨습니다.

잠시 발언대에 대기하여 주시기 바랍니다.

농업축산과장님의 답변내용에 대하여 보충질문하실 의원님 계십니까?

김병룡 의원님 질문하시고 농업축산과장님 답변하여 주시기 바랍니다.

**○김병룡 의원** 김병룡 의원입니다.

과장님께서서는 답변을 간단명료하게 하여 주시기 바랍니다.

먼저 질문에 앞서 용어 정리를 하고 질문을 드리겠습니다.

첫 번째 질문에 두 번째 장에 보면 두 번째 줄에 무항생제 친환경 축산 인증과 햄살 HACCP 지정 전문 용어인데 햄살이 아니라 햄섭입니다.

**○농업축산과장 엄두용** 인정합니다.

**○김병룡 의원** 그리고 세 번째 장에 토양도에 한문 표기가 틀렸고 마지막 장에 주문배

합 BB비료 있죠. 주문배합이 아니고 맞춤식 비료입니다.

토질의 성질에 맞는 맞춤식 비료입니다.

주문식 비료가 아니고요.

일반적인 용어나 언어에는 실수를 할 수도 있고 중요하지 않지만 전문용어만큼은 정확히 표기를 해야 합니다.

자칫 성의없이 보일 수 있고 외부에서 보면 제천시 수준을 과소평가할 우려가 있어서 말씀드립니다.

질문 드리겠습니다.

먼저 축산업 브랜드화에 대해서 질문드리겠습니다.

답변내용에는 한우브랜드 육성 5개년 기본계획을 토대로 한우산업브랜드화에 최선의 노력을 다하겠다고 간단명료하게 답변하셨는데 자신 있으십니까?

**○농업축산과장 엄두용** 한우산업을 계속 지속 발전시키기 위해서는 브랜드가 무엇보다 중요하다고 생각합니다.

여기에 맞춰서 제천시도 한우브랜드를 육성시키기 위해서 지속적으로 기본계획을 수립해서 브랜드를 육성해 나가겠습니다.

**○김병룡 의원** 산업의 성공은 충분한 검토와 계획, 진단을 거쳐서 하는데 몇 가지 진단해보겠습니다.

과장님 제천의 축산브랜드가 무엇이 있습니까?

**○농업축산과장 엄두용** 현재 제천에 축산 브랜드는 황초와우를 하고 있습니다.

**○김병룡 의원** 황초와우 하나있죠?

언제부터 브랜드 등록을 했죠.

올해도 등록이 되어 있나요.

**○농업축산과장 엄두용** 현재 브랜드로 등록이 되어 있는 상태입니다.

**○김병룡 의원** 올해도 등록이 되어 있고요.

**○농업축산과장 엄두용** 예. 그렇습니다.

**○김병룡 의원** 등록과 함께 지금도 활동을 하고 있다고 보십니까?

**○농업축산과장 엄두용** 지금도 육성을 해나

가고 있습니다.

○김병룡 의원 등록과 활동은 엄연히 다릅니다.

그렇다면 어떤 활동이 있는지 간단하게 말씀해 주실 수 있습니까?

○농업축산과장 엄두용 일단 황초와우는 제천의 축협에서 개발한 브랜드인데 여기에 황초와우의 브랜드를 높이기 위해서 TMR사료라든가 공급해서 고급 육질을 생산하는 과정이 되겠습니다.

○김병룡 의원 생산 브랜드입니까?

유통 브랜드입니까?

○농업축산과장 엄두용 생산 유통 브랜드입니다.

○김병룡 의원 황초와우가 생산 유통 브랜드입니까?

○농업축산과장 엄두용 황초와우로 생산을 해서 유통을 하고 있습니다.

○김병룡 의원 제가 알고 있기는 생산브랜드 그리고 유통브랜드 어느 쪽을 브랜드라고 할 수도 없는 기반이 안잡히고 미약하다고 보는데 과장님께서서는 정확하게 종합브랜드라고 말씀하시는데.

○농업축산과장 엄두용 우리 제천의 황초와우는 하나의 브랜드를 만들어서 전체적인 축산농가가 다 가입은 안 되어있지만 영입을 시켜서 제천의 전체 한우가 황초와우로 편입이 돼서 이걸로 해서 육성 발전시켜 나갈 계획으로 추진하고 있습니다.

○김병룡 의원 전국에 한우만 해도 193개의 등록된 브랜드가 있습니다.

그중에 황초와우도 포함이 됐다고 보는데 황초와우 브랜드를 등록 활동하기 위해서 어떤 조건을 갖췄습니까?

○농업축산과장 엄두용 황초와우를 현재 브랜드로 회원으로 모집한건 농가당 100두 이상 농가를 우선적으로 모집을 해서 같이 하고 있습니다.

○김병룡 의원 100두가 활동을 하고 있다구요. 생산브랜드로서.

○농업축산과장 엄두용 100두 이상 한우를 먹이는 농가를 우선적으로 하고 있습니다.

○김병룡 의원 몇 농가 참여하고 있는지도 아시겠네요.

그러면 브랜드의 궁극적인 목적이 있어요.

우리가 브랜드화 브랜드화 하지만 사실 목적을 알고 구체화시켜야 하는데 궁극적인 목표가 어떤 것이 있는지 아시는 대로 과장님께서 말씀해 주십시오.

○농업축산과장 엄두용 브랜드의 궁극적인 목표는 제천에 한우에 질 좋은 한우를 청정한 우를 육질을 고급육시켜서 전문 소를 도축을 해서 A 플러스 이상 나오는 고기가 생산될 수 있도록 좋은 고기를 생산을 해서 우리 제천에 한우농가들의 소득과 연계시키는 사항이 되겠습니다.

○김병룡 의원 과장님께서 말씀하시는건 일반적인 말씀이고 제가 말씀드리겠습니다.

브랜드의 궁극적인 목표는 브랜드 구축과 관리로 가격프리미엄 즉 일반 상품보다 가격이 더 높게 받거나 소비자들이 브랜드상품을 더 많이 찾을 수 있도록 하는 겁니다.

제천의 황초와우가 다른 일반 한우보다 가격을 얼마나 받고 있는지 얼마나 더 잘 팔리고 있는지 그 또한 진단해 봐야 되겠고 우수 브랜드가 되기 위해서 차별화된 조건이 있습니다. 있다면 어떤 것이 있느냐 하면 일단 동일한 사육환경 조건하에서 최고의 혈통관리, 사양관리, 특화사료, 급여가 돼야 품질의 균일화 실현돼야 하고 두 번째 한 브랜드 안에서 일정 사육농가 이상의 원활한 공급 물량이 확보 돼야 하고 세 번째 핵심 인증받은 도축장에서 도축가공되어 위생과 안전성이 확보되어야 하고 그리고 농협이나 영농조합을 주축으로 이력추적제를 비롯해 철저한 브랜드 관리가 되어야 하는 것입니다.

이 네가지 조건중에 제천의 황초와우는 어느 조건을 만족하고 있는지 아십니까?

○농업축산과장 엄두용 현재는 미약하지만 앞으로 지속 발전시켜 나가겠습니다.

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

○**김병룡 의원** 제가 알기로는 햄집 인증 받는데서 도축한거 까지는 알고 다른 것은 관련분들한테 말씀을 드리니까 대답을 하지 않더라고요.

아까도 말씀드렸지만 브랜드라고 하는건 지역의 이미지고 지역의 자존심입니다.

그래서 상당히 중요한 것이고 그렇기 때문에 이번 시정질문을 넣은겁니다.

그렇다면 과장님께서도 앞으로 적극적으로 추진하기 때문에 중간에 질문을 생략하겠습니다.

그렇다면 사육환경 조건이나 조사료 원료 공급 그런 기술적인 면은 자료를 찾으시면 있을 것이고 저한테 있으니까 차후에 서면으로 제출을 받겠습니다.

그러면 진단을 해보건데 제천의 브랜드의 가장 큰 문제점 도출이 있다면 어디에 있습니까? 예산 부족입니까?

○**농업축산과장 엄두용** 현재는 브랜드에 여러 가지 조건들이 있습니다.

브랜드를 철저하게 관리해야 되는 사항이 있고 농가들에 브랜드에 대한 인식도 있어야 되고 여기에 맞는 체계적인 기준매뉴얼에 의해서 고급육을 생산하는 체계도 있어야 된다고 봅니다.

그렇지만 현재까지 제천에 축산분야는 타 자치단체에 비해서 그렇게 많이 앞서가있는 상태는 아닙니다.

그렇지만 앞으로 제천에 황초와우 브랜드가 최고의 수준이 될 수 있도록 노력해 나가겠습니다.

○**김병룡 의원** 그렇다면 전국에 193개의 한우브랜드에서 도내에서 18개 브랜드가 있습니다.

그중에 황초와우가 있는데 일단은 과장님께서 생산자단체 기반시설에 따른 준비 미숙, 사업주체인 축협에 체계적인 계획과 전문성 부족, 공무원의 사업의 타당성 검토 관리 및 의지 부족 모든 것이 포함이 되어 있다고 볼 수 있겠네요.

○**농업축산과장 엄두용** 그렇습니다.

○**김병룡 의원** 알겠습니다.

중요한 것중에 하나가 판로 확대가 있는데 물량 확보에서도 많이 어려움이 있죠.

○**농업축산과장 엄두용** 예. 그렇습니다.

○**김병룡 의원** 그렇다면 정부에 브랜드 개편방향대로 올 하반기 농축산물 브랜드사업과 관련한 연구용역결과가 나오면 종합적인 브랜드 육성대책을 확정 계획한다는 주요 내용도 있습니다.

광역브랜드 기반조성, 공동관측활동을 집중 지원한다는 발표를 제가 농민신문에서 접했습니다.

그래서 저희 제천도 전남 동부권처럼 8개 축협이 공동 추진하는 지리산순환우처럼 인근 지자체와 예를 들어 단양이라 든가 충주, 영월 광역브랜드 계획이 있습니까?

○**농업축산과장 엄두용** 제천, 단양에 황초와우 브랜드로 있는데 거기보다 더 큰 광역적인 관계는 충북도에서 청풍마을한우쪽으로 하고 있는데 제천에 황초와우를 더 지속발전시켜 나가도록 노력하겠습니다.

○**김병룡 의원** 아직은 광역화까지는 계획이 없는 것이고 그렇다면 영월, 주천에 다하누처럼 전문판매촌을 만들 계획이나 의향은 있는지요.

○**농업축산과장 엄두용** 지금 우리 제천에도 비록 규모는 작지만 그런 쪽으로 한우사육농가가 소득을 얻을 수 있도록 사업을 추진했습니다.

그렇지만 아직까지는 같은 회원농가들에 인식이 약간 부족한 면이 없지 않아 있습니다.

그래서 이러한 면을 교육을 통해서 계속 발전시켜 나가고 이러한 것도 육성시켜 나가겠습니다.

○**김병룡 의원** 답변 내용중에 현재 밀소를 1천두 규모에서 3천두 이상 확보한다고 나와 있는데 상당히 중요한 겁니다.

서류상 계획에만 그쳐서는 안 됩니다.

지금까지 우리시에 축산업 브랜드화 추진을

위한 방안은 시대 흐름에 너무 못미치는 산업이었다 인정해야 할 것입니다.

과장님께서 브랜드 관련 예산 확보에 최선을 다해주십시오.

예산이라는건 전문성을 가지고 철저한 검토와 계획을 가지고 특히 사명감이 따라 주지 않으면 안 됩니다.

생산자의 의지를 많이 아시는데 생산자는 스스로 변하지 않습니다.

운영주체와 철저하게 생산자를 설득하고 답변 내용에 한우브랜드 육성 5개년 기본계획 수립은 하되 과감한 판단으로 최선을 다해 주시기 바랍니다.

○농업축산과장 엄두용 알겠습니다.

○김병룡 의원 다음 질문드리겠습니다.

농촌고령화에 따른 대책 마련인데 경제개발협력기구인 OECD에도 나와 있고 노인빈곤문제는 더 심각할 것으로 예견되어 있습니다.

읍면지역이 매우 심각한 제천 현실이고 제천뿐만 아니라 전국적인 현상인데 다만 전라남도를 비롯해서 남부지역 그리고 강원 경기지역은 자료를 인터넷으로 검색해보면 제천보다 한발 앞선 농가소득 정체상황에 대응을 위한 대책 마련에 대하여 자주 찾아볼 수 있습니다.

앞으로 노인 고령화 농외소득이 전체 소득중에 농업소득이 50%가 돼야 부채를 갚을 수 있고 저축을 할 수 있습니다.

제천에 농한기에 보면 아마 시내권은 제가 몇 군데 안가봤습니다만 읍면지역에 거의 90% 이상 경로당에서 농한기에 어르신들께서 재미삼아 고스톱을 치고 약주드시고 무료한 시간을 보내고 있습니다.

올해도 그렇고 농업을 담당해온 분들의 증가로서 정말 심각한 현실이 아닐 수 없습니다.

구체적으로 그렇다면 일감갓기라든가 농외소득 개발, 노동력 해소방안이 있다면 구체적으로 말씀해 주십시오.

○농업축산과장 엄두용 지금 현재 농촌에 인구가 고령화됨에 따라 노동력이 계속 부족

한 실정입니다.

그래서 여기에 맞는 고령농가가 사용할 수 있는 농기계도 보급을 해서 노동력 부족을 다소나마 해소해 나가겠습니다.

농촌에 생산되는 농산물이 생산시기에 갑자기 홍수출하를 하는 바람에 많이 가격이 하락되는 경우도 있습니다.

현재 집하시설도 많이 해놨습니다만 아직도 많이 부족한 상태고 현재 생산된 농산물을 서울 가락동 시장이라 든가 유통으로 바로 출하하는 그러한 것을 방지하고 저장을 했다가 1차 가공을 통해서 부가가치를 높이는 그러한 것을 해야만 농가소득이 증대된다고 보겠습니다.

따라서 농촌에 마을경로당이라 든가 마을회관이라 든가 이러한 데에 고령노인들이 계시는 쪽에 희망하는 지역에 생산된 농산물을 1차 포장이라 든가 아니면 소포장이라 든가 1차 가공을 통해서 소포장 작업을 해서 출하를 할 수 있도록 유도를 해나가겠습니다.

그럼으로써 농촌에 노는 일손을 해소하는 방안으로 추진을 해나가겠습니다.

○김병룡 의원 제가 오늘 본 의원이 시정질문에서 과장님께 답변 듣고 싶은건 앞서 축산브랜드 관련 지금도 그렇고 그렇게 막연한 일상적인 대답 의지가 부족했다고 봅니다.

예를 들어서 고령농업인의 농한기 활용방안을 구체적으로 말씀을 했으면 지금쯤이면 아마도 예를 들어서 권역별로 읍면별 아니면 마을 단위로 묶어서 콩나물 재배를 시키든지 아니면 메주나 두부를 가공시키 던지 새끼꼬기 짚신을 만들어서 그 다음해 민속행사에 재료비로 사용을 하든지 한과를 만들고 아니면 화목보일러를 통해서 시설하우스 지원을 해서 겨울 채소 재배 일감을 만들어서 소득화하는 것 구체적인 대책을 제가 듣고 싶습니다.

대책을 목표를 설정하고 서로 고민하다 보면 답이 나올텐데 지금은 답변내용이 전반적인 내용이에요.

방안을 마련하겠다 어떻게 하겠다는 말씀이신

【제162회 임시회 제3차 본회의】

데 좀더.

○농업축산과장 엄두용 계획을 거기에 대한 대책 수립은 했습니다.

현재 읍면별로 희망하는 지역을 조사중입니다.

희망하는 지역이 있을 때 2010년 예산에 편성을 해서 지원이 되도록 하겠습니다.

○김병룡 의원 희망하는 농가에서 계획을 세워서 희망하는 농가만 지원해 주는거잖아요.

○농업축산과장 엄두용 희망하는 마을단위 마을회관이나 경로당을 이용해서 노동 노령인구들이 소포장 작업을 하든지 다른 농외소득 작업을 하든지 사업계획서를 제출을 받아서 그러한 단위마을이라 든가 그런 지역이 있을 때는 현재 조사중인데 2010년 계획에 반영토록 추진하겠습니다.

○김병룡 의원 알겠습니다.

시간관계상 짧게 짧게 말씀드리겠습니다.

노동력 해소방안에 대해서 소형 농기구도 많지만 자료에 보면 많이 사용할 수 있습니다. 저가에 예를 들어서 저도 얼마 전에 안순이의 자라고 작은 바퀴달린 의자가 있습니다.

농가들에서 정보에 약하기 때문에 그런 것도 보조비율을 적용을 해서 지원해줄 수 있는 방안이라 든가 민생을 안정시킬 수 있는 구체적인 방안을 제출을 해주십시오.

그리고 소득 관련해서 마찬가지로 과장님께서도 공감을 하시는데 농업 관련 부서에서 허리띠를 좀더 졸라매셔야 할것 같습니다.

그리고 노인복지정책에 대해 강조를 하셨는데 질문은 드리지 않겠습니다. 시간관계상.

노인복지를 말씀하시기 전에 농부중에 대해서 아시죠.

한참 이슈가 되고 있는 겁니다.

농부중에 대해서 정부에서는 올 하반기에 자료를 내고 내년에 농부중 관련해서 의료비 지원을 해준다고 하고 2011년에는 농부중 관련 전문의료병원까지 한다고 나와 있습니다.

농민신문에 나와 있습니다.

농부중 관련 농촌의 삶의 질 향상에 대해서만 구체적으로 검토를 하시면 그리고 농부중 관련 그리고 삶의 질 농촌의 삶의 질 향상에 대해서만 구체적으로 검토하시면 노인복지문제는 자동으로 해결됩니다.

삶의 질 향상 하면 그냥 일반적인 분들은 크게 관심이 없지만 삶의 질이라는 것은 주거, 교통, 교육, 건강관리, 사회복지, 응급의료 할 수 있는거 또 문화, 여가, 정보통신 등입니다.

복지에 대해서 농부중과 삶의 질 향상에 대한 구체적인 자료검토와 대책마련에 최선을 다해주시기 바랍니다.

○농업축산과장 엄두용 네, 알겠습니다.

○김병룡 의원 그리고 마지막 질문 드리겠습니다.

중간 생략하고 토양도 적극적인 활용방안에 대해서 추가질문 드리겠습니다.

답변내용에 흙토람을 적극 활용한다고 했는데 흙토람을 간단하게 무엇이라고 봅니까?

○농업축산과장 엄두용 이거는 지금 현재 토양도의 웹서비스를 하는 그러한 걸로 알고 있습니다.

그래서 토양도를 보면 거기에 대한 토양의 성질별로 색깔별로 지역별로 표시해 놓는 그러한 내용인데요 거기에 맞춰서 우리 제천의 농산물 특성에 맞는 농산물을 재배가 되도록 해 나가겠습니다.

○김병룡 의원 이 또한 자꾸 마지막에 시정 질문 하다 보니까 시간에 쫓기다 보니 질문은 생략하겠습니다.

다만 흙토람은 토양정보의 지번을 가지고 적합한 작물에 대한 상세정보가 있습니다.

우리집 전답 지번만 치면 흙토람이 나와 있습니다.

이 토지에는 어떤 작물 최적의 효과가 있다 토질관련한 것만 나오는 정보 이용하는 것입니다.

그것을 토대로 과학적 영농을 하는데 목적이 있는 것입니다.

예를 들어 우리 제천시에서 GAP황기 재배농가 지원했죠?

○농업축산과장 엄두용 네, 그렇습니다.

○김병룡 의원 제가 본것만 말씀드리겠습니다.

GAP황기 지원을 받은 농가에서 꽤 여러 농가가 재배실패하고 모두 갈아엎었습니다.

그것은 왜 갈아엎었는지 근본적인 문제 아닙니까?

○농업축산과장 엄두용 파악 못해 봤습니다.

○김병룡 의원 제가 말씀드리겠습니다.

그것은 신청하는 생산자도 잘못이 있지만 신청한다고 해서 황기라는 것은 배수도 배수가 되어야 하는데 그 지원받는 농가의 전을 농지를 확인도 안하고 지원해 주다보니 황기농가가 실패할 수 밖에 없습니다.

그래서 GAP황기라는 걸표지는 좋은데 실질적으로 우리가 할 수 있는 것은 지원해 주고 원망만 듣는 그런 실정입니다.

참 그래도 기본적으로 토질이나 배수 이런 성격을 파악 좀 하고 지원을 해 주셔야지 너무 비효율적인 예산낭비 같습니다.

이것을 하나 하나 다 따질 수는 없습니다.

누구의 잘못이라고도 제가 말씀을 못 드리겠습니다.

정리를 해야 되겠습니다.

제가 사례만 간단하게 멕시코를 말씀드리겠습니다.

멕시코가 과장님 농업이 왜 필요한지 멕시코가 농산물의 상당부분을 수입해서 의존하는 신세가 되었다고 농민신문에 나와있습니다.

최근 30개월간 멕시코가 농산물 수입액 364억 달러 약 45조원에 달한다고 합니다.

이는 소비재 총 수입의 34.5%에 해당하는 액수이고 멕시코의 미래는 불투명하다고 예측하고 있고요 또한 독일연방정부같은 농업의 가치를 국민들에게 알리기 위해 위에서 만든 농업 우리가 살기 위해 그것이 필요하다라는 책자를 만들어 내고 시장과 경쟁 지상주의에

빠져있는 우리의 현실을 되돌아 보게 하고 독일정부는 이 책을 통하여 국민들에게 농업은 꼭 지켜야 할 삶의 근간이라고 정의하고 있습니다.

이만큼 농업의 중요성인데 우리는 아직 피부로 느끼지 못했기 때문에 다만 강건너 불구경은 분명히 아니라고 강조하고 싶습니다.

우리 제천도 꼭 가지고 가야 할 산업이다라고 봅니다.

본 의원이 가장 많은 정보와 농업지식은 사실 농민신문과 인터넷을 가장 많이 활용합니다.

지금까지 농업부서에서 농정을 분석하는 담당 직원이 아마 없다고 보는데 과장님 맞습니까?

○농업축산과장 엄두용 앞으로 제천시 농업에 맞는 그러한 작목이라던가 이런 것을 개발하는데 노력하겠습니다.

○김병룡 의원 그럼 제가 마지막으로 제안 하나하고 마치겠습니다.

과장님 농업부서에서 어느 직원이든 매일 전국을 상대로 동향을 파악하고 분석하여 담당 부서 회의나 아니면 아니면 바쁠 때 중요한 이슈는 직원끼리 전자메일로 활용하는거 그것을 업무분장해서 매일 매일 농업전망부터 동향을 파악하고 분석하는 것 아마 제 생각에는 꽤 전문성의 발판이 될것 같은데 과장님 어떻습니까?

제가 제안하는거 직원중의 한분이 매일 매일 국내 아니면 세계동향을 또 우리시에 구독하는 신문을 모두 읽고 또 그것을 파악해서 우리 직원들에게 같이 공유하면서 바쁠 때 인터넷 사용해도 되고 그렇다 보면 직원들 모두 대단한 전문성 향상에 변화가 있을 것이라고 보는데 과장님 어떻습니까?

○농업축산과장 엄두용 이 분야는 엄청 중요하다고 생각합니다.

의원님 말씀에 동의를 하고 적극 검토하겠습니다.

○김병룡 의원 사실 농업부서만이 아니라고 봅니다.

문화관광, 도시디자인, 노인복지 관련해서도

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

꼭 어느 직원 하나가 업무분장을 맡아서 매일 매일 체크하고 특히 농업같은 생명공학 아닙니까? BT산업 생명산업이기 때문에 농업부서는 더욱 매일 매일 체크가 필요합니다. 그렇게 꼭 업무분장을 하여 당장 시행하실 수 있도록 제가 부탁을 드립니다.

그렇게 하실 수 있죠?

**○농업축산과장 엄두용** 네, 알겠습니다.

**○김병룡 의원** 마치겠습니다.

공직자 여러분들께서 질적 향상은 곧 제천시민의 행복이다 할 수 있습니다.

와신상담하며 사명감 갖고 최선의 노력을 기대하겠습니다.

답변 하시느라 수고하셨습니다.

질문을 마치겠습니다.

**○의장 강현삼** 김병룡 의원님 수고하셨습니다.

더 보충질문하실 의원님 계십니까?

유영화 의원님 질문하시고 과장님 답변하여 주시기 바랍니다.

**○유영화 의원** 유영화 의원입니다.

농업의 어려운 현실에 대해서 좋은 질문과 답변을 주신 두분께 고맙다고 생각합니다.

농업축산과장님께서 농업인의 고령화에 따른 대책수립, 고령농에 대한 노동력 해소를 위한 맞춤형 농기계 지원사업, 고령농 농작업환경 개선사업, 고령농에 대한 복지 및 영농편의 확충사업 등을 추진하시겠다고 답변을 주셨기 때문에 한 가지 시책사업을 제안하려고 합니다.

제가 지난 9월초에 울릉도예를 다녀왔습니다. 울릉도가 산악지대기 때문에 주로 밭인데 상당히 경사진 지역에 위치해 있습니다.

그래서 울릉도에서는 고령농과 경사지 주로 조건불리 농업지역이죠.

해소를 하기 위해서 아마 과장님 사진이 잘 안보일 겁니다. 거리 때문에.

제가 촬영해서 온 사진인데. 이렇게 농업을 위한 모노레일 설치사업을 대단히 많이 해 놓고 있거든요. 이 사업은 우리가 경사진 토지

에 농업을 영위하기 위해서는 토양도 보호해야 하는데 결과적으로 퇴비를 시비하기 어려우니까 비료만 시비하다 보니까 토지가 산성화되고 또 고령화된 농촌에서 영농을 하기 위해서 힘이 드니까 농지를 폐농을 하고 또 생산된 농산물의 운반수단에 대단히 어려움을 많이 가지고 있습니다.

그래서 울릉도에서 이런 좋은 시책사업을 추진하고 있는데 과장님 어려운 농촌 또 고령화된 농업인을 위해서 우리 특히 남부지역에 가면 아주 농업이 불리한 조건불리 농지들이 많은 이러한 지역에 농업용 모노레일 설치사업을 시범사업으로 2010년부터 실시할 용의가 있으신지 답변하여 주시기 바랍니다.

**○농업축산과장 엄두용** 저희들 제천시역에도 산악지형이 많기 때문에 거기에 대한 모노레일은 경사도가 45도 이상 되는데 필요한 사업이 아닌가 생각을 합니다.

그래서 의원님께서 주신 그러한 좋은 아이디어를 접목을 해서 희망하는 농가를 파악해서 2010년도 예산에 반영될 수 있도록 노력하겠습니다.

**○유영화 의원** 아주 답변이 확실해서 좋으신데 이 자리에 우리 시장님도 계시고 부시장님도 계시고 담당본부장님도 계신데 고령화문제 또 조건불리지역 농업의 활성화를 위해서 2010년 예산에 분명히 시책사업으로 선정해주시고 예산편성을 해 주시기를 다시 한번 당부드리면서 질문 마치겠습니다.

수고하셨습니다.

**○의장 강현삼** 수고하셨습니다.

더 보충질문하실 의원님 계십니까?

성명중 의원님 질문하시고 농업축산과장님 답변하여 주시기 바랍니다.

**○성명중 의원** 답변내용을 보면 2009년부터 2013년까지 한우브랜드 육성 5개년 기본계획을 수립하여야 한다고 하시는데 이 사업의 중심이 황초와우입니까?

**○농업축산과장 엄두용** 한우전반에 걸쳐 있는.

○성명중 의원 한우 전체입니까?  
 ○농업축산과장 엄두용 그렇습니다.  
 ○성명중 의원 지금 황초와우는 HACCP 지정을 받았습니까?  
 ○농업축산과장 엄두용 아직까지는 받지 않은 걸로 알고 있습니다.  
 ○성명중 의원 중요한거 아닙니까? HACCP 지정받는게.  
 ○농업축산과장 엄두용 그렇습니다.  
 ○성명중 의원 이 엄청난 중요한걸 안받았습니까? 아직.  
 지금 청풍고추장 이거 때문에 문제된거 아닙니까?  
 이거 가장 기본입니다.  
 받도록 좀 노력 좀 해 주시고요.  
 ○농업축산과장 엄두용 네, 알겠습니다.  
 ○성명중 의원 한우에 대해서 좀 묻겠습니다.  
 쇠고기시장 개방 당시에 한우농가는 당시에 다 망한다고 얘기했죠.  
 난리났지 않았습니까?  
 다 망한다고.  
 ○농업축산과장 엄두용 농가들쪽에서 얘기가 많이 나왔던 사항입니다.  
 ○성명중 의원 간단하게 얘기하세요.  
 그당시 그렇게 나왔죠.  
 나왔습니까? 안 나왔습니까?  
 그런 얘기가 나왔죠?  
 ○농업축산과장 엄두용 축산농가들쪽에서 그러한 얘기가 많이 나왔습니다.  
 ○성명중 의원 네, 그렇게 답변하시면 돼요.  
 그런데 지금 망하지 않았죠.  
 ○농업축산과장 엄두용 네, 그렇습니다.  
 ○성명중 의원 이유가 뭐라고 생각하십니까?  
 ○농업축산과장 엄두용 문제는 농업에 대한 경쟁력입니다.  
 다른 외국의 농산물이 홍수처럼 밀려와도 우리지역의 브랜드화를 시켜서 고급화시켜 나간

다면 충분히 경쟁력으로 자신있다고 생각합니다.  
 ○성명중 의원 좋은 말씀입니다.  
 지금 소비자는 가격이 중요하지 않습니다. 품질입니다.  
 잘 아시겠지만 소비자의 68.9%가 선택기준이 가격이 아니라 품질입니다.  
 제가 왜 HACCP을 말씀드리냐면 바로 이런 맥락에서 말씀드린 겁니다.  
 그래서 고품질을 원하고 안전농산품을 원하고 친환경제품을 68.9% 원하기 때문에 망하지 않은 겁니다.  
 그만큼 농촌에서 제도개선이 됐는데 그래서 저는 앞으로 5년 계획을 세운다 하시니까 앞으로 정책을 수립하실 때 농업이 단순한 주식 개념이 아닙니다.  
 이제는 산업기반으로 접근을 하셔서 앞으로 정책수립할 때는 많은 참고를 해 주시기 바랍니다.  
 이상입니다.  
 ○농업축산과장 엄두용 네, 알겠습니다.  
 ○의장 강현삼 성명중 의원님 수고하셨습니다.  
 더 보충질문하실 의원님이 안계시므로 농업축산과장님 자리로 돌아가 주시기 바랍니다.  
 동료의원 여러분! 그동안 시정질문을 통해서 지역발전을 위한 고견과 발전적인 대안을 제시해 주시느라 수고 많이 하셨습니다.  
 그리고 충실하고 책임있는 답변을 위해서 노력하여 주신 집행기관 공무원 여러분께도 감사드립니다.

2. 제천시의회공인조례일부개정조례안  
 3. 제천시의회의원윤리강령및윤리실천규범에 관한조례일부개정조례안  
 (의회운영위원장제출) (17시43분)

○의장 강현삼 다음은 의사일정 제2항 제천시의회 공인조례 일부 개정조례안, 의사일정 제3항 제천시의회의원 윤리강령 및 윤리실천규범에 관한 조례 일부 개정조례안 이상 두건

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

을 일괄 상정한다.  
의회운영위원회 성명중위원장님 나오셔서 심사한 결과를 보고하여 주시기 바랍니다.  
○성명중 의원 의회운영위원장 성명중 의원입니다.  
존경하는 의장님을 비롯한 동료의원 여러분! 지금부터 의회운영위원회 소관 조례안에 대하여 심사한 결과를 보고드리겠습니다.  
9월 2일 의장님으로부터 본 위원회로 회부된 제천시의회 공인조례 일부 개정조례안, 제천시 의회의원 윤리강령 및 윤리실천 규범에 관한 조례 일부 개정조례안에 대하여 심사한 결과를 보고드리겠습니다.  
본 조례안은 9월 8일 의회운영위원회 제2차 회의에 상정하여 김명섭 의원님, 김범룡 의원님의 제안설명과 전문위원님의 검토보고를 듣고 의문사항에 대한 질의답변을 거친후 충분한 검토와 심사를 거쳐 의결하였습니다.  
그럼 본 조례안에 대하여 제안이유와 주요내용을 말씀드리겠습니다.  
먼저 제천시의회 공인조례 일부 개정조례안에 대한 제안이유는 제천시의회에서 사용하고 있는 공인조례에 관하여 사무관리규정 시행규칙 제54조의 규정에 따라 이에 맞도록 관련 조례를 개정하고자 하는 것입니다.  
주요내용은 제7조 공인의 날인에서 제1항 공인은 관수자가 문서의 시행문과 위촉장, 상장과 각종 증명서 등에 속하는 문서에 날인하되 결재문서와 일치여부 등을 대조 심사한후 날인하여야 한다. 다만 전자문서의 경우에는 사무국의 문서심사관이 문서심사후 전자이미지 공인으로 날인함을 원칙으로 한다.  
제2항 공인은 그 문서를 시행하는 기관 또는 기관장 명칭의 끝자가 인영의 가운데 오도록 날인하여야 한다 그리고 제15조를 삭제하는 내용이 되겠습니다.  
다음은 제천시의회 의원 윤리강령 및 윤리실천 규범에 관한 조례 일부 개정조례안에 대한 제안이유를 말씀드리겠습니다.  
지방자치법 제35조 제3항의 규정에 따라 제천

시의회 의원 윤리강령 및 윤리 실천규범조례에 의하여 지방의원 겸직금지 강화 등을 위한 지방자치법이 개정공포됨에 따라 이에 맞도록 관련조례를 개정하고자 하는 것입니다.  
주요내용은 지방의원 겸직신고와 영리행위의 범위에 대하여 신설한 내용으로 제6조 겸직신고 제1항 의원이 지방자치법 제35조 제3항의 규정에 따라 의장에게 겸직신고를 신고하는 경우에는 별지 제1호 서식에 의한다.  
제2항 제1항의 신고사항에 변경이 있을 경우 지체없이 서면으로 변경신고를 하여야 한다.  
제3항 의장은 겸직신고 사항의 확인 등을 위하여 필요한 경우 겸직기관 단체의 정관 등에 제출을 요구할 수 있다라고 신설하는 내용이 되겠습니다.  
그리고 제7조 영리행위 제안의원은 제천시의회 의원의 조례 제3조의 규정에 따른 해당 상임위원회 소관업무와 관련된 영리행위를 하지 못한다라고 신설한 내용으로 일부 개정안은 내용이 되겠습니다.  
세부내용은 배부하여 드린 심사보고서를 참고하여 주시기 바라며 원안대로 통과될 수 있도록 의원 여러분의 적극적인 협조를 당부드리면서 심사보고를 마치겠습니다.  
감사합니다.  
.....  
**(참조)**  
· 제천시의회 공인조례 일부 개정조례안  
· 제천시의회의원 윤리강령 및 윤리실천 규범에 관한 조례 일부 개정조례안  
각 심사보고서  
**이상은 부록에 실음**  
.....  
○의장 강현삼 성명중 위원장님 수고하셨습니다.  
방금 의회운영위원회 성명중 위원장님께서 심사보고하신 내용에 대하여 질의하실 의원님 계십니까?  
(없습니다하는 의원 있음)  
질의하실 의원님이 안계시므로 의회운영위원

회 성명중 위원장님은 의석으로 돌아가 주시기 바랍니다.

질의하실 의원님이 안계시므로 질의를 마치도록 하겠습니다.

본 안건들에 대하여 사전에 토론을 신청하신 의원님이 안계시므로 토론은 생략토록 하겠습니다.

의결순서가 되겠습니다.

의사일정 제2항 제천시의회 공인조례 일부 개정 조례안을 의회운영위원회에서 심사보고한 내용대로 의결코자 하는데 의원 여러분 이의 없으십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

의의가 없으므로 본 안건은 원안가결되었음을 선포합니다.

의사일정 제3항 제천시 의회의원 윤리강령 및 윤리실천 규범에 관한 조례 일부 개정조례안을 의회운영위원회에서 심사보고한 내용대로 의결코자 하는데 의원 여러분 이의 없으십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

의의가 없으므로 본 안건은 원안가결되었음을 선포합니다.

- 4. 제천시노인일자리창출지원조례안
- 5. 제천시지방공무원직무발명보상조례일부개정조례안
- 6. 제천시구강보건자문위원회구성및운영조례안
- 7. 베트남닌빈시와의자매결연체결동의안
- 8. 2009년도공유재산관리계획4차변경안  
(자치행정위원장제출) (17시50분)

○의장 강현삼 다음은 의사일정 제4항 제천시 노인 일자리 창출 지원조례안, 의사일정 제5항 제천시 지방공무원 직무발명보상조례 일부 개정조례안, 의사일정 제6항 제천시 구강보건자문위원회 구성 및 운영조례안, 의사일정 제7항 베트남 닌빈시와의 자매결연 체결동의안, 의사일정 제8항 2009년도 공유재산관리계획 4차 변경안 이상 5건을 일괄 상정합니다.

다.

자치행정위원회 김봉수 위원장님 나오셔서 심사한 결과를 보고하여 주시기 바랍니다.

○김봉수 의원 자치행정위원회 위원장 김봉수 의원입니다.

존경하는 의장님 그리고 동료 의원 여러분! 지금부터 자치행정위원회에서 심사한 제천시 노인 일자리 창출 지원조례안, 제천시 지방공무원 직무발명 보상조례 일부 개정조례안, 제천시 구강보건자문위원회 구성 및 운영조례안, 베트남 닌빈시와의 자매결연 체결동의안, 2009년도 공유재산관리계획 4차 변경안에 대한 심사결과를 보고드리도록 하겠습니다.

본 안건은 9월2일 본 위원회에 회부되어 2009년 9월 9일 제162회 임시회 자치행정위원회 제1차 회의에 상정하였습니다.

발의하신 의원님과 집행부의 제안설명, 전문위원 검토보고를 듣고 심사한 결과를 말씀드리면 제천시 노인 일자리 창출 지원조례안은 노인들에게 적합한 직종의 개발과 그 보급을 위한 시책의 발굴로 노인일자리 제공을 위한 활기차고 안정적인 노후생활을 지원하기 위한 것으로 원안가결 하였으며 제천시 지방공무원 직무발명 보상조례 일부 개정조례안은 공무원의 직무발명에 대한 보상기준과 절차 등을 정한 발명진흥법과 공무원 직무발명의 처분 관리 및 보상 등에 관한 규정 등이 개정됨에 따라 직무발명에 관한 처분원칙과 절차 및 방법 등을 보다 명확하게 규정하고 공무원 직무발명과 관련한 등록보상금과 처분보상금 등을 현실에 맞게 조정한 것으로 원안가결 하였습니다.

제천시 구강보건자문위원회 구성 및 운영조례안은 구강보건사업의 활성화와 수돗물 불소농도 조정사업의 원활한 추진을 자문하기 위한 제천시 구강보건자문위원회의 설치와 운영에 필요한 사항을 규정하고자 하는 것으로 원안가결 하였으며 베트남 닌빈시와의 자매결연 체결동의안은 2010 제천국제한방바이오엑스포 개최를 앞두고 국제자매결연 확대와 활성화

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

화를 통해 우리시 한방산업의 발전과 경제적 실익을 도모하기 위하여 베트남 닌빈시와의 자매결연을 체결코자 하는 것으로 원안가결 하였으며 2009년도 공유재산관리계획 4차 변경안은 청풍면 읍리, 물태리, 신리일원 연수원 건립 예정지역의 집단사유지 및 국공유지를 취득하여 향후 연수원 유치 등 공공용지로 활용코자하는 청풍면 물태지구 연수원 부지취득과 고령화시대를 맞이하여 무주택 독거노인에게 주택을 제공하기 위하여 사단법인 대한건설단체 총연합회로부터 제천사랑의 집 건물 기부채납 의사표시에 따라 재산을 취득코자 하는 것으로 원안가결 하였습니다.

기타 자세한 사항은 배부하여 드린 심사보고서를 참고하여 주시기 바랍니다.

존경하는 의장님 그리고 동료의원 여러분! 자치행정위원회에서 충분한 검토를 거쳐 심사 의결한 제천시 노인 일자리 창출 지원조례안, 제천시 지방공무원 직무발명 보상조례 일부 개정조례안, 제천시 구강보건자문위원회 구성 및 운영조례안, 베트남 닌빈시와의 자매결연 체결동의안, 2009년도 공유재산관리계획 4차 변경안에 대하여 원안대로 의결하여 주실 것을 당부드리며 심사결과 보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

**(참조)**

- 제천시 노인일자리 창출 지원조례안
  - 제천시 지방공무원 직무발명 보상조례 일부 개정조례안
  - 제천시 구강보건위원회 구성 및 운영조례안
  - 베트남 닌빈시와의 자매결연 체결동의안
  - 2009년도 공유재산관리계획 4차 변경안
- 각 심사보고서

**이상은 부록에 실음**

○의장 강현삼 김봉수 위원장님 수고하셨습니다.

잠시 발언대에 대기하여 주시기 바랍니다.

방금 자치위원회 김봉수 위원장님께서 심사보고한 내용에 대하여 질의하실 의원님 계십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

질의하실 의원님이 안계시므로 자치행정위원회 김봉수위원장님 의석으로 돌아가 주시기 바랍니다.

질의하실 의원님이 안계시므로 질의를 마치도록 하겠습니다.

본 안건들에 대하여 사전에 토론을 신청하신 의원님이 안계시므로 토론은 생략토록 하겠습니다.

다음은 의결순서가 되겠습니다.

의사일정 제4항 제천시 노인 일자리 창출 지원조례안을 자치행정위원회에서 심사보고한 내용대로 의결코자 하는데 의원 여러분 이의 없으십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

이의가 없으므로 원안가결되었음을 선포합니다.

의사일정 제5항 제천시 지방공무원 직무발명 보상조례 일부 개정조례안을 자치행정위원회에서 심사보고한 내용대로 의결코자 하는데 의원 여러분 이의 없으십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

이의가 없으므로 본 안건은 원안가결되었음을 선포합니다.

의사일정 제6항 제천시 구강보건자문위원회 구성 및 운영조례안을 자치행정위원회에서 심사보고한 내용대로 의결코자 하는데 의원 여러분 이의 없으십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

이의가 없으므로 본 안건은 원안가결되었음을 선포합니다.

의사일정 제7항 베트남 닌빈시와의 자매결연 체결동의안을 자치행정위원회에서 심사보고한 내용대로 의결코자 하는데 의원 여러분 이의 없으십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

이의가 없으므로 본 안건은 원안가결되었음을

선포합니다.

의사일정 제8항 2009년도 공유재산관리계획 4차 변경안을 자치행정위원회에서 심사보고한 내용대로 의결코자 하는데 의원 여러분 이의 없으십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

의기가 본 안건은 원안가결되었음을 선포합니다.

**9. 제천시유통업상생협력을 통한 소상공인 보호조례안**

**10. 제천시축제추진위원회 운영조례 일부 개정조례안**

**11. 제천시농업기계임대사업 운영조례안**

**12. 제천시농업기계순회수리센터 설치 및 운영조례안**

**13. 제천시수도급수조례 전부 개정조례안**

**14. 제천시한약재유통지원시설(BTL) 민간위탁운영동의안**

(산업건설위원장제출) (17시57분)

○의장 강현삼 다음은 의사일정 제9항 제천시 유통업 상생협력을 통한 소상공인 보호조례안, 의사일정 제10항 제천시축제추진위원회 운영조례 일부 개정조례안, 의사일정 제11항 제천시 농업기계 임대사업 운영조례안, 의사일정 제12항 제천시농업기계 순회수리센터 및 운영조례안, 의사일정 제13항 제천시 수도급수조례 전부 개정조례안, 의사일정 제14항 제천시 한약재 유통지원시설 민간위탁운영동의안 이상 6건을 일괄 상정합니다.

산업건설위원회 김명섭 위원장님 나오셔서 심사한 결과를 보고하여 주시기 바랍니다.

○김명섭 의원 산업건설위원회 위원장 김명섭입니다.

존경하는 위원장님 그리고 동료 의원 여러분! 2009년 9월 2일 본 위원회로 회부된 조례안과 동의안에 대하여 심사한 결과를 보고드리겠습니다.

본 안건은 9월 9일 산업건설위원회 제1차 회의에 상정하여 조례를 발의하신 의원님과 관

계 공무원의 제안설명, 전문위원의 검토보고를 듣고 심사를 하였습니다.

본 위원회에 상정된 안건에 대한 심사결과를 말씀드리면 김병룡 의원님께서 대표발의하신 제천시 유통업 상생협력을 통한 소상공인 보호조례안은 대규모 점포개설 확대로 지역내 사업장의 상권위축이 가속화되고 있으므로 대형유통기업, 중소기업체 소상공인간 상생협력을 통한 동반성장 도모와 소상공인 지원으로 소상공인을 보호하기 위하여 제정하는 조례로 안 제4조 제7항 내용중 직책을 위원장에서 회장으로 자구를 바꾸어 수정의결 하였습니다.

제천시 한약재 유통지원시설 민간위탁 운영동의안은 한약재 보관 유통과정에서 변질과 오염을 방지하고 한약재의 품질관리 향상을 위한 한약재 유통지원시설에 대하여 민간위탁하는 사항으로 원안가결 하였습니다.

제천시 축제추진위원회 운영조례 일부 개정조례안은 제천시 축제추진위원회 사무국 설치와 기능을 변경하는 사항으로 원안가결 하였습니다.

제천시 농업기계 임대사업 운영조례안은 농가의 농기계 구입부담을 덜어주기 위하여 제정하는 사항으로 임대사업 추진시 예산확보와 운영, 농업기계 출고 등을 농업기술센터에서 추진할 수 있도록 문구를 보완하여 수정 의결 하였습니다.

제천시 농업기계 순회수리센터 설치 및 운영조례안은 농기계 수리센터 운영에 대한 자세한 세부사항을 정하는 것으로 원안가결 하였습니다.

마지막으로 제천시 수도급수조례 전부 개정조례안은 지방자치단체간 급수조례의 균형을 맞추기 위해서 시달된 전국 표준급수조례안에 맞게 전면 개정하는 조례입니다.

본 조례는 안 제37조 제1항 요금 등에 감면조항에 사회복지시설을 포함하는 내용으로 수정 의결 하였습니다.

기타 주요내용 및 기타사항은 배부하여 드린

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

심사보고서를 참고하여 주시기 바랍니다.  
존경하는 의장님 그리고 동료의원 여러분!  
산업건설위원회에서 심사의결한 조례안과 동  
의안에 대하여 수정한 부분은 수정안대로 기  
타부분은 원안대로 의결하여 주실 것을 당부  
드리면서 심사보고를 마치겠습니다.  
감사합니다.

.....  
**(참조)**

- 제천시 유통업 상생협력을 통한 소상공인  
보호 조례안
- 제천시 축제추진위원회 운영조례 일부  
개정조례안
- 제천시 농업기계 임대사업 운영 조례안
- 제천시 농업기계 순회수리센터 설치 및  
운영조례안
- 제천시 수도급수조례 전부 개정조례안
- 제천시 한약재 유통지원시설(BTL)  
민간위탁 운영동의안

각 심사보고서

**이상은 부록에 실음**

.....  
**○의장 강현삼** 김명섭 위원장님 수고하셨습니다.

잠시 자리에 대기하여 주시기 바랍니다.  
방금 산업건설위원회 김명섭 위원장님께서 심  
사보고한 내용에 대하여 질의하실 의원님 계  
십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

질의하실 의원님이 안계시므로 산업건설위원  
회 김명섭 위원장님 의석으로 돌아가 주시기  
바랍니다.

질의하실 의원님이 안계시므로 질의를 마치도  
록 하겠습니다.

본 안건에 대하여 사전에 토론을 신청하신 의  
원님이 안계시므로 토론은 생략토록 하겠습니  
다.

다음은 의결순서가 되겠습니다.

의사일정 제9항 제천시 유통업 상생협력을 통  
한 소상공인 보호조례안을 산업건설위원회에

서 심사보고한 내용대로 의결코자 하는데 의  
원 여러분 이의 없으십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

이의가 없으므로 수정한 부분은 수정안대로  
기타부분은 원안대로 가결되었음을 선포합니  
다.

의사일정 제10항 제천시 축제추진위원회 운영  
조례 일부 개정조례안을 산업건설위원회에서  
심사보고한 내용대로 의결코자 하는데 의원  
여러분 이의 없으십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

이의가 없으므로 본 안건은 원안가결되었음을  
선포합니다.

의사일정 제11항 제천시 농업기계 임대사업  
운영조례안을 산업건설위원회에서 심사보고  
한 내용대로 의결코자 하는데 의원 여러분 이  
의 없으십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

이의가 없으므로 본 안건은 수정한 부분은 수  
정안대로 기타부분은 원안대로 가결되었음을  
선포합니다.

의사일정 제12항 제천시 농업기계 순회 수리  
센터 설치 및 운영조례안을 산업건설위원회에  
서 심사보고한 내용대로 의결코자 하는데 의  
원 여러분 이의 없으십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

이의가 없으므로 본 안건은 원안가결되었음을  
선포합니다.

의사일정 제13항 제천시 수도급수조례 전부  
개정조례안을 산업건설위원회에서 심사보고  
한 내용대로 의결코자 하는데 의원 여러분 이  
의 없으십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

이의가 없으므로 본 안건은 수정한 부분은 수  
정안대로 기타부분은 원안대로 가결되었음을  
선포합니다.

의사일정 제14항 제천시 한약재 유통지원시설  
민간위탁 운영 동의안을 산업건설위원회에서  
심사보고한 내용대로 의결코자 하는데 의원  
여러분 이의 없으십니까?

(없습니다하는 의원 있음)  
이의가 없으므로 본 안건은 원안가결되었음을 선포합니다.

**15. 지역경제활성화지원특별위원회활동  
계획서승인의건**

(18시03분)

○의장 강현삼 다음은 의사일정 제15항 지역경제 활성화 지원 특별위원회 활동계획서 승인을 건을 상정합니다.

지역경제활성화지원 특별위원회 유영화 위원장님께서 나오셔서 활동계획에 대하여 제안 설명하여 주시기 바랍니다.

○유영화 의원 지역경제활성화지원 특별위원회 위원장 유영화 의원입니다.

존경하는 의장님, 동료의원 여러분!

지역경제활성화지원 특별위원회 활동계획서 승인의 건에 대하여 설명드리겠습니다.

특별위원회 명칭은 지역경제활성화지원 특별위원회가 되겠습니다.

특별위원회 활동목적은 지역의 실물경제 침체로 인하여 시민들의 소득감소, 물가인상, 실업증가 등으로 많은 어려움을 겪고있어 지역경제 활성화를 위하여 각종 공사의 지역업체 하도급 유도, 지역 자재구매와 기업유치를 위한 적극적 지원 및 재래시장 활성화를 통하여 지역경제 활성화에 기여하고자 합니다.

특별위원회 구성은 위원장과 부위원장을 포함하여 7인이고 활동기간은 2010년 4월 30일까지 활동하는 것으로 계획하였습니다.

지역경제활성화지원 특별위원회는 현장확인 및 지역업체 방문 등 발로 뛰는 의정활동을 통해 시민들의 생생한 삶의 목소리를 경청하여 대안을 제시하고 집행기관과 의회의 긴밀한 협조체제를 만들어 제천시 발주 각종 사업의 지역업체 하도급 실태점검 및 지역업체 하도급 발주유도, 시지원 보조사업자의 지역물품 구매유도, 기업유치 지원, 지역업체 지역주민 고용 권장 및 재래시장 활성화 지원을 통하여 지역경제 회복에 기여하고자 하는 것

입니다.

자세한 내용은 배부하여 드린 활동계획서를 참고하여 주시기 바라며 본 특별위원회에서 작성한 계획서대로 승인하여 주실 것을 당부드리면서 보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

.....  
(참조)

· 지역경제활성화지원 특별위원회 활동계획서  
이상은 부록에 실음

.....  
○의장 강현삼 유영화 위원장님 수고하셨습니다.

잠시 발언대에 대기하여 주시기 바랍니다.

방금 지역경제활성화지원 특별위원회 유영화 위원장님께서 제안설명한 내용에 대하여 질의하실 의원님 계십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

질의하실 의원님이 안계시므로 유영화 위원장님 의석으로 돌아가 주시기 바랍니다.

질의하실 의원님이 안계시므로 질의를 마치도록 하겠습니다.

본 안건에 대하여 사전에 토론을 신청하신 의원님이 안계시므로 토론은 생략토록 하겠습니다.

다음은 의결순서가 되겠습니다.

의사일정 제15항 지역경제활성화지원 특별위원회 활동계획서 승인을 건에 대하여 원안대로 의결코자 하는데 이의 없으십니까?

(없습니다하는 의원 있음)

이의가 없으므로 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

다음은 5분 자유발언이 있겠습니다.

5분 자유발언은 제천시의회 회의규칙 제37조 2의 규정에 따라서 유영화 의원님께서 신청을 하셨습니다.

유영화 의원님 발언대로 나오셔서 발언하여 주시기 바랍니다.

○유영화 의원 유영화 의원입니다.

지역사회 발전을 위해 최선의 노력을 다 하시

**【제162회 임시회 제3차 본회의】**

는 존경하는 의장님과 동료의원 여러분!  
시장님과 공직자 여러분!  
금년 한해도 세계경제의 위기 속에서 출발하여 여러 가지 어려움을 겪으며 국가와 지방 모두 경제위기 극복을 위한 최선의 노력을 다하고 있습니다.  
아직도 어려움은 지속되고 있지만 우리는 이제 국가 및 지방자치단체의 경쟁력만이 살아남을 수 있는 글로벌 경쟁에서 위기는 기회라는 신념으로 지방자치 경영행정 등 미래에 대한 희망과 비전을 제시하며 경쟁력 강화를 최우선의 과제로 모든 노력을 집중해야 할 시기라고 생각하며 더 큰 새로운 도전을 시작해야 합니다.  
이명박 대통령께서는 지난 8월15일 광복절 경축사를 통해서 현재의 100년 행정구역이 지역주의를 심화시키고 지역발전을 저해하고 있다며 그간 논의되어오던 행정구역 개편을 위한 실천방안 마련을 정치권에 주문하며 자발적 통합지역부터 획기적인 지원을 통해 행정구역 개편 추진의사를 분명히 밝히셨습니다.  
또한 정부는 지난 9월초 주민의 삶의 질 개선과 지역경쟁력 강화를 위한 자치단체간 자율통합 지원계획을 발표하였습니다.  
그 추진배경을 살펴보면 도시간 글로벌 경쟁이 심화되고 있는 가운데 우리나라 시·군·구의 경쟁력의 취약함은 급격한 환경변화에 적응하지 못하고, 시·군·구의 경직적·분절적 행정구역이 자치단체의 자립기반과 경쟁력 저하로 이어지고 있으며 또한 급격한 도시화와 고령화, 교통통신의 발달, 세계대도시간 경쟁력 심화 등의 환경변화와 도시는 입지부족으로 인한 발전정체, 농어촌은 인구감소 및 고령화로 자생력 저하, 생활경제권과 행정구역간 괴리, 광역적 행정수요에의 대응 곤란, 규모의 경제실현에 필요한 인구·면적 등의 부족, 인근 자치단체 간 갈등으로 사회적 비용의 발생 등 문제점 해결을 위해 행정구역 개편관련 자치단체 간 자율적 통합지원을 위한 조속한 법적기반 마련 및 범정부적 차원의

적극적 종합대책을 위한 지원계획을 수립하였습니다.  
지원계획을 살펴보면 “성숙한 지방자치”, “경쟁력 있는 자치단체”의 비전을 가지고 “자치단체의 자치역량 및 자립기반 확충”, “지방행정운영의 효율성 제고”, “생활경제권과 행정구역의 불일치 해소”를 목표로 주민의사를 최대한 존중하며 자발적으로 통합을 원하는 지역을 지역발전 기반확충을 위한 획기적인 지원을 하기로 하였습니다.  
그 추진 방향으로는 지역개발을 위한 재정지원으로 지방교부세 및 지방교육재정 교부금 추가지원, 통합이전 관계자치단체의 교부세액 합계를 5년간 보장, 통합 교부세액의 약 60%내에서 10년간 분할 교부, 통합이전 시·군·구당 특별교부세 지원 확대(20억→50억), 지역 교육청의 절감예산 등을 해당지역에 특별교부금으로 지원, 광역·지역발전 특별회계 사업선정 시 우대 및 지원확대하며 광역발전계정상 특례강화로 통합자치단체 추진사업 우선반영 및 자치단체 매칭비율 인하, 지역개발계정상 특례강화로 통합자치단체 추진사업 국고보조율 10% 상향조정 통합이전의 지출한도를 5년간 보장, 통합 자치단체사업 우선 반영 유도, 신규예산 소요사업 적극 반영 등 재정지원을 확대키로 하였으며 통합지역의 경쟁력 강화를 위해 지역특화발전 및 고용기반 확대, 지역특화·전략산업 육성을 위한 지원예산 배분 시 통합자치단체 우대, 공공디자인 및 문화도시조성사업 우선선정에 포함, 산업기반 확충 시 우선지원 SOC 확충과 관련 이미 추진 중인 사업예산 우선 배정, 장기 임대 산업단지 지정·공급 시 우선 고려, 광역클러스터 활성화 및 농업경쟁력 강화 등이며 지역농업클러스터사업 대상지역 선정심사 이 가점 부여 농업경쟁력 강화 시책사업선정 시 가점 부여, 주민생활여건 개선을 위해 교육·주거·문화 등 통합자치단체의 주민요구를 반영한 생활여건 개선 지원을 확대하고 주민의 기대이익 보호 및 행정특례 확대로 자

치단체 규모에 부합하는 행정적 특례 확대 및 농어촌 주민들이 누리고 있는 혜택보호 지원 계획을 수립하였으며 기대효과로는 지역역량 제고 및 지역발전 기반 확충, 건전한 지방재정 운용으로 국민부담 감소, 성숙한 지방자치의 실현에 두고 있습니다.

행정구역 개편은 이미 여러 지방자치단체가 자발적 통합을 위한 활발한 논의가 전개되고 있으며 향후 지속적으로 확대되리라 생각합니다.

이제 우리 제천시도 미래에 대한 비전을 가지고 행정구역 개편에 대응하며 통합에 대한 여건 조성 및 전략수립이 필요하다 하겠습니다.

이러한 행정구역 개편에 대한 내·외부적인 환경을 검토하고 지역 주민여론을 수렴하여 대책을 수립해야 하겠습니다.

우리 제천시와 인접 시·군은 중부내륙권중심 행정협력회를 운영해 오고 있습니다. 중부내륙권의 공동발전을 위한 행정협력체이므로 협력체를 중심으로 공동발전을 위해 행정구역 통합을 위한 논의를 정중하고 예의를 갖춘 자세로 제의하고 추진해야 할 시점이라고 생각합니다.

필요하다면 중부내륙권 중심 행정협력회의 자치단체들의 통합 후 공동 발전할 수 있는 전문 연구용역의 발주도 필요하다 하겠습니다.

저는 이 자리에서 집행기관에 대해 미래의 제천시와 중부내륙권의 공동발전을 위해 중부내륙권중심 행정협력회에 참여하고 있는 관련 지방자치단체간 자율적 통합을 위한 논의를 정중한 자세로 추진해 주시기를 희망합니다. 아울러 관련 시·군에서도 함께 논의해보는 시발점이 되시기를 기대합니다.

이렇게 함으로서 지방자치시대의 지방경쟁력을 선도하고 발전적 미래비전을 선점함으로써 제천시와 인근 지방자치단체가 동반성장하는 중요한 계기가 되리라 확신하기에 자율적 통합추진을 요망하며 저의 발언을 마치겠습니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

○의장 강현삼 유영화 의원님 수고하셨습니다.

의석으로 돌아가 주시기 바랍니다.

존경하는 동료의원 여러분 그리고 집행기관 공직자 여러분 그리고 의정평가단 여러분 또한 시정질문내내 우리 방청석을 지켜주신 이 해모 제천문화원 이사님을 비롯한 방청객 여러분, 언론인 여러분 그동안 수고 많이 하셨습니다.

오늘의 의사일정을 끝으로 제162회 제천시의회 임시회의 계획된 일정을 모두 마쳤습니다. 7일간 계속된 이번 임시회 기간동안 시정질문 및 답변 그리고 각종 조례안 등의 안전심의를 위하여 열정적인 의정활동을 펼쳐주신 의원님들의 노고에 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

이상으로 제162회 제천시의회 임시회 제3차 본회의를 모두 마치겠습니다.

산회를 선포합니다.

(18시14분 산회)

○출석의원

의장	강현삼	
의원	김명섭	최종섭
	성명중	김봉수
	유영화	김병창
	조덕희	권건중
	이정임	양순경

○출석공무원

시장	엄태영
부시장	김광중
미래경영본부장	윤종섭
행정복지본부장	이춘호
농업기술센터소장	지동현
엑스포지원단장	함영득
문화관광과장	김동석
건설방재과장	김기덕
교통과장	이근덕
산림공원과장	윤기선

【제162회 임시회 제3차 본회의】

자치행정과장	이춘호
회계과장	최춘일
세정과장	박문수
평생학습체육과장	함건택
민원지적과장	박성웅
환경과장	최종인
건강증진과장	최상덕
기술지원과장	원선호
기술보급과장	이범승
환경사업소장	안대준
관광시설관리소장	박문종

○제천시의회 의장 강현삼

○서명의원 권건중

○서명의원 조덕희

○사무국장 지선대