

제천시 사회단체보조금 지원에 관한 조례 일부개정조례안 심사보고서

1. 심사경과

- 가. 제출일자 및 제출자 : 2008. 4. 7. 강현삼의원외 2명
나. 회 부 일 자 : 2008. 4. 8.
다. 상 정 일 자 : 2008. 4. 15.(제145회 임시회 자치행정위원회 제1차회의)

2. 제안설명요지 (제안설명자 : 강현삼의원)

3. 제안사유

사회단체보조금 지원에 대하여 사업추진 실적과 정산, 평가를 실시하여 다음 년도 보조금 운영 및 지원에 반영함으로써 예산의 투명성과 효율성을 높이하고자 함.

2. 주요내용

- 사회단체장이 사업완료 또는 종료시 제출하는 서류의 종류 명시(개정조례안 제10조 제1항)
 - 사업추진실적, 사업비정산, 자체평가내용, 기타 시장이 정하는 사항이 포함된 보고서
- 시장은 매년 보조금 지원에 대한 평가실시하고, 그 결과를 다음연도 보조금 운영 및 지원에 반영(개정조례안 제10조제2항)

3. 검토보고 요지(전문위원 김석윤)

【 법적 검토 】

- 본 조례안은 강현삼의원외 2명으로부터 발의되었으며, 본 조례안에 대해서 관계 팀의 의견청취를 하였음.
- 지방재정법 제17조(기부 또는 보조의 제한)제1항제4호 지방자치단체는 보조금을 지출하지 아니하면 사업의 수행이 불가능한 경우로서 지방자치단체가 권장하는 사업을 위하여 필요하다고 인정되는 경우 개인 또는 공공기관이 아닌 단체에 기부·보조 또는 그 밖의 공금의 지출을 할수 있다고 되어 있음.
- 지방재정법 제29조(공공기관의 범위 등)제4항 지방자치단체는 법 제17조제1항제4호의 규정에 의하여 보조금을 지출하고자 하는 경우에는 보조사업의 정산과 사후평가등 재정의 건전하고 효율적인 운용을 위하여 필요한 조치를 취하여야 한다고 되어 있어 조례개정법적 타당성이 있다고 할 것임.

【 행정적 검토 】

- 본 조례안은 지방자치단체가 권장하는 사업을 위하여 필요하다고 인정되는 경우 사회단체에 지원되는 보조금 집행의 투명성과 사업의 효율성을 높이하고자 하는 것임.

○ 먼저 2007년도 사회단체 보조금 집행내역은 62개단체에 595,000천원을 집행하였음 자세한 내역은 도표를 참고하기 바람.

2007년도 사회단체보조금 집행내역

(단위:천원)

구 분	내 역	금 액	비 고
총 팔	지원결정	599,903(100)	
	교 부 액	595,003(99.2)	
	집 행 액	595,000(99.2)	
	집행잔액	3	
	반 납 액	4,903(0.8)	
분 야 별	소 계	595,000(100)	
	인 건 비	210,163(35)	
	일반사업비	148,264(25)	
	단체운영비	129,713(22)	
	식 비	106,860(18)	
지출방 방법 별	소 계	595,000(100)	
	신용카드	148,723(25)	
	무 통 장	382,816(64)	
	현금사용	63,462(11)	

- 현행 조례 제10조를 살펴보면 사회단체장은 사업완료시 사업추진 결과보고서, 정산보고서를 시장에게 제출하여야 하며 시장은 서류와 장부를 살펴보고, 자체평가후 다음연도 보조사업 심의시 증빙자료를 제출하게 되어 있음.
- 본 조례안은 사업완료시 제출해야 하는 서류 - 사업추진실적, 정산서, 자체평가서, 기타 시장이 정하는 사항이 포함된 보고서 -를 명시하여 보조금 집행의 투명성을 높이도록 하였으며, 시장은 사회단체보조금 지원에 대하여 평가하고 다음 년도 심의시 인센티브와 패널티를 적용하여 사업의 필요성과 효율성을 살펴볼수 있는 방안을 마련하는 것임.

- 사회단체보조금은 행정사무감사등을 통해서 집행의 투명성, 효율성, 형평성등 문제점이 꾸준히 제기되어 왔으며, 본 조례의 개정은 기존에 제기되었던 문제점을 상당히 보완할 것으로 사료됨.

4. 질의답변 요지

가. 질의요지

- 개정안 2항에서 시장은 매년 사회단체보조금지원에 대하여 평가를 실시한다고 되어있는데 시장님 개인이 평가를 당연히 하는 것은 아니고라고 봄. 포함된 평가자를 어느 범주까지 두시는지?
(양순경 의원)

나. 답변요지 (강현삼 의원)

- 사회단체보조금 심의위원회에서 사회단체보조금을 지급하기 위한 심의를 할 때 전년도 보통 사회단체보조금이라는 것이 매년 관례적으로 반복해서 지급하도록 되어 있습니다. 현재 지급하는 사회단체보조금을 사전에 지급하게 심의하는 심의자료로 전년도 사회단체보조금에 따른 보조금 사업에 대한 평가서에 평가내용을 정확하게 반영할 수 있도록 반영해야만 되도록 조례를 개정하고자 하는 것이 본 취지가 있다고 하겠음. 평가는 사업을 하고 사업이 종료되면 최종 평가자는 시장님이 되시겠지만 각 사회단체보조금을 지급하는 팀에서 그 자체 평가를 사후에 사업이 종료된 다음에 보고서를 받아가지고 정산보고서를 받아서 평가를 하게끔 되어 있으니까 법적으로 그것은 관계 팀에서 평가를 해야 된다고 생각함. 평가하는 그런 어떤 기구라든지 이런 것은 조례하고는 관련이 없다고 볼 수 있음. 공식적으로 그 사업에 대한 보조금을 집

행하고 나서 사후에 평가하는 절차를 교부금을 교부하는 관계팀에게 전적으로 달려있음. 평가하는 제도가 그래서 지금 위원님께서 질문하셨던 사항을 완전하게 평가에 대한 객관성이나 공정성을 기하기 위해서는 앞으로 보조금 정산을 끝내고 난 보조금에 대한 사후 평가에 대해서 정확하게 등급을 매길 수 있는 심의위원회를 따로 구성을 해서 집행을 해야지만 앞으로 각 단체에 사업보조금으로 보조되는 보조금이 좀더 투명하고 깨끗하게 사용되고 소기의 목적을 거둘 수 있다고 판단함.

5. 소수의견

“없 음”

6. 토론요지

“없 음”

7. 심사결과

“원안 가결”

8. 심사보고 붙임서류

- 제천시 사회단체보조금 지원에 관한 조례 일부개정조례안 1부. 끝.