

2005. 4. 26.(화)
제111회임시회제2차본회의

심 사 보 고 서

- 2005년 공유재산관리계획 2차변경안 -

자 치 행 정 위 원 회

2005년 공유재산관리계획 2차변경안 심사보고서

1. 심사경과

가. 제출일자 및 제출자 : 2005. 4. 12. 제 천 시 장

나. 회 부 일 자 : 2005. 4. 14.

다. 상 정 일 자 : 2005. 4. 18.(제111회임사회자치행정위원회제1차회의)

2. 제안설명요지 (제안설명자 : 회계과장 윤종철)

가. 심의안전

○ 코렉스마트 연접시유지와 사유지 교환(취득·처분)

나. 심의사유

○ 2004년도 공유재산관리계획 심의시 현 시세나 활용도로 볼 때 교환하는 것이 부적합하다고 판단되어 부결됨에 따라 공개경쟁입찰 매각 추진하였으나 유찰되었으며

○ 대한통운에서 도시계획 도로부지에 편입된 사유지와 교환을 요청하고 있어 시유지와 교환하여 재산관리의 효율성을 제고코자 함.

3. 전문위원 검토보고 요지 (전문위원 이후준)

○ 본 2차 변경안의 내용으로 교환대상 사유지 2필 704㎡, 226,688천원과 사유지(코렉스마트) 3필지 759㎡, 170,247천원을 민원인의 신청에 의하여 교환코자 하는 것으로 본 건은 '04년도 제96회 정례회('03. 12. 19)에 상정되어 코렉스마트에 인접한 사유지와 사유지를 교환하는 것을 현 시세나 활용도로 볼 때 부적합하다고 사료되고 교환대

상 토지가 도시계획도로 확정구간이므로 타지역 미보상 도시계획 시설과 형평의 원칙에 결여된다는 이유로 부결한 바 있으며

- 특히 일부 의원의 의견으로 공인감정가격이라고는 하지만 시유지는 근린생활시설 지역으로 토지의 활용도가 높은데 비하여 교환대상 토지는 도시계획도로 시설지구로 가격차에 대한 문제점을 제시하기도 한 사안입니다.
- 교환안이 부결된 이후 집행부에서는 교환대상 토지를 매각코자 3회에 걸쳐 공개경쟁 입찰을 추진하였으나 유찰이 되므로써 금회에 교환코자 하는 것으로
- 처리방안을 꼭 시유재산을 처분코자 한다면 3회에 걸쳐 유찰되었음으로 관계 법령에 의거 매수자에게 수의계약으로 매각할 수 있으며
- 인근토지가 소방도로개설 예정지구로 언젠가는 시에서 매입할 토지이면 교환합도 바람직하다 할 것이며, 교환시에는 반드시 재 감정('03년도 감정기관을 제외한 기관에 감정)에 의하여 교환하도록 하여야 할 것입니다.

4. 질의답변 요지

가. 질의요지

- 2003년도에 감정을 했는데 현 시세에 대한 재감정을 할 필요성이 있다고 생각되는데 과장님의 생각은 어떠한가요? (유경상 위원)
- 시유재산과 맞교환 하는 겁니까? (이동수 위원)

나. 답변요지 (문화체육시설관리소장 최병주)

- 재감정을 해서 만일 3/4이 어느 한쪽이 3/4범위에 들면 교환 추진을 할 수 있습니다.
- 감정을 해서 차액은 정산하겠습니다.

5. 소수의견

“없 음”

6. 토론요지

“없 음”

7. 심사결과

“원안가결“

8. 심사보고 불임서류

- 2005년 공유재산관리계획 2차변경안 심사보고서 1부. 끝.