

2011년도 공유재산관리계획안

심 사 보 고 서

1. 심사경과

- 가. 제출일자 및 제출자 : 2010. 11. 17. 제 천 시 장
- 나. 회 부 일 자 : 2010. 11. 19.
- 다. 상 정 일 자 : 2010. 11. 24. (제177회 제2차 정례회 제4차 본회의 부록)

2. 제안설명요지 (제안설명자 : 회계과장)

가. 제안이유

- KBS촬영장 관광지 조성사업 부지 취득
 - KBS촬영장 주차장 무상사용 계약기간 만료에 따른 민원발생에 따라 주차장 및 일부토지 매입으로 민원해소 및 관광지 개발
- 중앙시장 지하주차장 조성사업 상가(부지) 취득
 - 중앙 시장 지하주차장 확대 조성을 위한 점포취득
- 내토시장 일원 주차장 조성사업 부지 취득
 - 내토시장 일원 주차장 부지확보를 통한 시민 편의 제공과 전통시장 활성화 인프라 구축
- 수산 운동장 시설 부지 취득
 - 수산초·중교의 운동장 인조잔디 조성사업으로 인하여 면민 체육행사 등이 불가함에 따라 옛 수산초등학교 건물 및 부지를 취득하여 지역내 다목적 운동장 조성
- 한수면 체육시설 부지 취득
 - 한수면민을 비롯한 관광객들을 위한 다목적 운동장 조성

나. 주요내용

(취득재산)

(단위 : m² / 천원)

사 업 명	취 득 면 적		기준(매장) 가액	비 고
	부지(필)	건물(동)		
계	25 33,454	4 5,012.01	3,750,557	
KBS촬영장 관광지 조성	14 13,109	1 124.8	404,402	- 민원해소 및 관광지 개발
중앙시장 지하 주차장 조성		12집포 285.74	137,400	- 대지지분권 208.76포함
내토시장 일원 주차장 조성	3 831	2 612.83	1,300,124	- 상가건물 및 주택
수산 운동장 조성	3 10,684	1 3,988.64	1,593,344	- 옛 수산초 건물 및 부지
한수면체육시설 조성	5 8,830		315,287	- 한수면 체육시설 부지취득

3. 검토보고 요지 (전문위원 홍완식)

○ 2011년도 공유재산관리계획은

2011년도에 취득할 재산에 대하여 지방자치법 제39조, 공유재산 및 물품관리법제10조, 동법시행령 제7조에 따라 의회 승인을 받고자 하는 것으로 취득재산별 검토 사항을 보고 드리겠습니다.

○ KBS촬영장 관광지 조성사업 부지 취득은

- KBS촬영장 주차장 무상사용 계약기간 만료로 인한 민원발생에 따라 지구내 전체 30필지 111,060m²중 현재 주차장 사용부지 및 KBS촬영장 내 일부 토지등 14필지 13,109m²과 건물1동 124.8m²를 취득코자 하는 것으로, KBS 촬영장의 향후 운영방안과 관광지 개발방향, 나머지 토지의 취득계획등에 대한 세부설명과 검토가 필요한 것으로 보임.

○ 중앙시장 지하 주차장 조성 상가취득은

- 중앙시장 지하주차장은 주차장법 제2조에 의한 부설주차장으로 볼 수 있으며, 따라서 부설주차장은 건물주가 설치하여야 하는바, 시에서 주차장 용지를 취득할 수 있는 근거와 기 조성한 주차장 52면외에 추가 조성의 필요성 및 나아가 매각시 재산권 행사등에 대한 설명 및 검토가 필요한 것으로 사료됨.

○ 내토시장 일원 주차장 조성사업 부지 취득은

- 중앙동 북개도로 일원의 주차장이 부족하고 적정한 토지가 없는바 상가건물등을 취득 철거후 그 부지에 주차장을 조성코자 하는 것으로 시민 편의

증진과 전통 시장 활성화를 위하여 필요한 것으로 사료됩니다.

○ 수산 운동장 시설 부지 취득은

- 수산초중교의 운동장 인조잔디 조성사업으로 인하여 면민 체육행사 등이 불가함에 따라 옛 수산초등학교 건물 및 부지를 취득하여 다목적 운동장을 조성코자 하는 것으로 지역민들의 화합과 삶의 질 향상을 위하여 필요한 것으로 사료됨.

○ 한수면 체육시설 부지 취득은

- 한수면민을 비롯한 관광객들을 위한 다목적 운동장을 조성코자 연차계획에 의해 취득코자 하는 것으로 사업의 필요성과 시급성에 대한 설명이 필요한 것으로 보임.

○ 또한 종합적으로 2011년도에 취득할 재산이 5개사업에 대장가격상으로 3,750,557천원이 소요되는바, 실제 취득가격 추정과 이에 대한 재원 조달 방안에 대하여도 살펴보아야 할 것으로 사료됨.

4. 질의 및 답변 요지(답변자 : 행정복지본부장, 회계과장, 한방경제과장, 문화관광과장)

○ 질의) 어제 현장을 다녀와서 KBS촬영장 부분을 봤고요 그 부분을 지금 저희가 매입을 해서 향후 민자유치 또는 우리 제천시가 어떤 향후 계획을 갖고 있습니까? (김꽃임 위원)

답변) 현재 구체적으로 민자유치계획이라든지 시에서 관광계획은 지금 세워져 있지 않습니다. 일단 공유재산관리계획에 의해서 저희 토지를 취득하고 난 다음에 그때 계획을 확실한 계획을 세우겠습니다. (문화관광과장)

질의) 그러면 만약에 민자유치가 안됐을 경우에는 저희시가 관광지로 할 계획은 그러니까 2안이 있으신거죠? (김꽃임 위원)

답변) 네. (문화관광과장)

기타의견) 만약에 향후 일정에 대해서 계획 잡히고 그런 것을 보고를 부탁드리겠습니다. (김꽃임 위원)

○ 질의) KBS촬영장이 전에는 상당히 왕건촬영장 잘됐었는데 요즘은 관광 오는 사람도 없고 전혀 관광객이 안오고 있어요. 그렇죠? (조덕희 위원)

답변) 거의 안오고 있습니다. (문화관광과장)

질의) 민자로 한다고 해서 지금 앞으로 관광지 개발계획이 없다라고 내가 얘기를 들었는데 전혀 지금 까지 유치하고 KBS촬영장으로 해 놓

- 고 다른 과장으로 거기를 뺄 해 보겠다는 그러한게 전혀 없었습니까? (조덕희 위원)
- 답변) 지금 몇몇이 저희들하고 상의를 하고 왔는데 현재는 KBS촬영장으로 아직 유지되고 있기 때문에 구체적으로 어떤 식으로 한다는건 아직 계획이 없습니다. (문화관광과장)
- 질의) 그렇게 되면 상당히 토지매입을 제천시가 해서 민자로 한다고 하게 되면 그사람들만 좋아지는 그러한 결과를 초래할 수 있다. 본 위원은 그렇게 생각이 들어요. 그런쪽에서 과장님께서 이러한 청풍원에 대한 관광명소화를 하려고 부단히 애를 쓰고 있는데 KBS촬영장이 현재 다소 관광객이 없다고 해서 우리가 돈을 많이 주고 매입을 할 때에는 여기를 더 관광개발이 될 수 있는 뭔가 좋은 안이 나왔을 때 우리시에서도 그렇고 우리의회에서도 사서 줄 수 있는 마음이 생기는데 그렇지 않고 그럼 거기 대략적인 것도 없이 매입을 한다고 하게 되면 상당히 매입에 많은 검토가 필요한것 같아요. (조덕희 위원)
- 답변) 지금 현재 여기 보고서에도 있지만 일단은 저희들이 이 토지를 매입하려는 이유는 첫 번째 민원이 원상복구를 해 달라고 하기 때문에 그 원상복구를 하다보면 원상복구 비용이 상당히 들어가고 그래서 민원해결 차원과 또 이 토지를 매입함으로써 앞으로 관광개발에 용이한 그런 사항이 되기 때문에 두가지 이유로 저희들이 매입을 하려고 하는 겁니다. (문화관광과장)
- 질의) 첫째 매입의 조건은 아마 사유지로 있는 그 사람들이 거기를 원상 복구하는 것 때문에 제일 문제가 되는 것이죠?(조덕희 위원)
- 답변) 그렇습니다. (문화관광과장)
- 질의) 그러면 주차장은 몇 필지죠?(조덕희 위원)
- 답변) 주차장은 현재 두필지와 건물 한동이 되겠습니다. (문화관광과장)
- 질의) 거기 매입가격(고시가격)은 얼마 되죠?(조덕희 위원)
- 답변) 약 1억 500만원 정도 추정되고 있습니다. (문화관광과장)
- 질의) 1억 500만원에 두필지가 다 그정도되는 겁니까?(조덕희 위원)
- 답변) 그렇습니다. 건물까지 합쳐서. (문화관광과장)
- 기타의견) 그래서 본 위원 생각은 지금 현재 거기 KBS촬영장 향후 운영 방안과 관광지 개발을 할 수 있는 계획이 확실히 서져 있다는 생각이 들고요 그다음에 민원에 원상복구전에 대해서는 저희들도 동

로 위원들하고 검토를 해 보겠습니다. (조덕희 위원)

답변) 그 사항은 제가 추가 로 말씀드리면 지금 저희들이 민자를 우선으로 하고 있기 때문에 저희들 나름대로 관광지계획을 아직 안세웠다는 것이지 이 토지를 매입함으로써 저희들이 민자를 적극 유치하고 안 되면 시에서 하는 계획을 세울 수 있기 때문에 그 사항은 현재는 민자가 들어오지 않았기 때문에 안세웠을 뿐이지 그 계획은 당연히 저희들이 금방 세울 수 있다고 봅니다. (문화관광과장)

보충답변) 지금 KBS촬영장 부분은 기본계획이 없다고 했는데 기본계획은 어떻게 되는 겁니까. 관광지 지구지정을 우리가 받았기 때문에 관광지로 그 계획은 문화관광부까지 기본계획이 가 있습니다. 그렇게 이해를 해 주시고 다만 왜 제천시에서 그 부지를 매입하려고 하나면 전체 지구를 도면상에 나와 있는 토지에 보면 개발계획을 할 수 있는 썬타인데 우리시가 토지를 매입하고자 하는 이유는 민원인의 부분도 있지만 향후 민자유치를 통해서 개발이 됐을 때 우리 공유지분에 대해서 토지를 매입하면 그만큼 지가가 상승을 하는 겁니다. 그런 부분도 감안을 해 주셔가지고 이거는 미리 어차피 시가 직접 개발을 하던지 민자를 투입하던지 어차피 토지는 가격이 상승된다고 보기 때문에 그만큼 지금이라도 하루빨리 매입을 해 놓는 것이 훨씬 더 유리하다. 어차피 청풍개발을 하기 위해서는 그렇게 이해를 해 주시면 좋겠습니다. (행정복지본부장)

○ 질의) 다음에 중앙시장 지하주차장건에 대해서 설명 듣고 싶습니다. 만일 매각시에 우리가 현재 52면외에 12개 점포에 예산은 15억이죠? 그것을 우리가 사서 그후에 만약에 우리시에서 재산권행사에 대한 것은 뭐 좀 설명 좀 듣고 싶습니다. (조덕희 위원)

답변) 점포를 취득해서 차량이 진입하고 출구할 수 있는 진출입로를 확보 하기 위한거지 그거를 재산권 행사하는데 어떤 문제 있어서 한계 아닙니다. (회계과장)

질의) 만약에 우리시가 이렇게 사줬다가 다음에 매각하게 되면 그런 것에 대해서는 문제점이 없는지? (조덕희 위원)

답변) 문제점 없습니다. 감정가격에 의해서 처분할 수 있는데 지하주차장을 민자한테 매각한다는 계획 어떤 문제가 발생하는 것은 없습니다. (회계과장)

○ 질의) 그다음에 내토시장 일원 주차장건에 대해서 지금 현재 거기가 20

억 계획 갖고 있죠? 전면에 있는 7개 점포의 거의 한 20억 예산을 들여서 그거를 사는 걸로 저희들한테 보고했는데 그 장소 말고 바로 그 뒤에 내토시장과 아주 인접되어 있고 바로 현재 사고자 하는 뒤편에 그쪽에는 협의를 해 보고 한적이 있는지. (조덕희 위원)

답변) 현재 우리가 공유재산관리계획 취득계획으로 올린데는 토지소유자가 매각을 하겠다는 의사표시가 있었습니다. 거기서 1차적으로 진행하고 그외에도 지금 현재 교통과하고 같이 연계해서 한다면 면적을 넓힐 수 있고 그래서 지금 또 뒷쪽이나 고객센터옆에도 공터가 좀 있습니다. 그런 부지라던지 이런 쪽에도 지금 왜냐 하면 부지매입이 토지수용이 안되기 때문에 어차피 협의보상을 해야 합니다. 지금 계획된데도 매입이 100% 된다는 보장은 없습니다. 앞으로 향후 현재 부지외에 다른 부지도 같이 검토해서 추진할 계획입니다. (한방경제과장)

질의) 지금 전면에 저희들도 어제 가봤는데 전면 7개 점포에 의해서 주차장을 하게 되면 도시미관도 좋지 않고 사실 그 위치보다는 바로 그 뒤편에 그쪽 오히려 그쪽에 돈을 더 주더라도 그쪽을 살릴 수 있는 그 안을 좀더 연구를 했으면 좋겠다는게 본 위원 생각인데 그쪽은 전혀 얘기 없이 곧바로 이리로 해서 20억이라는 많은 돈을 주고 꼭 사야만 되는지 그쪽에 한번 협의는 해 봤습니까? 고객센터하고 그쪽에 인접되어 있는 주차장 공터 있지 않습니까? (조덕희 위원)

답변) 거기도 1차 의사타진을 했고 매각한다는 거는 확답은 못 받았지만 일단 그런 계획은 가지고 있습니다. 만약에 이게 지금 당초 계획한 거기도 영업보상이라던지 이란게 상당히 어려움이 예상됩니다. 건물주도 그러더라도 영업하는 사람들이 안나가겠다면 상당히 문제점이 있기 때문에 만약에 1차적인 협의를 해 보고 이게 협의사항입니다. 수용할 수 있다면 어느 지역을 찍어서 할 수 있지만 협의대상이 되기 때문에 위원님께서 얘기하시는 뒤편이라던지 이런 데도 종합적으로 검토해서 추진하겠습니다. (한방경제과장)

질의) 지금 이렇게 빨리 시급성을 요하는 것은 아니죠? (조덕희 위원)

답변) 지금 주차장은 상당히 시급한 사항입니다. (한방경제과장)

질의) 시급한 사항인데 뒤편을 협의하면 우리가 오늘 결정이 시급하다고 하게 되면 안을 두개를 내놓던지 그래서 거기서 결정을 해야 되는

데 거기에 대한 안도 없이 1안만 가지고 얘기하면 저희들은 어떻게 결정하라고. (조덕희 위원)

답변) 저희들이 안을 낸것은 취득이 가능한 왜냐 하면 토지소유주가 매각 하겠다는 의사표시가 있었기 때문에. (한방경제과장)

질의) 글쎄 매각표시를 했지만 그쪽은 누가 봐도 도로에 주차장을 세우게 되면 미관도 좋지 않고 뒤에 내토시장하고 주차장 매입건은 바로 고객지원센터 그쪽에 그렇게 넓지 않아도 큰 문제되는건 없는거 아니에요. 그 사람들 요구대로 다 주차장 크게 해 주는 그런 제한적인 것도 없지 않습니까? (조덕희 위원)

답변) 저기는 고객지원센터쪽에는 진출입로가 상당히 좁습니다. 여러 가지 문제점이 있습니다. 그쪽에도, 그래서 지난번에 고객지원센터 공사하면서 차량이 들어가면서 신탄쪽에서 골목으로 들어 갔었습니다. 진출입로가 길어지게 됩니다. 진출입로하는데 점포에 협의를 받아야 됩니다. 그런 문제점이 있기 때문에 안에 한다 하더라도 협의를 받고 진출입로문제라든지 부지매입이라든지 검토를 해야 되기 때문에 이거는 종합적으로 검토해서 추진하겠습니다. (한방경제과장)

기타의견) 잘 알겠습니다. 본 위원 생각은 그쪽에 7점포를 해서 주차장을 하게 되면 도시미관도 좋지 않고 그쪽에 대한 계획이 없다고 하게 되면 상당히 다른 쪽을 했으면 좋겠다는 생각을 갖고 있습니다. (조덕희 위원)

○ 질의) 지금 중앙시장 주차장 관리를 번영회에서 하고 있나요? (김꽃임 위원)

답변) 네. (한방경제과장)

질의) 저희가 1시장 1주차장에 첫 번째 목적은 시장의 활성화라고 생각합니다. 그래서 주차장이 편의시설이 되어야지 이익창출이 되는 곳이 아니라고 생각합니다. 과장님 생각은 어떠세요. (김꽃임 위원)

답변) 저희들도 그렇게 생각을 하는데 중앙시장같은 경우에 지난번에 무료로 1차적으로 한달정도 운영을 해 봤습니다. (한방경제과장)

질의) 그때도 특이한 사항 엑스포때문에 한거죠? (김꽃임 위원)

답변) 네. (한방경제과장)

질의) 그래서 지금 10분당 200원씩 받고 있고요 거기 관리인이 두분 계시는데 이익창출보다는 시민이 주차를 함으로써 그 시장 중앙시장

이 활성화될 수 있는 그 방안으로 주차장관리를 조금 더 개선할 필요가 있다고 생각합니다. 그래서 그 부분을 번영회에 다시 한번 의논을 한번 해 보시고요 그리고 거기 어제도 가보고 저번에도 느꼈지만 관리인이 두분 계세요. 교대로. 그 관리인에 대한 처우문제도 그 분이 계속 서게시고 그러시더라고요. 그러니까 그분이 계실 만한 곳도 없고 관리인문제까지도 조금 검토를 해 주셔서 이익창출보다는 여하튼 제천시민이 시장을 많이 오게끔 그래서 주차장이 편의시설이 되게끔 우리 과장님께서 조금 더 번영회랑 협의를 많이 해 주셨으면 하고 부탁드립니다. (김꽃임 위원)

답변) 알겠습니다. 일단 시설을 무료로 개방해 보니까 그때는 콕콕 찔렀습니다. (한방경제과장)

질의) 무료보다는 조금 더 개선 무료로 했을때도 또 문제점이 있어요. 거기에 차를 주차를 하고 다른데 물일을 본다던지 여러 가지 문제점이 있기 때문에 그 부분에 있어서 번영회랑 조금 더 시민 편의시설을 이용하는 차원에서 조금 더 검토를 부탁드립니다. (김꽃임 위원)

답변) 알겠습니다. (한방경제과장)

- 보충답변) 중앙시장에 지하주차장을 금년도에 조성해 놓고 한 몇달동안 개장을 못했습니다. 그 이유는 진출입로에 상가들의 반대때문에 차량이 들어가지 못했습니다. 지금 우리가 1차 공유재산 내토장 관리 계획 제출한 것은 지금 그 뒤쪽에 주차장을 조성하라는 그런 말씀이신데요 지금 차량이 들어갈 수 있는 진출입로 확보가 상당히 어렵습니다. 내토시장 고객센터할 때에도 장비가 들어갈 수 없어서 그래서 상당히 공사하는데 난항을 겪었고 또한 만약에 지금 뒤쪽에 한다고 했을 때에는 점포들 전체 동의를 얻어야 하고 또한 장사를 하는데 차량이 들락날락 하게 되면 전혀 가게에서 동의를 안합니다. 지금 충주에도 그런 문제가 있어서 사업을 해 놓고도 주차장을 개장을 못한 사례가 있습니다. 그래서 지금 내토시장에서도 주차장 만들때 상인회장이 여러 가지 놓고 검토를 해 봤는데 진출입에 대한 문제가 없고 바로 사업이 가능한 부지를 해서 저희들한테 신청했던 사항입니다. 그래서 이런 여러 가지 문제가 있기 때문에 당초대로 저희들은 공유재산 승인해 주시기를 요청을 드리겠습니다. (한방경제과장)

- 기타의견) 이주식 과장님 얘기는 잘 들었는데요 저희들이 부결된 이유가 다른 것도 아니고 지금 현재 있는 우리 7개 점포 그다음에 백양 메리야스 되어 있고 전자 파는 가게 있어요. 거기까지가 서로 협의가 되어서 안해 준다는 것이 아니라 해 주는데 어차피 할거라면 거기까지 협의가 되어서 교통과하고 주차타워가 될 수 있는 종합적인 계획을 한번 다시 검토를 해서 저희들 올리게 되면 그게 더 낫다 이렇게 우리 동료위원들이 그런 마음을 가졌어요. 그래서 현재에 있는 7개 점포 그것만 하지 말고 어차피 할거라면 바로 그 옆에 있는 백양하고 전자까지 아니면 더 잘하게 된다면 바로 옆에 빵집하고 그다음에 이발소까지 있어요.그쪽으로 해서 종합적인 주차타워가 될 수 있는 그런 안을 만들어 오시면 좋겠다 해서 그렇게 우리가 부결한 것입니다. 그렇게 이해해 주시고 그쪽으로 좀더 관심 갖고 좀 협의를 해 주셨으면 좋겠습니다. (조덕희 위원)
- 보충답변) 지금 예산이 20억 가지고 부지매입 그것만 해도 거의 다 들어 간다고 보거든요. 그런 사항이라서 1차적으로 이전에 대해서는 당초 원안대로 해 주시고요 그리고 추가 사업을 확장한다거나 할 때에는 다시 공유재산관리계획 변경승인을 요청해서 절차에 의해서 할 수 있도록 그렇게 해 주시면 좋겠습니다. (한방경제과장)
- 질의) 그 옆에 기억자로 된 커브에 있는 그것까지 함께 교통과하고 상의를 하셔서 시민주차타워를 말씀드리는 거지 이 위치 말고 다른데 위치를 발굴하시라는 얘기는 아닌 걸로 저희들이 상의된것 같거든요. 여기 1-1 거기 보면 메리야스가게가 있고 그옆에 전자가게가 있는 그 커브면이 되겠습니다. 그래서 과장님 말씀하신 것처럼 다른데를 말씀하신게 아니라 이 옆에를 같이 결들여쳐 사시면 어떨까 하는 생각을 저희들이 해 봤거든요. (오선균 위원)
- 답변) 이것도 일단 이것까지 살 수 있는 재원이 확정이 안됐고요 그래서 추가 재원확충이 됐을 경우에 가능하다고 봅니다. 그래서 추가 관리계획 변경으로 가는게 맞다고 저희들은 보고 있습니다. (한방경제과장)
- 질의) 그러면 이 부분을 지금 결정하는 것이 아니라 교통과랑 협의해서 했을 때 이런 안으로 가는거죠. 아닌가요? (오선균 위원)
- 답변) 그래서 그것도 교통과하고 협의를 하는 것도 과정의 변경을 받아가지고 과정의 변경에 의해서 가는게 저희들은 좋다고 생각합니다.

(한방경제과장)

○ 질의) 주차장 조성계획이 있잖아요. 계획 예산이 얼마정도인지 알고 계십니까? (김꽃임 위원)

답변) 우리전은 20억이고요. (한방경제과장)

질의) 지금 예산도 잘 모르시는데 어떻게 협의가 되고 있다고 말씀하십니까? (김꽃임 위원)

답변) 한 50억으로 알고 있습니다. (한방경제과장)

질의) 50억 맞습니까? (김꽃임 위원)

답변) 그렇게 알고 있습니다. (한방경제과장)

질의) 저희 지방재정조정계획 심의위원회에서도 이 부분 얘기가 나왔습니다. 위원들 몇 분이서 어차피 지금 내토시장 활성화차원에서 지금 1시장 1주차장 갖기를 해서 주차장을 조성하고 저희도 내년 계획에 도심에 주차장이 필요하니까 주차장 조성계획이 있으니 이 부분을 연계해서 협의해서 그래서 종합적인 주차타위를 하는게 더 실용적이다 그렇게 얘기가 나왔습니다. 그래서 이 내토시장 주차장 물론 시급합니다. 시민이나 상인 여러분들이 다 시급하다고 생각하는데 저희는 제천시 전체를 보고 효율적인면에서 그 부분만 하는게 아니라 위치보다는 효율성 문제에서 주차타위를 건립하는게 더 타당하다고 보는 겁니다. 우리 과장님 의견 어떻습니까? (김꽃임 위원)

답변) 그렇다 하더라도 일단 저희들이 금년도 계획한 사업비내에서 당초 계획대로 11-1대지를 매입해서 공유재산관리계획을 취득승인하고 추가로 1-1 확장을 한다면 변경계획으로 갔으면 좋겠다고 저희들은 설명을 드리겠습니다. (한방경제과장)

5. 소수의견

“없 음”

6. 토론요지

“없 음”

7. 심사내용

○ 김꽃임 위원 수정안 발의(제천시의회 회의규칙 제25조)

○ 수정안 동의

- 출석위원 6명중 찬성 6명으로 수정동의 발의서명 수정안가결

- 내토시장 일원 주차장 조성사업 부지취득권은 주차장 조성계획과 연계한 종합적인 검토가 필요한바 주차장 조성계획 확정후 구입함이 바람직

8. 심사결과

“수정 가결”

9. 심사보고 붙임서류

- 2011년도 공유재산관리계획안에 대한 수정안 1부. 끝.

2011년도 공유재산관리계획안에 대한 수정안

2011년도 공유재산관리계획안을 다음과 같이 수정한다.

구분	재 산 의 표 시				추정가격	수정 내역
	내역	소재지	지목(구조)	지적		
취득	내토시장 일원 주차장 조성사업	중앙로1가 2-1	대지	654	876,360	삭제
	"	중앙로1가 221-8	대지	109	146,060	삭제
	"	중앙로1가 208-1	대지	68	91,120	삭제
	"	중앙로1가 2-1외2필	철근콘크리트2층 건물(7개 점포)	612.83	186,584	삭제