

2000. 4. 29(토)  
제59회임시회제2차본회의

제천시통반설치조례중개정조례안  
심 사 보 고 서

總 務 委 員 會

# 제천시통반설치조례중개정조례안 심 사 보 고 서

## 1. 심사경과

- 가. 제출일자 및 제출자 : 2000. 4. 21. 제 천 시 장  
나. 회 부 일 자 : 2000. 4. 22.  
다. 상 정 일 자 : 2000. 4. 28. (제59회 임시회 총무위원회 제1차회의)

## 2. 제안설명요지 (제안설명자 : 자치행정과 시정담당 함영득)

### 가. 제안이유

- 아파트신축 등 사유로 주거가구 증가에 따라 통·반을 신설하는 것을 비롯, 상대적으로 주거가구가 감소함에 따라 설치기준에 미달하는 통·반을 통합하는등 주민편의를 도모한 조례를 개정코자 하는 것임.

### 나. 주요내용

- 동 조례 별표 “반의 명칭과 관할구역” 신설 (4통 31반)
  - 고암동 : 고암 두진 백로2차㉠ 신축 ... 1통 6반 신설
  - 신백동 : 덕일 신백2차 한마음㉠, 로즈웰㉠ 신축 ... 3통 25반 신설

- 통·반 설치 기준 미달폐지 (14개반)
  - 덕산면 2개반, 백운면 4개반, 송학면 1개반, 명서동 2개반,  
용두동 3개반, 동현동 1개반, 영천동 1개반
- 아파트 동 명칭 변경 - 화성㉠ 동 명칭의 변경

### 3. 전문위원 검토보고 요지(전문위원 신태훈)

- 법적검토
  - 지방자치법 제4조(지방자치단체의 명칭과 구역) 6항에 따르면  
“행정 동, 리에 당해 지방자치단체의 조례가 정하는 바에 의하여  
하부조직을 둘 수 있다” 라고 규정되어 있으므로 자치단체에서  
정함은 위법사항이 아니며,
  - 동법에 근거한 “제천시 통·반설치조례” 제2조(하부조직)에서는  
“행정시책의 원활한 말단의 침투와 읍면동 행정을 효율적으로 수행  
하기 위하여 동에 통을 두고 통과 리에는 반을 둔다” 라고 규정  
되어 있으므로 통,리 또는 반을 증설하거나 폐지, 변경하는 것도  
법규적 저촉사항이 없음.
  - 또한 위 개정조례는 주민의 생활과 밀접한 관계가 있는 사항임으로  
2000. 3. 24일 입법예고한 결과 이의사항은 없었고,

- 2000. 4. 20일 ‘제천시 조례·규칙심의회’에서 원안 가결되는 등 절차상 규정을 준수하였으므로 “절차상 하자”는 없다고 사료됨.
- 아울러 동 조례 제3조(획정기준)에서는 “반은 20호 내지 30호”로 구성하고 50호를 초과하지 않는 범위내에서 실정에 맞도록 조정 할 수 있도록 하였고, “통, 리는 4개 내지 6개반으로 구성하되 11개반을 초과하지 않는 범위내에서 조정” 할 수 있도록 한 규정에 배치되지 아니함.

#### ○ 행정적 검토

- 동 개정조례는 “제천시 통반설치조례”의 설치요건을 충족시키지 못하는 부분에 대한 보완개정의 성격으로,
- 최근 신축된 아파트단지 중심으로 설치기준에 따라 통, 반을 신설하는 것을 비롯, 설치 기준에 미달되는 지역의 통, 반을 폐지하는 것 등으로써 조례와 현실을 일치시키고자 하는 개정사항으로 타당하고 합목적적이라 할 수 있음.
- 따라서 동 조례가 개정이 된다면 행정의 하부조직 운영이 효율적으로 이루어질 수 있을 것으로 판단되나,
- 동 개정 내용을 시민에게 또는 외지인에게 철저히 홍보하는 수단이 뒤따라야 할 것으로 사료됨.

#### 4. 질의답변 요지

##### 가. 질 의

- 1) 교동 고암아파트 등 아파트 단지에 입주하는 주민이 입주전에 주민등록을 이전하는등 행정관리상 문제점이 발생할 수 있는 바 이에 대한 대책은 ? (조병석 위원)

##### 나. 답 변 (자치행정과 시정담당 함영득)

- 1) 입주전에 통반을 설치하여 이중의 행정낭비를 예방하겠음.

#### 5. 토론요지

없 음.

#### 6. 심사결과

“원안가결”

#### 7. 심사보고 불임서류

제천시통반설치조례중개정조례안 1부. 끝.