

2000. 4. 29(토)
제59회임시회제2차본회의

제천시 폐기물관리조례중개정조례안 심 사 보 고 서

總 務 委 員 會

제천시 폐기물관리조례중개정조례안 심 사 보 고 서

1. 심사경과

- 가. 제출일자 및 제출자 : 2000. 4. 21. 제 천 시 장
- 나. 회 부 일 자 : 2000. 4. 22.
- 다. 상 정 일 자 : 2000. 4. 28. (제59회 임시회 총무위원회 제1차회의)

2. 제안설명요지 (제안설명자 : 환경관리과장 김재식)

가. 제안이유

- 충주댐 부유 폐기물에 대한 수집과 운반 및 처리수수료 부과기준을 마련하기 위하여 “제천시폐기물관리조례”를 개정코자 하는 것임.

나. 주요내용

○ 신 설

- 충주댐 부유 폐기물 수집·운반 및 처리수수료 부과 기준
(조례안 제20조, 별표 6)

3. 전문위원 검토보고 요지(전문위원 신태훈)

○ 법적검토

- 폐기물관리법 제5조의2 (폐기물처리수수료에의 반입수수료)에 따르면 “폐기물처리시설을 설치, 운영하는 기관은 …… 처리를 위하여 필요한 비용을 …… 징수할 수 있다.”, “반입수수료의 금액은 … 지방자치단체인 경우에는 조례로 정한다” 라고 규정되어 있어 조례의 성립근거가 인정되므로,
- 동법에 따른 “제천시폐기물관리조례”의 개정은 합법적이라 할수 있음.
- 아울러 동법 제13조(생활폐기물의 처리등) 제3항에는 “시장, 군수 구청장은 생활폐기물을 수집·운반·처리함에 있어서 당해 지방자치단체의 조례가 정하는 바에 따라 수수료를 징수할 수 있다” 라고 되어 있으므로 수수료를 정하는 것 또한 저촉사항은 없다 할 것임.
- 또한 동 부유물의 처리비용에 대하여는 2000. 3. 16. 충북도에서 주관하는 “담부유 쓰레기처리를 위한 협약체결추진 실무협의회”에서 m²당 63,000원으로 협의 조정된 금액을 반영한 것임.
- 2000. 4. 20. ‘제천시 조례·규칙심의회’에서 원안 가결된 사안으로 절차적 하자는 없다 할 것임.

○ 행정적 검토

- 충주호 내 부유물 처리문제는 댐건설 초기부터 촉발되어 처리한계를 두고 공사와 자치단체간의 쟁점으로 해결을 보지 못하다가,
- 2000. 1. 21. 개정된 “수질환경보전법” 제38조의2 규정에 따라 육상까지의 처리는 수자원공사측에서, 육상이후의 운반, 처리는 지방자치단체가 지도를 결정된 바 있고,
- 처리수수료에 관하여는 시의 조례에 따르도록 함으로써 합리적인 방향으로 귀결된 것으로 판단됨.
- 따라서 년 평균 922m³가 발생하는 부유물에 대한 처리가 원활하게 이루어질 것으로 사료되며, 시의 처리비용 부담이 경감될 것으로 판단되나,
- “수질환경보전법” 제38조의2 제2항에 따른 운반, 처리비용의 협약이 이루어지지 아니한 상태에서 비용징수상 실효성이 확보될 수 있는가라는 문제는 향후 귀추를 주목해 보아야 할 것으로 사료됨. (참고 : 동법의 시행일시는 2000. 10. 22.)

4. 질의답변 요지

가. 질 의

- 1) 현재 충주호 부유물 쓰레기 상황 및 향후 쓰레기 매립장 조성등을 예상하여 매립단가 인상을 요구 할 계획은 없는지?

(유영화 위원)

- 2) 수질환경보전법 제38조의2 규정에 따른 운반,처리비용의 협약이, 안 이루어진 상태에서 비용징수상 실효성 확보방안은 ?

(조병석 위원)

나. 답 변 (환경관리과장 김재식)

- 1) 전체 쓰레기 발생은 922m³이며 5천7백만원정도 징수가능하다고 판단되며, 타 지자체와 비교하여 매립 단가가 낮게 책정된 경우는 아니나, 향후 협약의 추진과정등에서 개선되는 방향으로 노력 하겠음.
- 2) 아직 수자원공사측과 협약이 이루어지지 않았지만, 근거를 마련 할 수 있도록 본 조례를 개정하는 것이며, 차후 지속적인 교섭을 통하여 실효성을 확보하도록 노력하겠음.

5. 토론요지

없 음.

6. 심사결과

“원안가결”

7. 심사보고 불임서류

제천시폐기물관리조례중개정조례안 1부. 끝.