

2000. 11. 6(월)

제65회임시회제2차본회의

# 제천시세조례중개정조례안 심 사 보 고 서

總 務 社 會 委 員 會

## 제천시세조례중개정조례안 심 사 보 고 서

### 1. 심사경과

- 가 제출일자 및 제출자 : 2000. 10. 25. 제천시장
- 나. 회 부 일 자 : 2000. 10. 25.
- 다. 상 정 일 자 : 2000. 11. 1 (제65회 임시회 총무사회위원회 제1차회의)

### 2. 제안설명요지 (제안설명자 : 세정과장 지선대)

#### 가. 제안이유

- 2000. 7. 29일 지방세법 시행령의 개정에 따라 시세과세 표준 운영등에 관한 사항을 심의하기 위하여 “시세과세 표준 심의위원회”를 신설하는 것을 비롯,
- 지방세법 제176조(세율)와 2000. 1. 14일 신설된 지방교부세법 시행규칙의 내용에 따라 주민세 개인균등할을 인상코자 하는 개정 사항임.

#### 나. 주요내용

- 신 설
  - 동조례에 제9조의 2(시세과세 표준 심의위원회)를 신설
    - 시세과세 표준에 관한 사항을 심의하기 위하여 “시세과세 표준 심의위원회”를 둔다.
    - 위원회는 위원장 1인을 포함한 6인이상 15인 이하의 위원으로 구성하고, 위촉위원의 임기는 2년으로 함.

- 위원회를 소집하기 어려운 사유가 있을 때에는 서면으로 할 수 있음.

○ 개 정

- 주민세 개인균등할의 세율을 현행 동지역 3,000원, 읍·면지역 2,500원에서 7,000원으로 인상

### 3. 전문위원 검토보고 요지(전문위원 신태훈)

○ 법규적검토

- 지방세법 시행령 제81조의 2에 따르면 ①항에는 "지방세 과세 표준에 관한 사항을 심의하기 위하여 지방자치단체에 지방세 과세 표준 심의위원회를 둔다"고 규정하고 있고 ②항 및 ③항에서는 구성 및 경비 ④항에서는 "위원회의 운영등에 관하여 필요한 사항은 조례로 정한다"고 규정되어 있고 2000. 8. 17일 충청북도에서 준칙안이 시달된 바 있어 개정조례에서 이를 수용하는 것은 합법적이라 할 것임.
- 또한 주민세 개인균등할 인상의 경우는 지방세법 제176조(세율) ①항 1호에서 "시·군의 관할 구역안에 주소를 둔 개인의 세율 : 시장·군수가 10,000원을 초과하지 아니하는 범위안에서 조례로 정하는 세액"이라 규정되어 있으므로 동 조례에서 7,000원으로 개정코자 하는 것은 그 범위를 초과하지 아니하였다 할 것임.
- 아울러 지방교부세법 시행규칙 제5조의 3(건전재정 운영을 위한 자체 노력 반영)에서는 "자치단체별 자체 노력의 정도를 기준 재정 수입액의 산정에 반영" 즉, 지방교부세 산정시 개인균

등할 주민세율 수준을 동종의 타 자치단체 수준과 비교하여 차등 반영하는 페널티 또는 인센티브를 부여하도록 규정함으로써 불이익을 배제하려는 개정 사항으로 판단됨.

- 따라서 동 개정조례안에 대하여는 주민의 실생활과 관련이 있고 부담을 초래하는 내용이 됨으로 2000. 9. 8 ~ 2000. 9. 28일까지 20일간 입법예고 하였던 바, 이견이 없는 등 행정절차법상 제구정을 준수하였다 할 수 있음.

#### ○ 행정적 검토

- 현행 주민세 개인균등할의 경우 동지역은 전국 시지역 평균 3,600원의 83.3%, 읍·면지역 2,500원은 전국 군지역 평균 3,025원의 82.6% 수준등 평균치에 미달하였던 관계로 2000년도 보통교부세 산정시 4천8백만원 정도의 페널티를 받은 것으로 분석되어
- 개정안과 같이 인상하였을 경우에는 주민세 증가액 193백만원과 인센티브 반영액 117백만원을 합쳐 310백만원의 세입이 증가하는 것으로 열악한 시재정 수입확보에 커다란 도움을 줄 것으로 사료됨
- 또한 보은군의 경우는 10,000원으로 기히 개정한 바 있는 가운데 도내를 비롯 전국 각 자치단체마다 개정된 교부세법 시행규칙에 따른 불이익을 받지 않기 위하여 조례 개정을 서두르고 있는 실정에 비추어 보건데 7,000원으로 개정된다면 전국 중간수준이 될 것으로 전망되며, 자치단체내에 주소를 둔 가구가 그 자치단체에 납부하는 회비적 성격임에 비추어 1년에 4,000원 ~ 4,500원의 인상은 그다지 큰 부담으로 작용하지는 않을 것으로 사료됨

## 4. 질의답변 요지

### 가. 질의요지

- 1) 전국 평균 주민세 증가율과 우리시의 주민세 증가율은 얼마인가? (조병석위원)
- 2) 지난번 9월 4일 의원간담회시 자료를 보면 페널티 반영액이 5,200만원이었고, 현재는 4,800만원이라고 하였는데 400만원의 오차는 어떻게 생긴 것인가? (조병석위원)
- 3) 주민세를 7,000원으로 인상했을시 시민의 조세저항이 있을 수 있다고 보는데 어떻게 생각하며, 7,000원으로 인상할려는 시의 의지는 어떤 것인가?(조병석위원)

### 나. 답변요지 (세정과장 지선대)

- 1) 현재 우리시의 주민세는 동지역은 3,000원, 읍·면지역은 2,500원인데 이것을 기준으로 했을 때, 동지역은 66.7%, 읍·면지역은 150%이었다. 또한 전국 평균은 100%이었고, 읍·면 평균은 202%이었다. 따라서 그 당시에 우리시는 전국 평균에 못 미쳤다. 그리고 현재 타시군의 추진실태를 살펴보면 보은군이 3,000원에서 10,000원으로 233%인상했고 음성군이 10월20일 2,000원에서 5,000원으로 150% 인상을 하였다. 만약 우리시가 이번에 7,000원으로 한다면 133%인상이 되는 것이다.
- 2) 예산계 산정책자를 재검토한 결과 전체규모가 5,200만원인데 그중 92.4%를 적용하여 4,800만원이 반영되는 것이다.
- 3) 주민세 7,000원 인상은 요즘 생활수준에는 큰 부담이 된다고는 생각되지 않으며, 또한 저소득층은 감면혜택도 있다. 따라서 주민세를 인상해서 세수를 좀더 확보하고 인센티브도 많이 받아 주민 숙원사업비로 환원하는 등 더 많은 것을 시민들에게 돌려주겠다.

## 5. 토론 요지

“없 음”

## 6. 심사결과

“원안가결”

## 7. 심사보고 붙임서류

제천시세조례중개정조례안1부. “끝” .