

2001. 3. 14. 10:00
제68회임시회3차회의

시정질문답변서

제 천 시

시정질문 및 답변순서

제68회제천시의회임시회
기간 : 2001. 3. 14~3. 15(2일간)

일 시	질 문 순 서	답 변 순 서
3. 14 (수) 10:00	1. 최상귀 의원 ① 수도급수 행정에 대하여 ② 도로명 및 건물 번호부여사업 추진에 대하여	①수도사업소장 ②도시건축과장
	2. 이종호 의원 ① 제천시 신월택지 개발사업에 대하여 ② 모산 비행장의 외곽이전 계획에 대하여 ③ 모산비행장 외곽이전 계획과 물류 유통 단지 조성에 대하여 ④ 불법광고물 단속 대책에 대하여 ⑤ 현수막 게시대 설치 및 관리에 대하여 ⑥ 해빙기 안전사고 예방대책에 대하여	①도시건축과장 ②도시건축과장 ③공업경제과장 ④건전생활체육 ⑤건전생활체육 ⑥건설과장
	3. 이계환 의원 ① 면단위 도시계획에 대하여 ② 맑은 물 계곡수 보존 시범실시 공사에 대하여	①도시건축과장 ②환경관리과장
	4. 최몽룡 의원 ① 농촌지역 간이오수 처리시설에 대하여 ② 농촌지역 간이오수 처리시설 운영에 대하여	①도시건축과장 ②환경관리사업소장

답 변 서

- 질문자 : 최 상 귀 의원
- 답변자 : 수도사업소장 홍 순 민
- 제 목 : 수도급수 행정에 대하여

<질문요지>

- 가. 다세대주택에 대한 수도계량기 검침방법과 요금부과 및 징수현황?
(’98 ~ 2000)
- 나. 다세대주택에 대한 수도계량기 검침을 각 세대별로 실시하여 요금 징수를 극대화 할 수 있도록 민간위탁할 용의는?
- 다. 민간위탁시 보상등 지원 용의는 없는지에 대하여 답변

<답변내용>

- 수도사업소장 홍 순 민 입니다.
- 답변에 앞서 평소 상수도 업무에 깊은 관심을 가지고 지도편달해 주시는 최상귀 의원님을 비롯하여 여러 의원님께 깊은 감사를 드립니다.
- 최 상 귀 의원님이 질문하신 수도급수행정에 대하여 질문요지의 순서에 따라 답변드리겠습니다.
- 다세대주택에 대한 수도계량기 검침방법과 요금부과 및 징수현황입니다.
 - 우리시 다세대 공동주택 (20세대이상) 현황은 총 68개소 19,329세대이고 그 중 아파트 48개소 18,640세대, 연립 및 주택 20개소 689세대이며 메인계량기 설치로 수도요금 검침부과는 아파트 43개소 18,312세대, 연립 및 주택 2개소 60세대입니다.

- 검침방법은 다세대 공동주택은 메인계량기를 매월 1일에서 15일사이에 검침하고 검침량에 의거 수도요금을 관리사무실로 부과하면 관리사무실에서 세대별계량기에 의거 조정 징수하고 있으며
- 다세대 공동주택 요금 부과 및 징수 현황은 '98년도 1,155,526천원, '99년도 1,177,937천원, 2000년 1,460,615천원입니다.

□ 다세대주택에 대한 수도계량기 검침을 각 세대별로 실시하여 요금징수를 극대화 할 수 있도록 민간위탁 용의에 대하여 답변드리면

- 우선 먼저 요금징수 극대화의 이해를 돕기 위하여 통일무궁화아파트 101동의 65세대에 대하여 메인 계량기와 세대별 계량기의 사용량과 요금에 대하여 비교해 보았습니다.

월 별	구 분	메인계량기	세대계량기	증 감
2001. 1월분	사용량(m')	1,217	1,165	52(4.3%)
	사용료(원)	460,800	454,840	5,960
2001. 2월분	사용량(m')	1,110	1,190	-80(-7.2%)
	사용료(원)	418,000	458,150	-40,150

- 차이는 검침시 옥상 물탱크내 차여있는 물의 량과 검침기간 변동으로 증감 요인이 다수 발생되나 1년 평균 사용량을 감안하면 큰 차이는 없을것으로 사료됩니다.

- 민간 위탁건에 대하여는 타 도시의 선진지 견학 등으로 타당성과 면밀한 검토 분석후 우리시 급수 및 요금징수에 이익 증대와 공동주택 거주자에게 혜택이 될 수 있다면 반영되도록 노력하겠습니다.

□ 민간위탁시 보상등 지원 용의에 대하여 답변드리면

- 위 두번째 사항과 일맥상통 되므로 충분한 자료수집과 분석후 급수 수익 증대와 공동주택 거주자에게 혜택이 된다면 적극 수렴하여 보상 지원 되도록 노력하겠습니다.

시정 질문 답변서

질문의원	최 상 귀 의원
답 변 자	도시건축과장 신 승 우
제 목	도로명 및 건물번호부여사업 추진에 대하여
<p>□ 질문요지</p> <p>가. 학술용역 등 지금까지의 추진상황은? 나. 실질적인 기대효과 및 사업성과는? 다. 사업추진과 관련하여 발생하는 문제점은 없는지?</p>	
<p>□ 답변내용</p> <p>○ 최상귀 의원님께서 질문하신 도로명 및 건물번호부여사업 추진에 대하여 답변 드리겠습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 첫째 학술용역 등 지금까지의 추진상황에 대하여 말씀드리면, <ul style="list-style-type: none"> - 2000.10.26 세명대학교 산업기술연구소와 3억원의 사업비로 용역 계약하여 새주소사업 관리 및 운영시스템구축과 도로 및 건물에 대한 데이터베이스 구축을 위한 작업을 수행하고 있으며, - 공공근로 인력을 투입하여 우리 시 관내 27,000동의 건물에 대한 주 출입구조사를 마쳤고, 각 읍·면·동 단위로 간선도로와 소로, 골목길에 대한 도로명을 부여하고 있는 중입니다. - 현재 70%의 공정이 이루어졌으며, 2001년 하반기에는 동 지역부터 도로명판과 건물 번호판을 예산범위 내에서 설치할 계획입니다. 	

- 둘째 기대효과와 사업성과에 대하여 답변 드리겠습니다.
 - 현재의 토지 지번에 의한 주소 체계는 그 동안의 토지 분할·합병 등으로 지번이 불규칙하고 연계성이 없어 우편배달, 방문, 화재·범죄 예방에 부적절한 형편인 상황에서 1996년 청와대(국가경쟁력강화기획단)의 지시에 의거 행정자치부 주관 하에 전국적으로 시행되고 있으며,
 - 본 사업이 완료되면 앞서 말씀드린 생활 불편사항의 해소와 선진국으로 도약하는 국가경쟁력 제고에 동참하게 될 것입니다.

- 셋째 사업추진과 관련한 문제점에 대하여 답변 드리겠습니다.
 - 별다른 문제점은 없는 것으로 사료되나 그 동안 인원 감축으로 부서별 인력이 부족한 상태에서 향후 건물 신축과 도로신설에 따른 번호부여 및 시스템의 유지관리를 위한 인원확보가 어려운 실정이며,
 - 행정자치부가 주관하는 시책사업으로 22개 시범도시는 이미 모든 사업을 완료한 상태에 있고, 우리 시를 포함한 70여개 도시가 시행중이며 2005년까지 새주소 체계를 마치고 2007년 이후부터 새주소 체계를 도입 시행하는 것으로 추진하고 있습니다만 법률적 뒷받침이 미비한 상태에서 새주소 사업을 추진하기 때문에 향후 유지관리에 많은 어려움이 예상되고 있습니다.

이상으로 도로명 및 건물번호부여사업 추진에 관한 답변을 모두마치겠습니다.

시정 질문 답변서

질문의원	이 종 호 의원
답 변 자	도시건축과장 신 승 우
제 목	제천신월 택지개발사업에 대하여
<p>□ 질문요지</p> <p>가. 신월택지개발사업의 시행시기는?</p> <p>나. 사업취소가 된다면 편입토지 소유주의 반발이 예상되는데 이에 대한 대책은?</p>	
<p>□ 답변내용</p> <p>○ 이종호 의원님께서 질문하신 제천신월 택지개발사업의 시행시기와 사업이 취소될 경우 편입토지 소유주의 반발이 예상되는데 따른 대책에 대하여 답변 드리겠습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 제천 신월지구는 1997.7.22 건설교통부 고시 제1997-240호에 의거 택지개발예정지구로 646천m²(195천평)가 지정되었으며, - 토지공사 충북지사에서는 1998년 초 조사설계용역을 발주하였으나 당시 국가경제위기(IMF)와 주택건설경기 침체, 도시 인구증가의 정체 등 사업여건 미성숙에 따라 용역 중단한 이후 사업추진이 지연되고 있는 실정으로 - 우리 시에서 토지공사에 사업추진을 촉구한바 부동산 시장여건 개선과 연계사업지구인 왕암산업단지의 활성화 추이에 따라서 2005년 말을 준공시기로 추진계획임을 회신 받은 상태입니다. 	

- 또한, 주택건설촉진법(舊法:1997년 지정당시) 제3조 규정에 의하면 예정지구를 지정한 날로부터 5년 이내에 택지개발사업에 착수(개발계획의 승인·고시일)하지 아니한 때에는 지정을 해제하도록 규정되어 있으며,
- 사업포기에 대하여는 토지공사에서 답변을 회피하고 있는 실정으로 법에서 정하는 예정지구 해제(2002.7.22) 시기 까지 지켜 볼 수밖에 없는 실정이나 토지공사와 긴밀히 협조하여 사업이 중단되지 않고 조기에 착수되도록 노력하겠습니다.

이상으로 제천 신월택지 개발사업에 대한 답변을 마치겠습니다.

시정 질문 답변서

질문의원	이 종 호 의원
답 변 자	도시건축과장 신 승 우
제 목	모산 비행장의 외곽 이전계획에 대하여
<p>□ 질문요지</p> <p>가. 지역발전에 저해가 되고 있는 군사시설기능을 상실한 모산 비행장을 외곽으로 이전할 계획은 없는지?</p>	
<p>□ 답변내용</p> <p>○ 이종호 의원님께서 질문하신 모산 비행장의 외곽 이전계획에 대하여 답변 드리겠습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우리 시에서는 시가화구역 내 장애시설로 대두되고 있는 모산 비행장을 민·군 겸용비행장의 건설로 지역의 관광 산업과 연계한 미래교통에 대비하고 민간자본에 의한 태백권 관광특구의 전진기지 구축이라는 중·장기적인 필요성에 따라 외곽지역으로 이전하고자, - 지난 90년부터 이전 후보지의 선정을 마치고 민간위탁 시행방식으로 추진한다는 전제 하에 비행장시설 관리청인 5019부대와 시행합의각서 안을 협의해 온바, - 1997.9.10일 최종안을 확정하고 합의각서 날인을 위한 민간참여업체 선정단계에서 I.M.F에 따른 국내경기 침체로 인한 참여업체의 유보요청에 의하여 경기회복 시까지 연기하기에 이르렀습니다. 	

- 본 사업은 국유재산법 상 새로운 비행장을 건설하여 관리청에 기부채납하고 채납한 재산가액 범위 내에서 국방부 소유의 현 시설을 양여받도록 한 규정에 의하여 추진해 왔으며,
- 양여 재산(현 비행장)의 개발 성공여부에 사업의 사활이 걸린 만큼 국내경기와 부동산 경기의 회복이 필요한 점을 감안할 때 상당한 시간이 필요할 것으로 판단하고 있습니다.
- 따라서 우리 시에서는 이 지역의 개발여건이 성숙되도록 다각적인 대안을 모색하는 등 지속적으로 모산 비행장 이전계획을 추진해 나갈 예정입니다.

이상으로 이종호 의원님께서 질의하신 내용에 대한 답변을 모두 마치겠습니다.

答 辯 書

質問議員：이 중 호 議員

答 辯 者：공업경제과장 김 광 용

題 目：모산비행장 외곽이전계획과 물류 유통단지 조성에 대하여

質疑要旨

- 모산비행장을 외곽으로 이전한다면 이 지역에 대단위 물류 유통단지를 조성하여 지역경제활성화를 도모할 계획은?

答辯內容

먼저 지역경제에 깊은 관심을 갖으시고 물류 유통단지 조성에 대해 질의하여 주신 이중호 의원님께 감사의 말씀을 드립니다.

모산비행장 외곽이전계획과 물류 유통단지조성에 대한 두 번째 질문인 이 지역에 대단위 물류유통단지를 조성할 계획에 대한 답변을 드리겠습니다.

- 유통단지는 유통시설과 지원시설을 집단적으로 설치, 육성하기 위하여 체계적으로 계획되어 지정·개발하는 일단의 토지를 말하는 것으로서 정부투자기관이나 법인이 사업계획을 관계행정기관장과 협의하여 지정권자인 건설교통부장관 또는 도지사에게 제출하면 유통단지심의위원회를 거쳐 지정 고시되므로 자치단체별로 지역경제활성화를 위한 전략으로 추진하고 있습니다.

- 특히, 우리시는 그 동안 내륙산간지형으로 교통여건이 불리하여 지역경제발전을 가속화하는데 장애가 되었으나 금년내에 완전 개통되는 중앙고속도로를

비롯하여 국도대체우회도로, 박달재터널, 영천굴다리가도교확장, 제천~수산간 도로확포장 등 거미줄 같은 지역 교통망이 전국 주요도시와 연결이 가능해 새로운 물류 거점 도시로서 부각될 것이 예상되고 있어 이에 대처한 물류망 확충이 절실히 요구됨에 따라 유통단지를 우리지역에서 선점 하도록 모든 노력을 기울이고 있습니다.

- 이에 따라 2000년도 2회추경에 유통단지 개발타당성 조사연구 용역비 예산을 확보하여 도화종합기술공사와 27백만원의 용역계약을 체결하여 2001년 2월에 1차 중간 보고회를 개최한바 있으며 2001년 3월중 2차중간 보고회를 거쳐 2001년 5월경이면 개발여건과 잠재수요 등의 용역 결과가 나올 것입니다.
- 연구용역결과에 따라 규모에 적합한 입지를 도시계획 및 제천시장기발전계획과 연계하여 후보지를 선정하여 사업시행자를 물색할 예정이며 의원님께서 제안하신 모산비행장은 면적이 약 182,000㎡로서 유통단지로 지정할 경우 지정권자는 도지사가 되겠습니다.
- 따라서 모산비행장에 물류유통 단지를 조성하는 것은 향후 비행장 이전이 가시화 되면 사업시행자 및 관계부서와 긴밀한 협조로 신중하고 미래지향적인 사업계획을 수립하여 추진하는 것이 바람직하다고 사료되며, 다만 금번 연구용역결과에 따라 입지선정단계에서 대상 후보지에 본 지역을 포함시켜 장·단점을 심층분석 하도록 하겠습니다.

이상으로 이종호의원님께서 질의하신 모산비행장 외곽이전과 관련한 대단위 물류유통단지조성에 대한 답변을 마치겠습니다.

答 辯 書

○ 質問議員 : 이 중 호 의원
○ 答 辯 者 : 건전생활체육과장 이 창 우
○ 題 目 : 1. 불법광고물 단속 대책에 대하여 2. 현수막게시대 설치 및 관리에 대하여
○ 質問要旨 1. 불법광고물 단속 대책에 대하여 가. 불법광고물(고무풍선, 선정성 광고전단 등) 단속 용의와 대책은 나. 그 동안의 단속실적과 과태료 부과액은? 2. 현수막게시대 설치 및 관리에 대하여 가. 현수막게시대 설치 및 관리 민자유치 전환 추진상황과 관리상태는?
○ 答辯內容 <ul style="list-style-type: none"> • 먼저 금년은 한국방문의 해이며, 2002년 월드컵 축구 대회, 부산아시아경기대회 등 국제행사를 대비하여 도시미관과 환경을 저해하고 특히, 시민생활에 불편을 초래하고 있는 불법광고물에 대하여는 시 및 읍·면·동 불법광고물 정비·단속 기동반 18개반 101명으로 편성하여 수시 순찰을 통한 불법광고물을 지속적으로 정비 단속을 실시하고 있습니다. • 의원님께서 말씀하신 바와 같이 야간에 도로 및 인도에 유흥업소에서 설치한 풍선형 입간판, 주차중인 차량에 무차별하게 살포되고 있는 선정성 광고전단, 도로변 불법벽보에 대하여는 지속적인 정비와 단속 및 계도에도 불구하고 근절되지 못하고 있는 것이 또한 사실입니다. • 따라서 2000년도에 불법유동광고물 근절을 위하여 시 및 읍·면·동 직원으로 단속반을 편성하여 야간 합동

단속을 2회에 97건의 불법유동광고물을 적발, 그중 63건은 자진철거 하였고, 34건에 대하여는 시에서 회수, 폐기 조치하였습니다. 또한 사전 계도를 위하여

- 시내 68개 유흥업소 - 협조문 발송 (2회)
 - 불법광고물 근절 캠페인 - 19회 (읍,면,동)
 - 언론홍보 - 8회 (지방지, 시정지, 방송)
 - 안내문 발송 (각업소) - 10회/3,000명
- 을 실시 하였습니다.

- 또한 부의장님께서 걱정하시는 사회문제로 대두되고 있는 출장 맞사지의 명함형 전단 살포자에 대하여는 제천경찰서장에게 강력한 단속을 요청하여 공조하고 있으나, 사실상 단속이 어렵습니다. 그외에도 차량대출 및 유흥업소의 홍보 전단도 지속적으로 단속을 실시하고 있습니다. 또한 시내 도로변 및 건물 벽면,담장, 전주등에 부착한 현수막 및 벽보도 즉시 정비·단속을 실시하여 주민불편이 해소되도록 적극적인 의지로 대처하고 있습니다.

- 앞으로 본청 및 읍·면·동의 불법광고물 단속 기동반을 적극 활용하여 수시 정비·단속을 실시 하겠으며, 도로관리 부서인 건설과와 유기적인 협조로 도로 및 인도변에 설치한 업소 홍보용 입간판을 노상적치물 정비 차원에서 강력하게 단속할 계획입니다.

또한 주차중인 차량에 무차별 살포되고 있는 출장맞사지,차량대출,유흥업소 홍보 전단에 대하여는 앞서 말씀드린대로 경찰서와 유기적인 협조로 합동단속 실시하여 아름다운 도시미관,깨끗한도시,건전한 사회분위기가 조성되도록 적극 노력 하겠습니다.

• 작년도 단속실적과 과태료 부과 현황은

2000년도에 불법고정광고물(가로형,세로형,돌출,지주이용,옥상간판 등) 정비 379건, 불법 유동광고물(현수막, 입간판,벽보,전단 등) 정비 84,011건 이며,

• 과태료 부과는

먼저 2000년도에 세일행사로 벽보 불법부착 및 전단 불법 배포 행위를 한자는 총23명 이었습니다

- 불법 벽보는 세일행사 2 ~3일전 기습적으로 시내전역에 부착하고 있어 업무를 과중시키고 있는 실정입니다. 위반업자 23명중 사법기관 고발이 6명이며, 벽보위반 14명과 전단배포 위반자 3명에 7,500천원 과태료를 부과 징수 하였습니다.

- 고정광고물 불법 표시자 7명과 불법입간판 및 현수막 표시자3명에 대하여도 1,630천원의 과태료를 부과 징수 하는등 관련자를 철저히 적발하여 조치 하였으며, 2001년도 불법벽보 게침행위자 2명을 적발하여 800천원의 과태료도 부과 징수하였습니다.

- 벽보 제거에 있어서도 시 및 읍·면·동 공무원 등 가용인력을 최대한 활용하여 신속한 제거를 위해 노력하고 있습니다.

향후 발생하는 세일행사 및 전단 불법배포행위, 불법광고물설치자등 옥외광고물등관리법 위반자에 대하여는 강력히 조치할 계획입니다.

(옥외광고물등관리법을 위반한 자에 대한 처벌현황 별첨,참조)

- 다음은 현수막게시대 설치 및 관리 민자유치 추진 사항과 관리상태에 대하여 말씀 드리겠습니다.

먼저 게시대 현황을 말씀드리면, 총 30개소로

- 읍·면지역 - 13개소
- 동지역 - 17개소가 설치되어 221매의 현수막을 게시할수 있습니다. 2000년도에 시민의 광고욕구 충족 해소를 위하여 2개소에 대하여 신규로 설치하였고, 노후, 안전위협 및 도시미관저해 불량게시대에 대하여 도색 등 정비완료 하였으며, 금년 하반기에도 불량게시대에 대하여는 정비할 계획입니다.

- 현수막게시대 관리는 한국광고사업협회 제천시지회 (지회장,김용준,회원 46명)에서 위탁 관리하고 있습니다. 현수막게시대의 사용은 1회 1매의 현수막 게시시 5,000원의 수수료를 납부하여야 하며(시 수입증지 3,000원,민원처리비 2,000원)현수막게시대 관리를 위하여 상용 근무자를 배치하여 수시로 게시대를 관리하고 있으며, 매년 2회에 걸쳐 광고협회 제천시지회 주관으로 전 회원이 참여한 가운데 현수막게시대 정비와 불법광고물 근절을 위한 캠페인을 전개하여 옥외광고업자의 불법광고물 제작 근절의 의지를 제고 시키기도 하였습니다.

- **시민게시판의 민자유치 추진상황은**

2000년도 행정사무감사 지적사항 조치결과 보고서 밝힌 바 있습니다만, 시민의 광고욕구 충족과 예산절감을 위하여 민자유치 시민게시판 설치사업을 야심차게 계획 하였으나, IMF 이후 관내 기업체의 경기침체와 기업의

영세성으로 민자참여 추진이 불가능하였습니다. 이점 죄송스럽고 가슴아프게 생각하고 있습니다. 앞으로 특수 시책 사업에 대하여는 철저한 현장검증과 미래예측을 통한 실현이 가능한 사업이 추진되도록 노력하겠습니다.

- 시 특수시책으로 추진하는 깨끗한 도시가꾸기,희망충북 21운동,제2건국 운동 등 시민운동을 착실하게 추진 실천 하여 나가면 좀더 나은 거리,깨끗한 도시가 되리라 생각 하며 의원님들께서도 많은 지도와 배려를 당부드리며 답변을 마치고겠습니다.

2000년도 불법광고물 표시자 적발 및 처벌현황

연번	불법행위자		불법장소 · 내용	조치사항	비고
	주소	성명			
계		33명			9,130천원
1	청주시울량동	연규선	축협건물, 벽보	1. 5 고발	
2	전북 부안군	정정수	새한코아, 벽보	1. 12 과태료	500천원
3	경기 군포시	황기호	하소동, 벽보	1. 21 과태료	300천원
4	대전시대덕구	김경종	백합오피스텔, 벽보	1. 27 과태료	300천원
5	제천시화산동	김항중	옥상간판, 고정광고물	1. 31 과태료	180천원
6	제천시 교동	백문호	지주간판, 고정광고물	2. 14 과태료	100천원
7	경기도고양시	하순만	백합오피스텔, 벽보	3. 3 고발	
8	강원도원주시	안덕현	시내일원, 벽보	3. 17 과태료	300천원
9	대구시대명동	박성현	새한코아, 벽보	4. 10 과태료	500천원
10	청주시울량동	연규선	상록학원, 벽보	5. 24 고발	
11	서울시중곡동	윤여준	대한통운마트, 벽보	5. 26 과태료	500천원
12	서울시동대문	이열희	새한코아, 벽보	5. 25 과태료	500천원
13	원주시관설동	최용철	시내일원, 차량대출전단	6. 16 과태료	300천원
14	부산시연제구	김순관	대한통운마트, 벽보	6. 16 과태료	500천원
15	제천시중앙동	김인섭	시내일원, 차량대출전단	6. 22 과태료	500천원
16	서울시강서구	송현창	문화회관, 벽보	6. 27 고발	
17	서울시강남구	김용현	문화회관, 벽보	6. 30 고발	
18	대구시달서구	김수원	새한코아, 벽보	7. 4 과태료	500천원
19	제천시청전동	김인섭	시내일원, 차량대출전단	7. 21 과태료	500천원
20	경기도파주시	정창호	(원주)시내일원, 벽보	9. 2 과태료	500천원
21	제천시 명동	박은구	도로변 불법입간판설치	9. 9 과태료	100천원
22	인천시남동구	박재근	도로변 불법현수막설치	9.21 과태료	200천원
23	서울시마포구	김형문	옥상간판, 무허가설치	9.26 과태료	500천원
24	제천시중앙동	신승오	도로변 불법입간판설치	9.28 과태료	100천원
25	서울시도봉구	한성희	88체육관, 벽보	10.2 고발	
26	서울시광진구	백낙훈	하소동, 벽보	10.2 과태료	500천원
27	제천시덕산면	임명분	지주간판, 고정광고물	10.13 과태료	100천원
28	원주시단계동	고경춘	시내일원, 벽보	10.23 과태료	500천원
29	제천시동현동	최재현	시내일원, 벽보	11.2 과태료	500천원
30	충남 서천군	유봉열	대한통운마트, 벽보	11.10 과태료	300천원
31	제천시덕산면	최선경	지주간판, 고정광고물	11.22 과태료	100천원
32	제천시덕산면	이강우	지주간판, 고정광고물	11.22 과태료	100천원
33	제천시청풍면	유광성	가로간판, 고정광고물	12.7 과태료	150천원

* 고발 6명, 과태료부과 27명 9,130천원

2001년도 불법광고물 표시자 적발 및 처벌현황

연번	불법행위자		불법장소 · 내용	조치사항	비고
	주소	성명			
계		2명			800천원
1	원주시단계동	강승호	시내일원 벽보	2. 10 과태료	500천원
2	청주시상당구	권혁춘	시내일원 벽보	2. 28 과태료	300천원

답 변 서

○ 질문의원 : 이 종 호 의원
○ 답 변 자 : 건설과장 이 종 식
○ 제 목 : 해빙기 안전사고 예방대책에 대하여
○ 질문요지 : 해빙기를 맞아 제천시 관내 현재까지 파악된 위험지역 및 시설과 이에 대한 안전사고 예방대책은 ?
<p>◇ 답변내용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 이종호의원님께서 질문하신 해빙기를 맞아 관내에서 파악된 위험지역·시설과 안전사고 예방대책에 대하여 말씀 드리겠습니다. • 해빙기를 대비하여 2001. 2. 13 ~ 3. 3까지(현대아파트 옹벽은 2. 22 충북도와 합동점검) 20일간 낙석위험지구, 축대·옹벽, 건축공사장 등에 대하여 안전점검한 결과 위험옹벽 1개소, 낙석위험지역 8개소가 위험시설·지역으로 조사되었습니다. - 위험시설은 청전동 현대아파트 옹벽으로 2000년 해빙기 안전 점검시보다 기울임이 진행되지는 않은 것으로 판단되나 옹벽 구조물 상부 1개의 어스앵카 2개중 1개는 빠져 있고 다른 1개는 반정도 빠져 있었습니다. - 낙석위험지구는 8개소로 청풍면 도화리 4개소, 학현리, 연론리, 금성면 중전리, 송학면 오미리의 도로변 절개지가 위험지구로 조사되었으며, 그 밖의 대규모 건축공사장의 시설은 양호한 것으로 조사되었습니다. • 이에 대한 예방 및 조치사항으로 현대아파트 옹벽의 위험시설은 시설관리자인 현대아파트 관리사무소에 조치토록 통보하여 시정 가능한 어스앵카 2개소에 대해서는 시설관리자가 현재 전문용역업체에 의뢰하여 조치중에 있습니다. - 1995. 9. 19일 시공사, 보강기술(주), 관리사무소 합동으로 안전

점검을 실시하였으나 이상없다는 점검결과에 따라 1996. 1월 전문진단업체인 한국건설구조안전연구원서 정밀안전진단을 한 결과 역시 웅벽 배부름 현상은 시공당시부터 있었던 사항으로서 이상없다는 결론을 하였습니다.

- 위 점검결과 웅벽의 균열부분은 2000. 3. 28일 부분 보수를 완료하였고 현재는 관리사무소 자체에서 웅벽 기울기를 측정하고 있습니다.

- 1998. 3. 7일부터 입주민과 관리사무소에서 웅벽 5개소 지점에 대하여 추를 이용한 기울기를 측정하고 있으며, 측정치는 현재까지 변화되지는 않고 있습니다.

- 현재 아파트관리사무소에서는 계속되는 웅벽의 기울임에 대하여 다른 안전진단 전문기관에 용역을 의뢰하고자 안전진단비 견적을 받고 있는 중이며, 입주자와 협의하여 재 시공을 검토 하겠다는 계획을 하고 있는 실정입니다.

- 청전동 현대아파트 웅벽은 중점점검관리대상 C급 시설로 지정, 재난사고가 없도록 수시 점검을 하는등 각별한 주의를 기울이도록 하겠습니다.

• 낙석위험중 청풍면 도화리 청풍대교 인근도로·절개지는 평상시에도 수직으로 형성된 암반 절개지가 통행인에게 불안감을 주고 있어 2000년 8월 안전진단을 실시하였으며, 도 및 중앙에 낙석위험지구 개량 사업비를 지원요청중에 있으므로 국·도비를 지원받아 절개지가 개량될 수 있도록 적극 노력하겠습니다.

- 그리고 낙석이 많이 발생되고 있는 청풍면 도화리 본부락 주변 3개소와 금성면 중전리 도로에 대해서는 금년도 조기발주 사업으로 초당건설(주)와 계약하여 낙석방지망 시설을 착공준비 중에 있어 우기전 해소가 되도록 노력하겠습니다.

- 다른 위험지구인 청풍면 학현, 연론, 송학면 오미리등 3개소에 대해서는 낙석이 일부 진행되고 있어 자체 수로원으로 하여금 긴급 제거하였고, 위 3개소에 위험표지판을 설치하여 통행인에게 불편을 주는 사례가 없도록 하겠으며, 수시로 낙석 진행여부를 확인하여 계속 진행시는 즉시 낙석 방지시설을 설치토록 하겠습니다.

- 기타 시설로서는 종합운동장 외곽 옹벽의 균열심화 및 기초 침하에 따라 재난위험시설물 E급으로 지정(2000. 12. 15)하여 월 1회 안전점검을 하고 있으며, 금년도 상반기중에 138백만원의 사업비를 투자하여 조기에 공사를 추진토록 하겠습니다.

- 재해위험지구로는 화산동 원화산 축대를 재해위험지구로 지정하여 사업비 125백만원으로 2000. 11. 7 공사 시행 추진중에 있으며, 이곳의 하수처리를 위하여는 철도횡단 배수로를 설치할 계획으로 65백만원의 예산을 확보하여 설계중에 있습니다.

- 또한 일부지역의 개인축대 및 옹벽은 자연재해대책법상 지원 방안이 없어 상급기관에 법령 개정토록 수차례 건의하고 있습니다.

시에서는 중점관리대상시설 170개소(시설물 39, 건축물 131)에 대하여 연 2회에 걸쳐 관련실과의 전문직 공무원과 유관기관으로 점검반을 편성하여 안전점검을 실시할 계획으로 금년 상반기는 3. 10 ~ 5. 30(70일간)까지 점검중이며, 각종 안전사고가 발생하지 않도록 사전 예방에 철저를 기하겠습니다.

시정 질문 답변서

질문의원	이 재 환 의원
답 변 자	도시건축과장 신 승 우
제 목	면 단위 도시계획에 대하여
<p>□ 질문요지</p> <p>가. 도시계획 및 준도시지역 예정지는? 나. 면 단위 도시계획에 있어 용역과제심의위원회에서 심의한 심의과정과 그 결과는? 다. 심의결과 예산집행은? 라. 면단위 준도시지역의 용역 설계한 용역비는 얼마인가? 마. 향후 추진계획에 대하여?</p>	
<p>□ 답변내용</p> <p>○ 이재환 의원님께서 질문하신 면 단위 도시계획에 대하여 답변 드리겠습니다.</p> <p>◦ 첫째 도시계획 및 준도시지역 예정지에 대하여 말씀드리면, - 우리시는 도시계획구역으로 제천(50.026km²), 봉양(4.685km²), 수산(1.568km²)의 3개소 56.279km²가 도시계획구역으로 결정되어 있으며, - 읍·면 지역 23개소 3.776km²(별첨 1)를 준도시지역으로 결정 관리하고 있습니다.</p> <p>◦ 둘째 면 단위 도시계획에 있어 용역과제심의위원회에서 심의한 심의과정과 결과에 대해서 답변 드리겠습니다.</p> <p>- 타 시·군에는 없는 제도를 의원님들께서 발의 조례로 제정하여주신 의정활동의 열정에 감사 드립니다.</p> <p>- 아시다시피 제천시용역과제심의위원회설치및운영조례는 조례 제418호로 1999.10.22 공포되어 시행 중에 있습니다.</p>	

- 지난해만 해도 용역과제 66건(3,779백만원)중 조건부 가결 2건(123백만원), 부결 6건(1,206백만원)으로 심의되어 불필요한 용역은 계획수립 단계부터 철저한 검토로 효율적인 예산집행이 되도록 노력하였습니다.
- 용역과제심의위원회는 위원장 포함 공무원 4명, 시의원 2명, 민간인 3명으로 구성되어 있으며 면급 소재지 개발계획 타당성조사 연구용역과제의 심의위원회는 2000.5.1(월) 14:00 시청 상황실에서 심의위원 9명중 7명이 참석하여 성원이 되어 개최하였고,
- 심사내용은 용역과제의 필요성, 사업의 타당성, 예산투자의 효율성 및 적정성에 대하여 시의원 및 전문가의 심도 있는 심사로 진행되었습니다.
- 심사결과는 덕산 성내, 백운 평동, 송학 입석의 면 소재지에 대한 개발타당성 용역은 인정되었으나 사업의 시행시기 및 읍·면별 예산투자의 형평성과 우선순위를 고려하여 예산이 허용하는 범위 내에서 반영토록 조건부 가결처리 되었습니다.
- 세째 심의결과 예산집행에 대하여는 어려운 시 재정여건으로 인하여 예산을 확보하지 못한 실정입니다.
- 네째 면 단위 준도시지역의 개발계획수립을 위한 용역비는 얼마인지에 대하여 답변 드리겠습니다.
- 우리 시 관내에 개발계획이 수립되지 아니한 9개 취락지구 1.778km²에 대한 개발계획수립 소요 예산은 699백만원(측량비231, 개발계획수립468)정도가 소요됩니다.

- 마지막으로 향후 추진계획에 대하여 답변 드리겠습니다.
 - 시에서는 1999년 중기투자 및 지방재정계획 수립 당시와 2000년 수정한 중기투자 및 지방재정계획의 내용에 반영하는 등 예산확보대책을 강구하고 있으나 용역비 확보가 어려운 실정입니다.
 - 앞으로도 준도시지역 내 개발계획 수립을 위한 소요예산 확보를 위하여 지속적으로 노력하겠으며 조기에 개발계획이 수립되어 농촌지역의 집단거주지에 대한 취락지역 정비 등 정주기반이 확충되도록 최선을 다하겠습니다.
- 이상으로 면 단위 도시계획에 대한 답변을 모두 마치겠습니다.

준도시지역 세부내역

행정구역	관리번호	지구명	면 적 (km)			용도지구	비고
			계	육지	해면		
계			3.776	3.776			
금성면	12 - 1	구룡리	0.164	0.164		취락지구	수립
	12 - 2	양화리	0.095	0.095		산업촉진지구	"
청풍면	12 - 3	물태리	0.295	0.295		취락지구	"
	12 - 4	교리	0.335	0.335		운동휴양지구	"
수산면	12 - 5	오티리	0.182	0.182		취락지구	미수립
덕산면	12 - 6	성내리	0.325	0.325		"	"
	12 - 7	신현리	0.250	0.250		"	"
백운면	12 - 8	평동리	0.134	0.134		"	"
봉양읍	12 - 9	원박리	0.141	0.141		"	"
	12 - 10	공전리	0.061	0.061		"	"
송학면	12 - 11	무도리	0.205	0.205		"	"
	12 - 12	입석리	0.330	0.330		"	"
	12 - 13	시곡리	0.150	0.150		"	"
	12 - 14	시곡리	0.089	0.089		산업촉진지구	수립
	12 - 15	도화리	0.125	0.125		집단묘지지구	"
	12 - 16	입석리	0.308	0.308		산업촉진지구	"
봉양읍	12 - 17	미당리	0.027	0.027		취락지구	"
수산면	12 - 18	능강리	0.137	0.137		운동휴양지구	"
송학면	12 - 19	시곡리	0.100	0.100		시설용지지구	"
청풍면	12 - 20	물태리	0.035	0.035		취락지구	"
금성면	12 - 21	월굴리	0.088	0.088		운동휴양지구	"
청풍면	12 - 22	계산리	0.136	0.136		운동휴양지구	"
봉양읍	12 - 23	연박리	0.064	0.064		산업촉진지구	"

개발계획 수립소요 예산

지 구 명	면 적 (㎢)	소 요 예 산 (백만원)			비 고
		소계	측량비	개발계획	
계	1.778	699	231	468	9 개지구
오 티 리	0.182	78	26	52	
성 내 리	0.325	107	37	70	개발계획 수립예정지역
신 현 리	0.250	79	18	61	
평 동 리	0.134	66	22	44	개발계획 수립예정지역
원 박 리	0.141	67	22	45	
공 전 리	0.061	40	16	24	
무 도 리	0.205	83	28	55	
입 석 리	0.330	109	39	70	개발계획 수립예정지역
시 곡 리	0.150	70	23	47	

시정질문 답변서

질문의원	이 재 환 의원
답 변 자	환경관리과장 김재식
<input type="checkbox"/> 제 목 : 맑은물 계곡수 보존 시범시설공사에 대하여	
<input type="checkbox"/> 질문요지 가. 계곡수 보존 목적은? 나. 수면사용 허가를 득하지 않은 이유는? 다. 공사대금은 얼마인가?	
<input type="checkbox"/> 답변내용 ○ 평소 환경업무에 많은 관심과 애정을 기울여주시는 의원님께 감사드립니다. 맑은물 계곡수 보호관리 업무는 점차 심화되어가는 환경오염속에서 맑고 깨끗한 우리 수자원이 더이상 오염되지 않도록 보호하고자 '97년도부터 우리도가 중심이 되어 시작되었습니다. ○ 본사업의 일환으로 충청북도 특수시책으로 '97년도에 총사업비 150백만원(도비75/시비75)을 투자하여 수산면 능강계곡 하류부에 물놀이시설 1개소, 제방축조 100m, 주차장 630㎡, 자연석쌓기 517㎡, 기타 부대시설을 설치한 맑은물 계곡수보존 시범시설 사업입니다. 이와 관련하여 의원님께서 질의한 사항에 대하여 답변드리겠습니다. 가. 계곡수 보존목적 ○ 계곡수 보존목적 - 날로 심화되는 환경오염으로 인해 우리몸의 싯핏줄과 같은 역할을 하는 계곡수 오염이 심화되고 있어 이를 보호하여 맑고 깨끗한 수자원을 길이 후손에게 물려주고자 함.	

○ 시범사업 추진배경

- 맑은물 계곡 유역 하류에 물놀이시설, 야영장, 소형운동장, 기타 부대시설을 설치함으로써 지역주민과 외래객의 계곡상류부 출입을 자연감소시켜 계곡수 및 환경훼손으로부터 보호하고자 추진

※ 계곡 상류부에 본사업을 시행할 경우 계곡 전구간을 출입하게 됨으로 인해 자연환경 훼손과 계곡수 오염확대 우려가 되므로 하류부로 선정

나. 수면사용허가 관련

- 상기 사업구간은 만수위시 일부 담수가 되나, 평시에는 계곡수만 흐르는 구간으로 본공사 시행으로 인한 유수흐름 방해요인·홍수 유발요인이 없으며,
- 오래전부터 탐방객들의 유원지로 활용되고있는 자연발생 유원지로서 맑은물 계곡수로 지정한 관내 20개소 중 지역주민 호응도 친수공간 조성 용이도, 사업기대효과, 사유토지 사용승락 가능여부등 다각적 검토 후 사업추진하게 되었으며,
- 본사업으로 인하여 충주호변 경관, 담수시설내 악영향을 미치기 보다는 자연석쌓기 등 쾌적한 경관을 조성하는 효과가 크므로 수면사용협의를 거치지 않았음

다. 공사 대금 : 148,700천원 (도금액)

답 변 서

질 문 의 원	최 몽 룡 의원															
답 변 자	도시건축과장 신승우															
제 목	농촌지역 간이오수처리시설 설치사업에 대하여															
<p>제목 : 농촌지역 간이오수처리시설 설치사업에 대하여</p> <p>1. 2000년 2001년 예산배정 내역과 향후 리동별 설치계획?</p> <p>2. 설치 마무리 시기는 언제로 전망 하는지 ?</p>																
<p><input type="checkbox"/> 답변내용</p> <p>최몽룡 의원님께서 질문하신 사항에 대해 답변 드리겠습니다.</p> <p>○ 농촌지역 간이오수처리시설사업은 농촌지역의 주거환경개선사업의 일환으로 추진되는 것으로서</p> <p>○ 가정에서 방류되는 오·폐수를 하수구를 통하여 간이오수처리장에서 처리토록 하여 하류지역의 수질을 보호·개선하는 사업으로서</p> <p>- 2000년도의 사업실적은 3개지구로서</p> <p style="margin-left: 40px;">총 사업비 1,225백만원이고</p> <table style="margin-left: 80px; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 10px;">봉양 미당리 안담지구</td> <td style="padding-left: 10px;">관로매설 2.8km등에</td> <td style="text-align: right;">397백만원</td> </tr> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 10px;">금성 적덕리 골말지구</td> <td style="padding-left: 10px;">관로매설 1.1km등에</td> <td style="text-align: right;">371백만원</td> </tr> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 10px;">수산 고명리 고명지구</td> <td style="padding-left: 10px;">오수처리시설등에</td> <td style="text-align: right;">457백만원</td> </tr> </table> <p>- 2001년도 금년도 사업은 5개지구의 총사업비 1,618백만원을 투자할 계획 으로 지구별 사업 계획은</p> <table style="margin-left: 80px; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 10px;">금성 구룡리 햇내지구</td> <td style="padding-left: 10px;">관로매설 2.0km등에</td> <td style="text-align: right;">290백만원</td> </tr> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 10px;">금성 구룡리 큰말지구</td> <td style="padding-left: 10px;">관로매설 2.4km등에</td> <td style="text-align: right;">318백만원</td> </tr> </table>		봉양 미당리 안담지구	관로매설 2.8km등에	397백만원	금성 적덕리 골말지구	관로매설 1.1km등에	371백만원	수산 고명리 고명지구	오수처리시설등에	457백만원	금성 구룡리 햇내지구	관로매설 2.0km등에	290백만원	금성 구룡리 큰말지구	관로매설 2.4km등에	318백만원
봉양 미당리 안담지구	관로매설 2.8km등에	397백만원														
금성 적덕리 골말지구	관로매설 1.1km등에	371백만원														
수산 고명리 고명지구	오수처리시설등에	457백만원														
금성 구룡리 햇내지구	관로매설 2.0km등에	290백만원														
금성 구룡리 큰말지구	관로매설 2.4km등에	318백만원														

덕산 월악리 월악지구	관로매설 2.5km등에	325백만원
한수 송계리 송계지구	관로매설 3.2km등에	374백만원
수산 상천리 상천지구	관로매설 2.3km등에	311백만원

총 투자사업비는 1,618백만원으로서 사업별 재원별 내역을 보면

- 마을하수도정비사업에 1,368백만원 전액 양여금이고
- 기반시설정비사업(마을안길·진입도로 포장)은 250백만원(교부세 70% 도비 15%, 시비 15%)을 투자하는 사업입니다.

○ 우리시의 마을하수도(간이오수처리시설)설치사업 마무리 시기는 99년도에 수립한 년차별 추진계획에 의거 추진하고 있는 바 마을하수도정비사업 총대상지구를 25개지구(붙임1 참조)로 하여

- 2000년도에는 3개지구를 추진하였으며
- 2001년도에는 5개지구를 선정 추진중에 있으며 잔여지구에 대해서는 2006년도까지 년차별로 완료할 계획으로 추진하고 있습니다.

[붙임 1]

마을하수도정비사업 년차별 추진계획

지구명	위 치	수계명	지정요건	면적(km ²)	가구수 (가구)	주민수 (명)	주소득원	추진계획 년도	추진년도
계	25개 지구			32.87	857	2,756			
골말지구	금성면 적덕리	한강	제5호	0.4	30	101	농업,담배	2000	2000
안담지구	봉양읍 미당1리	한강	제5호	0.2	30	115	농업	2000	2000
고명지구	수산면 고명리	한강	제2호	0.46	49	145	농업	2000	2000
송계지구	한수면 송계리	한강	제2호	0.8	43	132	농업,약초	2000	2001
햇내지구	금성면 구룡2리	한강	제5호	0.9	20	73	농업,고추	2001	2001
월악지구	덕산면 월악리	한강	제4호	3.8	36	100	농업,약초	2001	2001
큰말지구	금성면 구룡2리	한강	제5호	0.6	33	141	농업,고추	2003이후	2001
상천지구	수산면 상천리	한강	제4호	0.12	39	110	농업	2001	2001
샘골·일골지구	송학면 장곡리	평창강	제1호	2.0	39	118	농업	2000	2002계획
원서지구	백운면 원월리	한강	제5호	2.5	37	151	농업,담배	2001	2002계획
보래지구	봉양읍 장평1리	한강	제5호	0.04	40	130	농업	2001	2002계획
금곡지구	덕산면 금곡리	한강	제4호	3.6	39	83	농업,약초	2000	2002계획
마지실1지구	송학면 무도리	하강	제5호	1.2	60	234	농업	2001	2003계획
수산1지구	덕산면 수산1리	한강	제5호	3.3	46	140	농업,약초	2002	2003계획
약물개지구	금성면 적덕리	한강	제5호	0.3	30	69	농업,고추	2002	2003계획
음지말지구	덕산면 수산2리	한강	제5호	2.3	24	78	농업,약초	2002	2003계획
초장지구	송학면 송한리	평창강	제5호	1.8	34	106	농업	2002	2003계획
서촌지구	수산면 적곡리	한강	제2호	0.38	53	186	농업	2003이후	2004계획
수곡2지구	수산면 수곡2리	한강	제2호	0.08	27	79	농업,고추	2002	2004계획
수렛골지구	수산면 수리	한강	제2호	0.05	21	51	농업,고추	2003이후	2004계획
음실1지구	백운면 방학2리	한강	제5호	2.0	28	96	농업,과수	2003이후	2005계획
연곡지구	청풍면 연곡리	한강	제5호	0.04	20	37	농업	2002	2005계획
시루미지구	덕산면 수산2리	한강	제5호	2.3	27	86	농업,약초	2003이후	2005계획
한삼포지구	백운면 도곡2리	한강	제5호	2.0	29	106	농업,과수	2003이후	2006계획
음실2지구	백운면 방학2리	한강	제5호	1.7	23	89	농업,과수	2003이후	2006계획

2000 년도 처리장별 전기사용량 및 요금현황

구분		포전	중전	성내(1)	성내(2)	복전	대류	도곡(1)	도곡(2)	금성
1월	사용량	1,273	1,507	771	0	676	706	360	0	
	요금(원)	88,210	105,600	61,550	24,460	70,370	78,510	42,130	8,880	
2월	사용량	2,452	1,410	797	0	720	611	439	0	0
	요금(원)	189,520	100,230	66,310	24,460	62,050	51,580	46,510	8,880	0
3월	사용량	713	1,336	825	0	486	598	575	0	0
	요금(원)	57,220	96,140	67,860	8,880	49,110	50,860	54,030	8,880	0
4월	사용량	846	959	714	0	495	556	657	0	0
	요금(원)	64,580	75,280	61,720	8,880	49,600	48,540	58,570	8,880	0
5월	사용량	1,430	1,174	784	0	554	670	794	0	0
	요금(원)	94,580	85,280	64,330	8,880	51,490	53,180	64,180	8,880	0
6월	사용량	1,083	1,185	871	0	581	577	718	0	6,318
	요금(원)	73,520	83,220	67,050	8,880	52,130	47,480	59,180	8,880	440,790
7월	사용량	1,378	197	900	11	600	553	712	0	4,723
	요금(원)	88,710	32,360	68,550	18,340	53,100	46,240	58,870	8,880	358,680
8월	사용량	1,160	1,757	642	62	650	671	722	4	4,799
	요금(원)	85,900	125,390	60,980	21,510	62,920	59,790	67,430	18,030	402,700
9월	사용량	1,200	1,847	748	70	555	541	566	10	4,449
	요금(원)	99,610	148,180	73,230	22,550	60,070	54,670	60,820	18,450	418,960
10월	사용량	1,009	980	773	76	640	599	626	24	4,328
	요금(원)	79,510	82,180	68,260	22,300	58,960	52,170	58,150	19,160	375,700
11월	사용량	1,955	974	739	242	547	534	454	12	3,567
	요금(원)	129,910	73,980	61,780	30,730	51,780	46,630	46,750	18,420	306,030
12월	사용량	1,171	1,352	756	220	592	596	613	10	3,808
	요금(원)	82,560	97,020	64,260	30,040	55,510	51,250	56,690	18,500	326,770
합계	사용량	15,670	14,678	9,320	681	7,096	7,212	7,236	60	31,992
	요금(원)	1,133,830	1,104,860	785,880	229,910	677,090	640,900	673,310	154,720	2,629,630
평균	사용량	1,306	1,223	777	57	591	601	603	5	4,570
	요금(원)	94,485	92,071	65,490	19,159	56,424	53,408	56,109	12,893	375,661

2001 년도 처리장별 전기사용량 및 요금현황

구분		포전	중전	성내(1)	성내(2)	북진	대류	도곡(1)	도곡(2)	금성
1월	사용량	1,105	977	615	143	588	601	619	13	4,985
	요금(원)	82,820	80,040	59,100	26,970	57,530	53,620	59,340	19,410	272,670
2월	사용량	1,160	1,410	736	89	603	607	611	10	2,150
	요금(원)	91,130	125,490	69,250	26,320	58,400	53,970	58,870	19,230	258,490
3월	사용량									
	요금(원)									
4월	사용량									
	요금(원)									
5월	사용량									
	요금(원)									
6월	사용량									
	요금(원)									
7월	사용량									
	요금(원)									
8월	사용량									
	요금(원)									
9월	사용량									
	요금(원)									
10월	사용량									
	요금(원)									
11월	사용량									
	요금(원)									
12월	사용량									
	요금(원)									
합계	사용량	2,265	2,387	1,351	232	1,191	1,208	1,230	23	7,135
	요금(원)	173,950	205,530	128,350	53,290	115,930	107,590	118,210	38,640	531,160
평균	사용량	189	199	113	19	99	101	103	2	595
	요금(원)	14,496	17,128	10,696	4,441	9,661	8,966	9,851	3,220	44,263

답 변 서

질문의원	최몽룡의원
답변자	도시건축과장 신승우
제목	농촌지역 간이오수처리시설 설치사업에 대하여
<p>제목 : 농촌지역 간이오수처리시설 설치사업에 대하여</p> <p style="text-align: center;">간이오수처리시설은 효율적인 맑은물 공급을 위해선 댐인 근마을 순위로 설치하는 것이 타당하다고 보는데 시에서는 어디에 근거를 두고 우선순위를 정하였는지 밝혀 주시기 바랍니다</p>	
<p><input type="checkbox"/> 답변내용</p> <p>최몽룡 의원님께서 질문하신 사항에 대해 답변 드리겠습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농어촌주택개량촉진법 제4조의 규정에 의거 지구지정된 농어촌주거환경개선지구는 수도법에 의한 상수원보호구역, 자연공원법에 의한 취락마을, 관광지·사적지 마을, 노후불량주택마을 등의 대상마을을 선정하여 지구지정을 하는 사항으로 ○ 본 사업지구에 대해 사업을 시행함에 있어 댐인근마을 및 수질보호가 필요하다고 판단되는 충주댐 상류지역을 중점으로 지구지정을 신청하여 지구지정을 득한 것입니다. ○ '99. 7.28 지구지정된 주거환경개선지구에 대해 지구지정당시 고시한 사업계획(추진년도)는 지구지정당시 조사되었던 사항이고 그 계획대로 시행코자 하였으나 행정자치부에서 지원하여 주는 양여금지원이 변경 배정되는등 불가피하게 당초의 계획이 조정되는 것입니다. ○ 지구지정된 마을에 대해서는 시에서 추진하는 타사업(정주권사업)등과 동시추진하여 도로굴착등과 같은 2중의 사업이 집행되지 않도록 사업시행시기를 일부조정하고 있습니다. 	

- 지구지정된 25개지구에 대한 사업추진계획을 보면
 - 2000년도에 3지구(봉양1, 금성1, 수산1)
 - 2001년도에 5지구(금성2, 수산1, 덕산1, 한수1)
 - 2002년도에 4지구(봉양1, 덕산1, 백운1, 송학1)
 - 2003년도에 5지구(금성1, 덕산2, 송학2)
 - 2004년도에 3지구(수산3)
 - 2005년도이후에 5지구(청풍1, 덕산1, 백운3)개 지구를 추진코자 계획하고 있으나

- 시에서는 지구지정된 마을에 대해서는 위의 계획물량보다 많은 물량을 신청하여 빠른기간내 사업이 마무리 되도록 노력하겠습니다.

답 변 서

□ 질문의원 : 최 몽 통 의원

□ 답변자 : 환경관리사업소장 이 은 춘

□ 제 목 : 농촌지역 간이오수처리시설 운영에 대하여

【 질문요지 】

- 가. 연도별 농촌지역 간이오수처리시설 설치실적은?
- 나. 현재까지 설치한 실적으로 우리시의 맑은물 공급과 쾌적한 환경을 보존 하는데 어느정도 기여하였다고 보는가?
- 다. 기설치된 시설의 현재 운영상태 및 문제점은 없는지?
- 라. 2000년, 2001년 각리동별 시설운영비 예산과 지출내역은?

【 답변내용 】

- 농촌지역 간이오수처리시설 설치 및 운영에 지대한 관심을 가져주시는 최몽통의원님께 진심으로 깊은 감사의 말씀을 드립니다.
- 의원님께서 질의하신 농촌지역 간이오수처리시설운영에 대하여 답변드리겠습니다.
- 가. 연도별 간이오수처리시설 설치실적에 대하여 먼저 말씀드리겠습니다.
- 우리제천시가 계획수립하여 추진하는 농촌지역간이오수처리시설 설치대상 지구는 전체39개지구로서 이중34개지구는 농어촌주택개량촉진법에 의거 환경관리사업소에서 추진하고 있고,
- 나머지 5개지구는 농어촌정비법에 의거 농업축산과에서 추진하고 있습니다.

- 전체대상 39개지구중 2000년까지 투자실적을 말씀드리면 '95년도에 백운면 매촌지구에 처음으로 투자한이래 전체14개지구에 4,450백만원을 투자하여 현재 36%실적으로 계획대로 추진하고 있습니다.
- 투자한 14개 지구중 환경관리사업소에서 11개지구를 추진하였고 농업축산과에서 3개지구를 추진하였습니다.
- 연도별 설치실적을 말씀드리면 '95년도에 백운면 매촌지구를 설치하였고
- '96년도에 금성면 구룡지구처리장을 설치하였으며
- '98년도에 봉양읍미당지구, 금성면성내지구, 중전지구, 포전지구 그리고 청풍면대류지구등 5개지구를 설치하였습니다.
- '99년도에 청풍면 도곡지구, 북진지구, 물태지구등 3개지구를 설치하였고
- 2000년도에 수산면 고명지구, 금성면 적곡지구, 봉양읍미당지구, 한수면 송계지구등 4개지구를 설치한바 있습니다.
- 지금까지 설치한 14개 지구처리장중 우리 환경관리사업소에서 운영하고 있는 봉양읍 미당리 1개 지구는 오수를 하수처리장으로 직접연계하여 처리하고 있고 금성면 적곡지구는 구룡리 문화마을 처리장으로 관로를 연결하여 처리하고 있습니다.
- 백운면 매촌지구와 금성면 성내지구, 중전지구, 포전지구, 청풍면 대류지구, 북진지구, 도곡지구등 7개지구는 현재 정상적으로 운영되고 있으며,
- 수산면 고명지구는 현재 공사완료되어 시운전중에 있으며 봉양읍 미당리 1개지구와 금성면 성내지구 증설사업은 금년도로 사업을 이월하여 공사추진중에 있으며 금년 상반기중 완공할 계획입니다.

- 또한 청풍면 물태지구와 한수면 송계지구는 농업축산과에서 공사추진완료 하여 현재 시운전 중에 있습니다.
- 지구별 세부설치내역은 연도별 간이오수처리시설 설치실적 붙임자료를 참조 하여 주시기 바랍니다.

나. 현재까지 실적으로 우리시의 맑은물 공급과 쾌적한 환경을 보존하는데 어느 정도 기여하였다고 보는가?

- 위에서 말씀드린바와 같이 농촌지역간이오수처리시설 설치가 계획대로 추진 되고 있고 또한 기설치된 오수처리장이 현재 정상적으로 운영되고 있으며
- 2000년도와 2001년 현재까지 방류수질이 BOD항목의 경우 법적 기준치 20mg/ℓ 보다 50%이상 훨씬낮게 방류되고 있어
- 우리시의 맑은물 공급과 쾌적한 환경을 보존하는데 상당한 기여를 하였다고 판단하고 있습니다.

다. 기설치된 시설의 운영상태 및 문제점은 없는지?

- 기설치된 시설의 운영상태는 2000년 및 2001.1~2월 방류수질이 BOD항목의 경우 전지구 평균 각각 5.7mg/ℓ 와 5.1mg/ℓ 로서 법정기준치 20mg/ℓ 보다 훨씬낮고 양호하게 처리되고 있어 운영상태가 아주 양호한 상태이며 또한 운영상 아무런 문제점이 없습니다.
- 처리장별 운영상태는 시설별 운영상태 붙임 자료를 참조하여 주시기 바랍니다.

라. 2000년, 2001년 각리동별 시설운영비 예산과 지출내역은?

(※최근운영비 영수증 복사제출)

- 2000년, 2001년 각리동별 시설운영비 예산내역을 예산편성시 리동별로 구분하여 편성하지 않고 전체로 일괄 편성하여 리동별로 설명드리지 못하는 점을 양해하여 주시기 바랍니다.
- 2000년도와 2001년도 시설운영비 예산액은 각각 34,247천원과 37,263천원으로
- 이 중 2000년도 지출내역은 전체 20,036천원이 지출되었고 전기요금 7개 지구에 8,031천원, 장비유지비가 3개 지구에 10,891천원, 슬러지청소비가 4개 지구에 960천원, 기타 154천원이 집행되었습니다.
- 2001년도에는 예산확보액이 37,263천원이고 현재까지 지출액은 전기요금 1,473천원만 집행하였습니다.
- 지구별 상세한 집행내역설명은 시설운영비 예산과 지출내역 붙임자료로 가름하겠습니다.
- 앞으로 농촌간이오수처리시설의 점검 및 정비에 만전을 기하여 방류수질이 더 깨끗하게 처리되게 하여
- 우리제천시가 추구하는 맑은물, 푸른숲, 살기좋은 제천건설에 최선을 다하겠습니다.

□ 농촌지역 간이오수처리시설 운영에 대하여

가. 인도별 농촌지역 간이오수처리시설 설치실적

구 분	설치 연도	지구명	용 량 (T/D)	수혜 대상		사업비 (백만원)	실적 (%)	가동 상태	비 고			
				가구수	인 구							
계 획	합 계	-	39	-	1,850	6,318	-	35% (14개지구)	-			
	(농촌주택개량촉진법) 농촌주거환경개선사업	-	34	-	1,250	4,342	-	32% (11개지구)	• 2000이전지구지정 8개소 • 2000시정 : 25개소 • 기 타 : 1개소			
	(농어촌정비법) 농촌생활환경정비사업	-	5	-	501	1,976	-	60% (3개지구)	• 금성, 청풍, 한수(2) 송학			
실 적	합 계	-	14	888	874	3,153	4,453	-	-			
	(농촌주택개량촉진법) 농촌주거환경개선사업	소 계	11개소	348	534	1,999	3,162	완료	양호	• 공공수역 수질개선 • 농어촌기반시설 정비효과 • 공중위생향상		
		'95	백운매촌	30	68	103	75	•	•			
		'98 (5건)	봉양미당	-	108	577	521	•	•			
			금성성내	40	45	161	238	•	•			
			금성중전	48	52	185	259	•	•			
			금성포전	68	51	239	280	•	•			
			청풍대류	34	29	121	280	•	•			
		'99 (2건)	청풍도곡	35	35	115	224	•	•			
			청풍북진	33	33	107	222	•	•			
		2000 (3건)	수산고명	60	30	75	386	•	시운전중			
			금성적곡	-	28	87	213	•	양호			
			봉양미당	-	60	229	444	•	•			
		(농어촌정비법) 농촌생활환경정비사업	소 계	3개소	540	340	1,154	1,291				• 농촌주거환경개선 • 공공수역수질개선 • 농촌정주여건마련
			'96	금성구룡	190	95	331	396	완료		양호	
			'99	청풍물태	280	175	613	465	•		시운전중	
2000	한수송계		70	70	210	400	•	•				

다. 기 시설된 시설의 운영상태 및 문제점

구분	지구명	방류수질(년 평균치임)										운영상태	문제점	
		BOD		COD		SS		T-N		T-P				
		2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001			
환경관리사업소운영	소계	5.7	5.1	8.3	10.5	6.8	4.7	10.94	9.21	10.68	0.42			
	백운매촌	5.0	-	8.2	-	6.2	-	23.2	-	0.5	-	정상운영	없음	
	봉양미당	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	하수처리장연결	"	
	봉양미당	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	"	이월사업공사추진중	
	금성중전	3.5	2.8	5.8	6.8	4.3	2.4	4.69	6.2	0.3	0.03	정상운영	없음	
	금성포전	2.2	3.1	3.4	5.2	1.7	1.4	6.17	4.6	0.3	0.2	"	"	
	금성구룡	10.4	8.5	16.0	17.3	11.0	3.7	16.95	15.7	1.26	1.3	"	"	
	금성적곡	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	구룡지구연계처리	없음
	금성성내	8.8	12.3	11.7	16.6	9.3	13.3	9.06	8.0	0.51	0.2	정상운영	"	
	금성성내	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2000년사업지구임	공사추진중
	청풍대류	4.7	2.6	8.6	7.5	4.5	3.2	10.76	9.1	0.96	0.4	정상운영	"	
	청풍도곡	7.1	3.6	6.8	5.6	10.9	4.2	10.31	9.7	0.91	0.2	"	"	
	청풍북진	3.9	2.9	5.9	8.7	6.4	4.3	6.34	3.7	0.71	0.2	"	"	
	수산고명	-	5.1	-	16.1	-	4.9	-	16.7	-	0.8	-	2000년사업지구임	시운전중

* 법적 방류수질 기준 : BOD : 20mg/l, COD : 40mg/l, SS : 20mg/l, T-N : 60mg/l, T-P : 8mg/l

라. 2000년 시설운영비 예산과 지출내역

(단위 : 천원)

구 분	지구명	예산액	지출액					비 고
			계	동력비	장 비 유지비	청소비	기 타	
환경관리 사업소운영	계	34,247	20,036	8,031	10,891	960	154	
	백운매춘		350	-	-	350	-	○ 정화조청소 : 350,400
	봉양미당		-	-	-	-	-	
	봉양미당		-	-	-	-	-	
	금성중전		3,836	1,105	2,731	-	-	○ 수중펌프교체및말착장치설치 : 1,841,840원 ○ 수중모터펌프 수선 : 70,200원 ○ 스크린설치공사 : 810,000원
	금성포전		1,134	1,134	-	-	-	
	금성구룡		10,096	2,630	7,391	75	-	○ 브로하수선 : 2,452,230원 ○ 시설보완 : 850,000원 ○ 방류배관보수및스크린공사 : 1,050,000원 ○ 오수처리시설보완 : 1,090,000원 ○ 여파기 여파사 교체 : 1,650,000원 ○ 수중펌프 수선 : 300,000원 ○ 청소 및 오니투입 : 75,400원
	금성적곡		-	-	-	-	-	
	금성성내		2,069	1,016	769	284	-	○ 수중펌프 말착장치 설치 : 700,120원 ○ 청소 및 오니투입 : 177,660원 ○ 정화조 청소 : 105,400원
	금성성내		-	-	-	-	-	
	청풍대류		1,046	641	-	251	154	○ 오니투입 : 153,900원 ○ 정화조 청소 : 251,280원
	청풍도곡		828	828	-	-	-	
	청풍북진		677	677	-	-	-	
수산고명		-	-	-	-	-		

마. 2001년 시설운영비 예산과 지출내역

(단위 : 천원)

구 분	지구명	예산액	지출액				비 고
			계	동력비	장 비 유자비	청소비	
환경관리 사업소운영	계	37,263	1,473	1,473	-	-	
	백운매촌		-	-	-	-	
	봉양미당		-	-	-	-	
	봉양미당		-	-	-	-	
	금성중전		205	205	-	-	
	금성포전		174	174	-	-	
	금성구룡		531	531	-	-	
	금성적곡		-	-	-	-	
	금성성내		182	182	-	-	
	금성성내		-	-	-	-	
	청풍대류		108	108	-	-	
	청풍도곡		157	157	-	-	
	청풍북진		116	116	-	-	
	수산고명		-	-	-	-	