

2001. 3. 16(金)

제68회임시회제5차본회의

제천시폐기물관리조례중개정조례안  
심 사 보 고 서

總 務 社 會 委 員 會

# 제천시 폐기물관리조례중개정조례안

## 심 사 보 고 서

### 1. 심사경과

- 가. 제출일자 및 제출자 : 2001. 3. 6 제 천 시 장  
 나. 회 부 일 자 : 2001. 3. 7  
 다. 상 정 일 자 : 2001. 3. 13 (제68회임시회총무사회위제1차회의)

### 2. 제안설명요지 (제안설명자 : 환경관리과장 김재식)

#### 가. 제안이유

- 충주댐 부유쓰레기 수거·처리 협약이 체결됨에 따라 처리 수수료를 개정함과 아울러 생활보호법이 국민 기초생활 보장법으로 변경됨에 따른 관련 규정의 용어를 개정코자 함.

#### 나. 주요내용

##### ○ 개정

- 동 조례 제20조(폐기물 수집·운반·처리수수료를 부과징수)제1항제2호 규정에 의한 “별표 6” 종류별 폐기물의 수집운반 및 처리 수수료 중 “충주댐 부유폐기물” 을 다음과 같이 개정

현 행						개 정 안					
부과 대상	부과 기준	금액(원)			비 고	부과 대상	부과 기준	금액(원)			비 고
		계	수집 · 운반	시 매립장 처리비				계	수집 · 운반	시 매립장 처리비	
충주댐 부유 폐기물	(m <sup>3</sup> )	63,000	18,000	45,000		충주댐 부유 폐기물	톤 (m <sup>3</sup> )	106,000 21,200	50,000 10,000	56,000 11,200	

- 동 조례 제22조(수수료의 감면) 제①항제1호 및 제②항 내용중 “생활보호법” 및 “생활보호대상자”를 “국민기초생활보장법” 등으로 용어 개정

### 3. 전문위원 검토보고 요지(전문위원 신태훈)

#### ○ 법규적검토

- 수질환경보전법 제38조의 2(호소안의 쓰레기 수거·처리) 제 ①항 및 제②항의 규정에 의한 제천시장과 한국수자원공사 충주권관리 단장간에 체결된 “충주댐 부유쓰레기 수거·처리에 관한 협약” 내용에 따라
- 조례 제20조(폐기물 수집·운반·처리수수료 부과징수)제 ①항 제2호에 의한 “별표 6”을 개정하는 내용으로 법규적 하자는 없다 할 것이며
- 2000. 10. 1일자로 변경된 “국민기초생활보장법” 내용에 따라 관련 조항의 용어를 개정하는 것은 적법하다 할 것임.
- 아울러 동 조례에 대하여는 2000. 12. 29 ~ 2001. 1. 17일까지 개정 내용을 입법예고 하였던 바, 별다른 이견은 없었고
- 2001. 2. 23일 개최된 제천시 조례·규칙심의위원회에서 원안가결되는 등 절차적 하자는 없다 할 것임.

#### ○ 행정적 검토

- 충주댐 부유물처리 문제에 대하여는 지난 2000. 4. 29일 조례 개정에 의하여 수수료를 확정하였던 결과 수변 관리자인 한국

수자원공사 측과 이견 대립을 보여오다가 다시금 협약에 의하여 조정된 사안으로

- 인접 시·군 즉 충주시, 단양군에서 체결한 금액과 동등하여 특별히 불이익한 점은 없으며
- 협약에 의하여 결정된 수수료를 조례에 반영 개정함으로써 시행한다면 현재 담보상태에 있는 쓰레기 처리문제가 원만히 해결될 것으로 사료됨.

#### 4. 질의답변요지

##### 가) 질의요지

- 1) 상정된 개정조례안 주요골자에 충주댐 부유폐기물 처리수수료를 표기상 63,000원/톤에서 106,000원/톤으로 인상하는 것으로 보인다. 따라서 표기상 오해의 소지가 있지 않는가? (조병석위원)
- 2) 본 위원이 제59회 임시회때 본 조례를 개정시 비용징수상 실효성 확보방안이라는 질의를 했고 답변으로 당시 수자원공사측과 협약이 이루어지지 않았지만 근거를 마련할 수 있도록 조례를 개정하는 것이며, 차후 지속적인 교섭을 통하여 실효성을 확보하도록 노력하겠다고 하였는데, 지금까지 현행 조례로 폐기물 처리를 한 실적이 있었는가? (조병석위원)
- 3) 개정조례안에 폐기물 수수료를 톤당 106,000원으로 m<sup>3</sup>당은 21,200원으로 징수한다고 되어 있는데 적용은 어떠한 방법으로 할 것인가? 혹시 부과기준의 단위문제로 인해서 수자원공사 측과 분쟁의 소지는 없겠는가? (조병석위원)

##### 나) 답변요지 (환경관리과장 김재식)

- 1) 부유쓰레기 무게가 크게 나가지 않아 부피개념으로 63,000원/m<sup>3</sup>을

21,200원/m<sup>3</sup>으로 개정하는 것이며, 이것을 톤으로 환산했을 경우 106,000원이 된다.

- 2) 없었다. 수자원공사측에서 63,000원이라는 수수료는 과다하여 타 시도와 형평성이 맞지않아 도저히 시행할 수 없다라고 하여 협약이 이루어지지 않았다. 당초 본 조례는 충청북도에서 3개시군과 조정협의를 거쳐 우리시에 권고해서 개정하게 되었다. 그렇기 때문에 이 사안으로 인해서 현재의 협약이 이루어질 수 있는 토대를 마련하였다.
- 3) 폐기물을 톤당으로 적용할 경우에는 무게산출로 하게 되는데 부유쓰레기이므로 무게가 별로 나가지 않는다. 따라서 m<sup>3</sup>로 적용하는 것이 적합하다고 판단한다. 수자원공사측과도 큰 문제가 없을 것으로 생각한다.

## 5. 토론요지

“없 음”

## 6. 심사결과

“원안가결”

## 7. 심사보고 불임서류

제천시폐기물관리조례중개정조례안 1부. 끝.