

2001. 6. 28(木)

제71회정례회제5차본회의

2001공유재산관리계획2차변경안 심 사 보 고 서

總 務 社 會 委 員 會

2001공유재산관리계획2차변경안 심 사 보 고 서

1. 심사경과

- 가. 제출일자 및 제출자 : 2001. 6. 7 제 천 시 장
 나. 회 부 일 자 : 2001. 6. 8
 다. 상 정 일 자 : 2001. 6. 14 (제71회정례회총무사회위제1차회의)

2. 제안설명요지 (제안설명자 : 회계과장 이후준)

가. 제안이유

- 제천 지방산업단지의 조기 활성화를 위하여 한국토지공사 충북지사
 에서 요구한 공장용지를 취득하고자 2000. 12. 13일 의결되고, 2001.
 3. 16일 1차변경 의결된 “2001공유재산관리계획” 을 2차로 변경코자
 하는 것임.

나. 주요내용

○ 취득재산

소재지	취득면적	취득가액	취득사유	추진부서
제천시 왕암동 140번지일원(제천 지방산업 단지내)	99, 173m' (30,000평)	7,686,000천원	공장용지 취득	공업경제과

○ 처분재산 : 없음

○ 변경내역

구 분		1차변경			변경내역(증)			공유재산 취득,처분계획		
		건수	수량(㎡)	금액(천원)	건수	수량(㎡)	금액(천원)	건수	수량(㎡)	금액(천원)
취 득	토 지	5	9,044	34,979	1	99,173	7,686,000	6	108,217	7,720,979
	건 물	5	1,089	830,856				5	1,089	830,856
	구축물	5	966	21,080				5	966	21,080
처 분	토 지	28	45,351	10,169,438				28	45,351	10,169,438
	건 물	35	14,430	1,910,655				35	14,430	1,910,655
	구축물	14	3,487	71,897				14	3,487	71,897

3. 전문위원 검토보고 요지(전문위원 신태훈)

○ 법규적검토

- 지방재정법 제77조(공유재산의 관리계획) 및 동법시행령 제84조의 규정과 제천시공유재산관리조례 제36조(공유재산의 관리계획)의 규정에 따라 의회 의결을 요구하는 절차는 적법하며,
- 의결요구 이전에 지방재정법 제78조(공유재산심의회) 규정과 제천시공유재산관리조례 제7조(공유재산심의회)에 따라 공유재산심의회를 대행하는 시정조정위원회의 심의를 거치는 등 절차상 하자는 없다할 것임.
- 다만, 금회에 의결요구한 산업단지내 공장용지 취득의 경우에는 제천시공유재산관리조례 제36조(공유재산관리계획) 제1항 단서 규정 “연도중에 공유재산관리계획의 변동이 있을시는 변경계획을 작성하여 추가경정예산을 편성하기 전까지 의회의 의결을 받아야 한다”는 단서규정에 위배된 채, 매입예산이 제1회 추경에 이미 편성된 바 있음.

○ 행정적 검토

- 1994년 11월 건설교통부로부터 지방산업단지 지정 승인을 받은 이후 1995년 10월 한국토지공사로 사업시행자 변경 협약 체결. 1997년 10월 충북도로 부터의 실시계획 승인 등의 과정을 거치면서 장기간 미착수되고 있는 제천 지방산업단지 개발사업에 대하여는
- 한국토지공사 충북지사에서 요구한 단지내 일부분의 공장용지를 매입하기 위한 관리계획 변경의결 요구건으로 공사의 경영부담을 완화함으로써 동 산업단지의 조기 활성화를 도모하기 위한 방안으로 당초 5만평 매입요구분을 3만평 정도로 축소 협의하였고 이에 따른 소요예산은 7,686백만원에 이르고 있음.

- 경영상의 이유로 장기간 미집행하고 있던 공사측의 일부 요구를 수용함으로써 사업 개시 돌파구를 찾는 금번 일부 공장용지의 매입건은 산업단지의 활성화 차원에서 바람직하다 할 것이며,
- 2001년도 제1회 추경에서 계약금 명목으로 768,600천원을 확보하고 이행협약에 의한 년차적 분할납부가 이루어진다면 예산상 지출부담은 그리 과다하지는 않을 것으로 사료됨.
- 다만, 공사측과 체결한 선수 공급계약 이행협약서에 의한 내용의 확실한 이행과 함께 동건 매입 활용방안인 “입주 수요업체 매각”, “국내기업의 임대 공장용지”, “외국인 전용 임대공단” 등의 조건이 충족될 수 있는 가시적인 노력이 요구된다 하겠으며, 사업진행과정 중에서 도출될 수 있는 공사측의 추가 요구시의 대응책 모색도 함께 검토되어야 할 것임.

4. 질의답변요지

가) 질의요지

- 1) 공유재산관리계획 제36조제1항 단서규정에 의한다면 매입예산을 제1회 추경에 편성하기 전에 의회의 의결을 먼저 받는 것이 순서인데 그렇게 하지 못한 어떤 시급한 사유가 있었는가? (조병석위원)
- 2) 당초 공유재산관리계획을 수립할 때 면밀한 검토와 예측이 있었다면 차후에 계속해서 공유재산관리계획을 변경하지 않아도 된다고 생각한다. 이점 유념하여 당초부터 완벽한 계획을 세워주기를 바란다.

(박연길위원)

나) 답변요지(회계과장 이후준)

- 1) 산업단지를 조기착공하여 빨리 활성화시키려는 생각에서 이러한 절차상의 모순이 있었으나, 사전에 의회와 협의한 사실은 있었다. 차후에는 이런일이 없도록 하겠다.
- 2) 그렇게 하겠다.

5. 토론요지

“없 음”

6. 심사결과

“원안가결”

7. 심사보고 불임서류

2001공유재산관리계획2차변경안 1부. 끝.