

2001. 10. 20(토)
제74회임시회제2차본회의

제천시수도급수조례중개정조례안 심 사 보 고 서

산 업 건 설 위 원 회

제천시수도급수조례중개정조례안심사보고서

1. 심 사 경 과

- 가. 제출일자및제출자 : 2001. 10. 9. 제천시장
 나. 회 부 일 자 : 2001. 10. 9.
 다. 상 정 일 자 : 2001. 10.15(제74회임시회산업건설위원회제1차회의)

2. 제안설명 (제안설명자 : 수도사업소장 홍순민)

가. 제안이유

- 생산원가와 격차가 많은 상수도 사용료의 현실화가 불가피함에 따라 년차적 계획에 의거 상수도사용료를 인상하고,
- 수자원절약 풍토조성을 위한 중수도의 설치를 권장하기 위하여 수도사용료 감면 규정을 신설하고, 급수공사 설계수수료 및 정수처분 해제수수료를 현실화하고, 지하누수 등으로 발생하는 과도한 수도사용료에 대한 수용가의 부담을 경감시켜주기 위하여 관련 조례를 개정하고자 함.

나. 주요내용

- 현 수도사용료를 평균 25% (읍·면 지역 32%, 동 지역 18%) 인상함.

<업종별 인상률>

업 종 별	읍·면지역 인상률(%)	동지역인상률 (%)	읍·면동평균 인상률(%)
평균인상률	32.0	18.0	25.0
가 정 용	42.0	29.0	35.5
업 무 용	25.0	16.0	20.5
영 업 용	35.0	13.0	24.0
육탕1 종	40.0	21.0	30.5
육탕2 종	30.0	19.0	24.5
전용공업용	20.0	10.0	15.0

(개정안 제28조 별표2, 별표 2 - 1)

- 수도계량기 이후의 벽체속관의 노후나 지하부분에서 누수발생시
년1회에 한하여 직전3개월 평균 사용량의 최종단계 요율을 적용
하여 부과하도록 조례내용을 신설함. (개정안 제30조제4,5항)
- 중수도의 설치 운영을 유도하기 위하여 중수도 사용량에 해당하는
수도사용료의 20%를 감면하도록 신설함. (개정안 제40조제1항제3,4호)
- 급수공사설계수수료 및 정수 처분 해제수수료를 인상함.
(개정안 제39조제1호, 제5호)

3. 전문위원 검토보고 요지 (전문위원 윤종철)

■ 법 적 검 토

- 개정조례안은 수도법제11조 및 제23조에서 지방자치단체의 조례로
정하도록 위임된 사항을 개정하는 것이며,
- 제천시물가대책위원회설치 및 운영에 관한 조례제3조제1항제1호에
의거 2001. 9. 11. 제천시물가대책위원회의 심의 의결을 받았고,
행정절차법제41조내지 제43조에 의거 제천시보 및 홈페이지에
게재하여 입법예고기간(2001.9. 14 ~ 10. 5)을 거쳤으며, 지방자치법
시행령제10조의 19규정에 의거 2001. 10. 6. 제천시조례·규칙
심의회 의결을 거치는 등 제반절차를 준수하여 법적인 하자는
없다고 판단됨.

■ 행정적 검 토

□ 제천시 상수도 현황

- 시설현황 : 시설용량 86천m³/일, 취수용량 59천m³/일
- 1일평균생산량 : 32천m³/일
- 급수인구 : 110천명(읍·면 지역 10, 동 지역 100)
- 급수보급율 : 74.1%(읍·면 지역 32.6, 동 지역 85.3)
- 1인1일급수량 : 292ℓ (읍·면 지역 432, 동 지역 289)

○ 급수사용량 및 사용료현황(2000년도)

구분	계	가정용	업무용	영업용	육탕1종	육탕2종
급수사용량 (구성비)	8,882천m' (100%)	6,905 (77.8)	712 (8.0)	1,195 (13.5)	66 (0.7)	4 (-)
급수사용료 (구성비)	5,223백만원 (100%)	2,760 (52.9)	710 (13.5)	1,686 (32.3)	62 (1.2)	5 (0.1)

※ 1일 평균급수사용량 : 24,334m' (유수율 75.9%)

○ 총괄 원가계산내역(2000년도)

총괄원가	연 간 조정량	생산원가	급수수익	요금인상 율	비고
7,329백만원	8,882천m'	825원/m'	5,223백만원	40.3%	

※ 판매단가 : 588원/m' (생산원가의 71.3%)

○ 상수도특별회계부채현황 (2000. 12월현재)

계	원 금	이 자	비 고
30,833백만원	24,669백만원	6,164백만원	

□ 급수사용량인상에 따른 대비표

○ 급수사용량 평균사용 가구의 급수사용료(2001. 7월분기준)

구분	급수료 조정량 (2001.7월)	급 수 가구수	가구당 평균 사용량	급수사용료		인상율	비고
				현행 원	인상후 원		
합계	781,162톤	36,126	m'	원	원	%	
동 지 역	소계	715,792	33,390				
	가정용	556,919	29,472	18.8	7,690	9,746	26
	업무용	53,676	1,623	33.0	29,310	33,730	15
	영업용	97,214	2,267	42.8	51,986	58,634	12
	육탕1종	7,773	24	323.8	246,884	298,882	21
	육탕2종	210	4	52.5	54,645	65,145	19
읍 · 면 지 역	소계	65,370	2,736				
	가정용	47,502	2,296	20.6	5,350	7,428	38
	업무용	9,796	210	46.6	30,616	38,338	25
	영업용	8,072	230	35.0	26,620	30,170	13
	육탕1종	-	-	-	-	-	-
	육탕2종	-	-	-	-	-	-

○ 타 가정용 공공요금과의 비교

구분	월평균사용량	월 사 용 료	타 공공요금과의대비
수도료	20m'	인상전 6,670 원	※ 읍·면과 동 지역의 평균요금임.
		인상후 8,770 원	
전기료	236Kw/H	25,800원	인상전 25.9 %
			인상후 34.0 %
전화료	284통화	14,200원	인상전 47.0 %
			인상후 61.8 %

□ 먼저 상수도사용료 인상안에 대하여 검토하여 보면

- 상수도 사용료를 25% 인상함은 한국은행에서 발표한 소비자 물가지수 (2000년 3.2 %, 2001. 8월현재 4.7%)에 비해서는 과다하다고 할 수 있으나, 1999. 4월 대통령지시에 의한 정부의 물관리종합대책에서 지방상수도요금을 2001년까지 생산원가 수준으로 현실화함으로써 물 소비절약을 유도하고 급수서비스 개선 및 투자재원의 원활한 확보를 하도록 지시된 사항이며,
- 현재 우리시의 상수도 판매단가인 m'당 588원은 생산원가인 m'당 825원의 71.3%인 수준이며, 총괄원가대비 수도사용료의 인상요인이 40.3%이고, 약 308억 원에 이르는 상수도 특별회계의 부채를 보유하고 있는 실정을 감안하고 유사한 공공요금인 전기료 및 전화료 등의 수준을 고려할 때 상수도 공기업특별회계의 경영정상화와 상수도시설개선 투자재원의 원활한 확보를 위하여 일정한 수준의 상수도요금 인상은 불가피하다고 인정되나 인상률의 적정수준에 대하여 충분한 검토가 필요하다고 사료됩니다.

그리고 평균 인상률은 25%이나 전체 급수사용량의 77%를 차지하는 가정용 수도사용료의 인상률이 평균 35.5%(읍·면 지역 42%, 동 지역 29%) 이므로 요금인상 시행시에는 사전에 대시민 홍보활동을 충분히 실시 하여 요금인상으로 인한 민원발생에 대한 대책추진이 필요하고, 타시보다 높은 생산원가의 절감을 위하여 상수도사업소의 조직, 예산운영, 시설관리기법 등 경영효율 제고를 위한 지속적인 노력이 필요하다고 사료됩니다.

- ☐ 그리고 수도계량기의 이후에서 발생하는 지하누수에 대한 감면규정과 중수도설치 유도를 위한 상수도요금 감면 규정은 주민편익과 수자원의 활용 효율화를 위한 바람직한 개정안이라고 사료되며, 오랫동안 인상 하지 않는 급수공사설계수수료와 정수처분해제 수수료의 현실화는 필요하다고 사료됩니다.

4. 질의 답변 요지

가. 질의요지

(이재환 위원 질의요지)

- 생산원가가 높음으로써 수용가의 부담이 늘어나는데 효율적인 예산 관리나 시설관리로 원가절감 대책은 없는지?
- 현재까지 원가에 가장 크게 영향을 미치는 요소는 ?
- 영업비용이나 자본비용 자체는 제천시만의 문제가 아니라 전국적으로 같지 않는가?
- 시설 용량이 58,000톤으로 만들어 비용이 많이 난다는 얘기입니까?

(민경환 위원 질의요지)

- 조례 48조에 법인, 개인 또는 공동주택관리 주체에게 위탁할 수 있다라고 되어 있는데 위탁하게 되면 위탁수수료에 대한 대안은 있는지?

- 작년 연말부터 올초에 아파트지역에서의 검침수수료에 대해서 문제를 제기한 적이 있는데 그에 대한 대비책은 세웠는지?
 - 1전당 200원 정도의 수수료를 보존해 주시겠다는 겁니까?
그리고 언제쯤 시행될 것 같습니까?
 - 99년도에 시정질문을 통해서 원가절감에 대하여 상당히 많은 부분을 요구한 걸로 알고 있는데 생산원가가 매년 상승하고 있는데 그 동안 원가 절감에 대한 노력이 부족하지 않았나 생각되는데 어떻게 생각하시는지?
 - 현재 금융기관의 이자율을 보면 3% ~9%까지 있는데 지금 상수도 공기업특별회계도 부채의 이율의 차이가 있는지?
 - 제천시민을 위해 저렴하고 좋은 물을 공급하기 위하여 일반회계에서 매년 전출되는 금액을 늘려서라도 고금리의 부채는 변제를 해야 된다고 보는데 이에 대해서 시장님과 상의해 보신 적이 있는지?
 - 계속 수도요금을 인상시켜도 결국은 일반회계에서 매년 35억,40억씩 전출해 부채 300억을 다 갚아야 되는 것 아닙니까?
 - 일반회계가 독립회계로 된다면 그때는 무슨 명분으로 수도 사업소 공기업특별회계로 30~40억씩 전출해 줍니까?
그런 상황이 생기기전에 우리가 미리 부채를 갚을 수 있는 방안을 강구해야 된다고 봅니다.
 - 가능한 생산원가를 줄일 수 있도록 노력해 주시고, 부채문제도 시장님하고 좀더 심도있게 상의해 조기에 부채가 상환될 수 있도록 노력바람.
- (박태덕 위원 질의요지)
- 작년도에 수도요금 인상이 너무높아 시민들이 충격을 받지 않고 동감할 수 있는 인상안이 필요하다 해서 부결했던 것인데 금번에 개정할 요율이 읍·면지역이 38%인상이라면 시민들이 충격으로 받아들일 수 있다고 생각하는데 소장님 생각은?

- 대통령 지시로 시행하는 수도요금 현실화계획은 2년간은 너무 짧은 기간인데 중앙부처에 대하여 지방자치단체에서 이 기간 내에는 현실화하기 어렵다는 실정을 건의 해 본 적이 있는지?

(김병창 위원 질의요지)

- 수도요금 인상전하고 인상후의 수익액이 지금 연간 어느정도로 잠정하고 계십니까?

그로 인해서 채무를 줄이는데 기여할 수 있다고 보는지?

- 원가절감을 위해서 노력해 달라고 수차 당부를 하고 전의원이 호소를 하다시피 했는데 원가절감을 하기 위해 노력한 부분은 보이지 않는데, 내년도까지 그 자리에 계신다면 원가절감 실적을 표시할 수 있는지 확실하게 답변해 주시기 바랍니다.

- 타시군과의 상수도사용료 자료에 의하면 타시군에서는 서민 보호차원에서 했는지, 사용량이 가중됨으로서 누진세를 적용한 것 같은데 맞는지?

나. 답변요지 (수도사업소장 홍순민)

(이재환 위원 질의에 대한 답변요지)

- 예산이나 조직, 인력부분에 대해서 상당히 불합리하게 책정된 부분인 일반소모성 경비를 동결, 심야전력활용, 시설사업장별 무인자동화운영 등으로 경상비를 절감하고, 시설운영관리 부분에 대하여 계속적으로 검토 노력할 것임.
- 영업비용과 자본비용이 거의 50%를 차지하고 있는데 자본비용 중 제일 많은 비중을 차지하고 있는 요소로 가동설비자산임.
- 다른시군과 달리 현재 32,000톤 규모로 급수를 받고 있는데 장래를 위해 58,000톤 규모나 53,000톤 규모로 시설확장 한 것임.
- 초기 투자비용에 대한 자본비용이 아직까지 산정이 돼서 원가에 반영되었기 때문임.

(민경환 위원 질의에 대한 답변요지)

- 이번에 개정하는 부분은 법인에게 위탁할 수 있다고 한 부분을 개인 또는 공동주택관리 주체에게 위탁할 수 있게끔 하는 부분임.
- 위탁한 부분에 대해서는 다른 시군에서는 한전당 200원정도의 수수료 비용을 보전해 주고 있는데 내부적인 방침으로 그에 대한 대비책으로 관련규정을 공동주택관리 주체까지 포함해서 이번에 개정하는 부분임.
- 앞으로 전망이며, 최대한 빨리 실현을 시켜야 될 것이라고 생각됨
- 원가를 산정하는 기준자체가 사실 상당히 유동적임.
- 이율에 많은 차이가 있음.
- 일반회계에서 전출된 금액을 전부 부채상환을 위해서 사용하고 있는 실정임.
- 상수도 부채를 현재 수준으로 갚은다면 한 7 ~ 8년 정도 걸립니다.
- 생산원가를 줄일 수 있도록 최대한 노력과 함께 부채문제 또한 조기에 상환될 수 있도록 노력하겠음.

(박태덕 위원질의에 대한 답변요지)

- 38% 인상한 부분은 읍·면 주민한테 상당한 부담이 될 거라고 생각하고 있습니다만, 실질적인 인상액을 비교했을 때 동 지역은 2,100원, 읍·면 지역은 2,000원 정도임.
- 실질적인 폭은 오히려 동보다 낮게 책정됨.
- 2년 계획이 수도요금 현실화를 위해 기간이 너무 짧다고 정부에 건의한 적은 없으나 공기업운영의 합리화를 위해 현실화가 필요함.

(김병창 위원 질의에 대한 답변요지)

- 연간 수익액을 약 8억내지 10억사이로 예상하고 있음.
- 요금의 현실화가 빨리되면 될수록 일반사업외에 남는 부분을 투자를 통해서 기간은 도래가 안됐지만 부채를 먼저 갚아나 갈 수 있는 여지는 충분히 생길 수 있다고 생각함.
- 원가절감을 위한 노력은 제가 약속을 안 드릴 수 없는 부분임.
- 지금 저희 요금체제도 사용량이 많으면 많을수록 높은 요율을 적용시키는 체계로 구성되어 있음.

5. 소 수 의 견

" 없 음 "

6. 토 론 요 지

" 없 음 "

7. 심 사 결 과

" 원 안 가 결 "

8. 심사보고 붙임서류

제천시수도급수조례중개정조례안 1 부. 끝.