

'99.12.23.10:00

제 55 회 정 기 회

시 정 질 문 답 변 서

제 천 시

시장질문 및 답변순서

제55회정기회7차본회의

| 일 시 | 질 문 순 서 | 답 변 순 서 |
|---------------------------|--|--------------------|
| '99.12.23 (목) 10:00 | 1.민경환 의원 ① 시립도서관을 기능에 맞게 증축할 용의는 ② 시민회관 운영에 대하여 | ①총무사회국장 ②총무사회국장 |
| | 2.조병석 의원 ① 물공급 관리대책에 대하여 | ①수도사업소장 |
| | 3.장기훈 의원 ① 읍면동사무소의 기능전환에 대하여 ② 행정구역조정 추진상황에 대하여 | ①자치행정과장 ②자치행정과장 |
| | 4.이재환 의원 ① 청풍호 주변 관광개발에 대하여 | ①문화관광과장 |

답 변 서

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|------------|-----|--|-------|-------|-----|--|-----------|------------|----|----|-----------------|------------|----|---------------|------------|-------|--|------|------|-------|--|-----------|-----------|
| 질문의원 | 민경환 의원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 답 변 자 | 총무사회국장 권기수 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 제 목 | 1. 시립도서관을 기능에 맞게 증축할 용의는? 2. 시민회관 운영에 대하여 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 답 변 내 용 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>○ 총무사회국장 권기수입니다.</p> <p>○ 제천시민의 정서순화와 전문지식을 습득하고 문화 중심지로서의 역할을 수행할 수 있도록 적극 협조해 주시는 의원 여러분께 진심으로 감사드리며 민경환 의원께서 질문하신 사항에 대하여 답변을 드리겠습니다.</p> <p>○ 첫째 의병자료특화도서관 지정으로 3층 여자열람실이 부족하여 이용에 많은 불편을 초래할 뿐 아니라 활용공간이 절대 부족하다고 판단되는바 종합도서관으로 증축할 용의가 있는지에 대한 답변입니다.</p> <p>1. 먼저 시설현황을 설명드리면</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"><tr><td colspan="2">구 분</td><td>시립도서관</td><td>여성도서관</td></tr><tr><td colspan="2">위 치</td><td>장락동 672-8</td><td>중앙로2가 29-1</td></tr><tr><td rowspan="2">면적</td><td>부지</td><td>18,445㎡(5,579평)</td><td>344㎡(104평)</td></tr><tr><td>건평</td><td>2,805㎡(848평)</td><td>952㎡(287평)</td></tr><tr><td colspan="2">열 램 석</td><td>730석</td><td>200석</td></tr><tr><td colspan="2">개 관 일</td><td>96. 9. 19</td><td>94. 4. 21</td></tr></table> | | | | 구 분 | | 시립도서관 | 여성도서관 | 위 치 | | 장락동 672-8 | 중앙로2가 29-1 | 면적 | 부지 | 18,445㎡(5,579평) | 344㎡(104평) | 건평 | 2,805㎡(848평) | 952㎡(287평) | 열 램 석 | | 730석 | 200석 | 개 관 일 | | 96. 9. 19 | 94. 4. 21 |
| 구 분 | | 시립도서관 | 여성도서관 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 위 치 | | 장락동 672-8 | 중앙로2가 29-1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 면적 | 부지 | 18,445㎡(5,579평) | 344㎡(104평) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 건평 | 2,805㎡(848평) | 952㎡(287평) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 열 램 석 | | 730석 | 200석 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 개 관 일 | | 96. 9. 19 | 94. 4. 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

답 변 내 용

2. 다음은 연도별 이용자수와 장서보유현황입니다.

| 연도별 | 시립도서관 | | 여성도서관 | |
|----------|---------|----------|---------|----------|
| | 이용자수(명) | 장서보유량(권) | 이용자수(명) | 장서보유량(권) |
| '96 | 19,943 | 16,364 | 56,500 | 9,082 |
| '97 | 149,334 | 21,150 | 48,267 | 10,833 |
| '98 | 249,423 | 28,765 | 35,971 | 13,291 |
| '99.11월말 | 372,192 | 42,674 | 50,491 | 13,491 |

- 위표에서 보시는 바와 같이 시립도서관의 장서 수는 개관이후 연평균 40%정도, 이용자수는 매년 10만명 이상씩 증가하고 있으며 금년에는 1일 평균 1,230명 정도가 이용하고 있는 실정입니다.
- 이렇게 이용자가 급증하는 이유는 IMF등으로 실직자 및 취업 대기자들의 이용률 증가와 다양한 도서량의 확보 및 도서관 주위의 좋은 환경으로 충주, 단양등을 포함한 도내 북부 지방과 영월, 정선, 평창, 태백등 강원도 남부지방까지 이용하는 도서관으로서의 중추적 역할을 담당하고 있는 실정이라고 보겠습니다.
- 현재 계획하고 있는 3층 여자열람실은 78.4평으로서 각급학교의 시험시기와 공무원 및 자격시험시기 등을 제외하고 평상시 이용객은 남자 열람실의 약1/3정도로 현재는 이용에 큰 불편은 없는 것으로 사료되고 특화도서관 활용공간은 아직 초기로서 장서가 많지 않아 불편을 느끼지 못할 것으로 생각되나 점진적으로 장서가 확충되면 부족할 것으로 사료됩니다.

답 변 내 용

- 또한 특화도서관을 감안하지 않더라도 현 일반대출실(78.4평)로서는 늘어나는 장서를 보유할 수 없어 증설의 필요성을 느끼고 있으며 시민들의 다양한 정보욕구를 충족시키기 위한 시청각실과 어린이 열람실 확충등도 앞으로 검토해야할 문제라고 보겠습니다.
- 따라서 현재 지하1층 지상3층으로 되어 있는 것을 지상 4층으로 증축할 경우 현 건물의 특수성을 감안하여 볼 때 226평에 건축비만 1,075,800천원이 소요되어 국.도비의 지원 없이는 제천시의 재정형편상 많은 어려움이 예상되므로 우선 문화관광부 및 충청북도의 관계부서와 지원문제를 협의하여 이에 따른 증축방안을 검토할 예정임을 보고드립니다.
- 두번째는 시민회관도 당초의 계획대로 제 기능을 할 수 있도록 민원봉사실을 다른 곳으로 이전하여 문화공간으로 활용시킬 용의는 있는지와 지하층의 문화공간이 너무 협소하고 시설정비도 전반적으로 개선대책이 필요하다는 질문에 대하여 답변드리겠습니다.

답 변 내 용

- 시민회관은 연건평 631평으로 지하1층, 지상4층 건물로 층별 용도는 아래와 같이 사용되고 있습니다.

| | | |
|-----|----------------------------------|-------------------------------|
| 4 층 | 소비자고발센터, 제천YWCA | |
| 3 층 | 제천문화원, 재향군인회, 호적전산화사업장(구.KBS) | 재향군인회 호적전산화사업장] 문화공간 활용가능 |
| 2 층 | 문화의집, 문화관람장 | |
| 1 층 | 민원봉사실 | |
| 지하 | 회의실, 라운지, 소극장 | 시설정비후 문화공간으로 활용가능 |

- 시민회관에 시민의 문화예술에 대한 욕구에 걸맞는 다양한 문화 공간을 확충하고자 지하층 공간을 정비하여 문화예술 및 시민휴게공간으로 활용할 계획으로 2000년 문화관련 시설 개보수 국고보조예산 1억 3천만원을 '99. 4.19 문화관광부에 신청한 바 있으며
- 시민회관 3층 구.KBS가 사용하던 사무실과 현재 재향군인회에서 사용하는 사무실을 문화공간으로 조성하고자 2000년 당초예산에 시비 43백만원을 계상하여 추진할 계획이며, 또한 지하층 정비는 국고보조사업비 지원이 안 될 경우 자체 시비를 투자 정비토록 검토 추진해 나가겠습니다.

답 변 내 용

- 그리고 민원봉사실 이전에 대하여는 95년 시군 통합이후 시민들의 민원업무 불편 해소를 위해 종합민원실로 설치되어 지금까지 운영되어 오고 있으며 1일 평균 805건의 민원을 처리하여 지난해 대비 민원발급 건수가 22% 증가 하였고, 제천시 전체민원중 20%이상을 처리하는등 이용률이 급격히 증가하고 있는 바
- 다른곳으로 이전할 경우 시민들의 이용이 편리한 시내 중심지의 적정장소 선정이 어려우며, 이전 설치에 따른 예산의 과다 소요등으로 민원봉사실 이전은 지난한 것으로 생각되며 시민 회관 지하층과 3층 공간을 최대한 문화예술 공간으로 조성, 이용토록 하여 문화공간 부족현상이 해소되도록 노력하겠습니다.

답 변 서

○ 질문의원 : 조 병 석 의원

○ 답 변 자 : 수도사업소장 최 병 구

○ 제 목 : 물공급 관리대책에 대하여

< 질문요지 >

1. 12월 1일 현재 상수도 요금이 568원/t으로 도내에서 가장 높은 편인데 2000~2001년 인상계획이 있는지? 있다면 상세한 요인을 분석 제시하여 주시고,
2. 겨울철 수도관 동파 방지 대책은?
3. 생활용수는 수돗물·식수는 약수나 암반수를 사용하는 추세인데 시에서 지정한 약수와 수돗물의 비교분석현황과 수돗물이 우수하다면 수돗물의 적극 활용방안을 밝혀주시고 그렇지 않다면 수돗물의 질적 개선대책은?
4. 현재 우리시의 누수율은 얼마정도이며 감소방안은 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

< 답변내용 >

○ 수도사업소장 최병구 입니다.

○ 상수도운영에 대하여 깊은 관심으로 질의하여 주신 조병석의원님과 여러 의원님께 먼저 감사의 말씀을 드립니다.

- 첫째 질의하신 우리시 상수도 요금의 2000~2001년 인상계획(안)은 2000년 업무보고에서 기 보고드린 바와 같이 상수도특별회계 부채 총액이 원금과 이자를 합하여 531억원을 매년 일반회계에서 전입,

충당되고 있어 년차적으로 요금을 현실화하여 재정적자를 감소
하고자 2000년에 15%, 2001년에 13.7%로 잠정, 인상계획하고
있으며 인상요율의 확정은 '99년도 상수도특별회계 결산검사후
확정할 예정이오며

- 두번째 질의하신 겨울철 수도관 동파방지대책에 대하여는 매월
수도요금고지서 후면에 동파방지 및 겨울철관리요령을 기재
하여 홍보하고 있으며 그내용은

- 수도계량기 보호통안에 물이고여 있지 않도록 하고 스티로폴
이나 현웃으로 두껍게 보온하여 주시고,
- 노출된 수도관과 옥상물탱크가 얼지않게 보온자재로 감싸 주시기
바라며,
- 또한 옥외에 계량기와 함께 설치되어 있는 부동전도 얼지않
도록 보온자재로 감싸 동파로 인한 생활에 불편이 없도록
적극적인 협조를 당부드립니다.

- 셋째로 약수(지하수)와 우리가 사용하고 있는 수돗물의 차이점에
대하여는

먼저 지하수는 수온이 일정하여(10~15℃정도) 여름에는 시원하고
겨울에는 따뜻하며 청량감이 있고 소독약 냄새도 나지않는 반면
유해물질이 함유되어 있어도 알수없는것이 흠이고 수돗물은 강물을

취수·생산하여 수도관으로 공급하기 때문에 기온에 따라 수온이 변화되고(여름:따뜻, 겨울:차다) 소독약 냄새가 나나 먹는물 수질 기준에 적합하게 생산된 안전한 물입니다.

따라서 수돗물을 맛있게 먹는 방법으로는

- 넓은 그릇에 받아 한나절 놓은후 냉장고에 넣어서 차게하여 먹는 방법
- 수돗물 한 대접에 녹차잎을 1~2장 띄워서 먹는 방법
- 보리차를 끓여 음용하는 방법등이 있으며

제천시정지, 인터넷, 농협계시판, 주간교차로 등에 수돗물의 좋은점을 적극 홍보하고 있습니다.

- 넷째로 우리시 누수율 및 감소방안에 대하여는

- '98년말 우리시의 누수율은 18.9% (유수율 71.2%, 무수율 9.9%)로서 상수도시설 역사가 오래되어('58년) 노후관이 많은 것이 주 원인이라고 볼수있습니다.

- 누수발생의 주요원인으로는

첫째 수도관 내 수압변동에 따른 관의 피로파괴로 인한 누수와,
둘째 토층운동 및 온도변화등의 침하로 수도관 또는 접합부분이 이탈될 경우 누수가 발생합니다.

세째 가장 심각한 원인은 본관의 노후로 인한 철관의 부식이며,
네째 저질재료사용, 불량 관접합 및 타 공사에 의한 상수도 관 손상으로 인한 누수도 발생되고 있습니다.

○ 누수율 저감대책으로는

첫째 상수도관의 적정수압을 유지시켜 누수발생 원인을 제거하고,
둘째 내구년한이 경과된 수도관에 대하여는 년차별로 노후관교체를 확대 추진하고 노후계량기의 적기 교체로 정확한 사용량을 측정토록 하겠으며,

셋째 누수의 조기발견과 예방을 위한 배수관로의 정기적 순찰, 지상누수, 노면의 침하, 각종 변류의 점검 및 타 공사로 인한 누수를 사전 방지토록 관련부서와의 협조체제를 강화하고,

넷째 직접 청음탐사 및 야간누수탐사 등 지속적인 누수탐사로 새는 수도물을 신속하게 발견, 수선함으로서 누수율 저감을 위하여 최선을 다하겠습니다.

이상으로 조병석의원님께서 질문하신데 대한 답변을 모두 마치겠습니다.

감사합니다.

답 변 서

| | |
|---|--|
| 질문의원 | 장기훈 의원 |
| 답 변 자 | 자치행정과장 이두호 |
| 제 목 | 1. 읍면동 기능전환추진시 시범지역 선정기준과 장단점? 2. 행정구역조정 추진상황과 향후대책은? |
| 답 변 내 용 | |
| <p>자치행정에 많은 관심과 애정을 가지고 계신 장기훈 의원님께 감사드리며 질문에 대한 답변을 드리겠습니다.</p> <p><input type="checkbox"/> 먼저 읍면동기능전환에 대한 질문사항에 대해 말씀드리겠습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정부의 지방행정 계층구조 축소방안의 하나로 추진되고 있는 읍면동 기능전환 추진은 '99년도에 1단계로 특별시와 6개 광역시의 각1개구 및 경기, 강원, 제주도의 각1개 시 등, 10개시구를 전체읍면동 실시대상으로 시행하고 ○ 89개 시구는 1~3개동을 선정 시범실시키로 하여 우리도에서는 청주시가 2개동을 시범실시하였으며 ○ 2단계로 2000년 부터는 전국 각시군 공히 1~3개 읍면동을 시범운영하고 3단계는 2001년부터는 전국 모든 읍면동의 기능전환을 실시하는 것으로 계획되어 있습니다. ○ 이에따라 우리시도 2000년에는 2개 읍면동(관할 읍면동수가 16~30개시구의 경우)을 시범실시하게 되어 있습니다. | |

답 번 내 용

○ 대상지역 선정기준은

- 사무소의 공간이 여유가 있는 지역
- 시구 본청과 비교적 근거리에 위치한 지역
- 통폐합의 필요성이 있는 지역을 우선 고려하도록 되어 있으며

○ 실시 시기는 2000년 1월부터 5월까지 시범실시 준비를 거쳐 6월 1일부터 시행하는 것이 기본계획으로

○ 준비기간동안에 자치위원회 구성, 사무 및 인력재조정, 자치법규정비, 사무실 시설정비 및 재배치등 사항을 완료하여야 합니다.

○ 읍면동 기능전환에 따른 인력의 조정은 읍면의 경우는 존치 70%, 본청이관15%, 감축15%, 동지역은 존치60%, 본청이관 20%, 감축20%의 기준에 의거 조정하게 됩니다.

○ 우리지역의 읍면동 기능전환에 따른 장단점은 아직 시행치 않아 정확히 나타나 있지 않으나 청주시의 시범실시와 전국 타시군의 시범실시 평가에서 나타난 장단점을 살펴보면

○ 장점으로는

- 읍면동 기능이 시군의 행정을 보조하는 기능에서 지역 주민의 민원, 복지서비스 기능을 더 많이 수행하고
- 읍면동사무소의 여유시설과 공간을 주민자치센터로 운영하면서 지역 공동체 형성의 역할을 하는 측면이 있습니다.

답 변 내 용

○ 반면 단점이 더많은 것으로 분석되고 있는 바

- 주민자치활동 프로그램들이 다양하게 개발돼야 하나 충분한 여건부족으로 시범적 제공서비스 프로그램만을 소극적으로 이용하고 있는점과
- 급작스런 읍면동 사무소의 폐지에 따른 행정서비스의 적기 공급에 신속한 대응 및 인원감축에 따른 이관업무를 대신할 수 있는 대안시스템 운용이 미흡한 점이 있고

(그 사례로)

- 동사무소에서 직능단체와 시민운동으로 추진하는 조기 청소, 가로환경정비가 시청으로 이관되면서 직능단체와의 유대부족으로 추진에 어려움 초래
- 불법광고물, 쓰레기무단투기, 불법건축물 단속등 각종 불법행위 및 주민편의사항등 신속한 현장 업무처리 지난
- 지방세 고지서 전달 및 세금징수독려, 통계 및 선거, 적십자회비모금 등 업무의 능률적 추진 지난
- 각종 기초조사 및 홍보제도 사항 추진등에 어려움이 있으며
- 자치센터운영을 자원봉사자로 운영토록 하고 있으나 실제시행에 어려움이 있고
- 상대적으로 시 본청의 일부부서의 경우 과다한 업무량 증대로 실무추진에 어려움을 초래하는 등의 단점이 나타나고 있는 것으로 평가되고 있습니다.

답 변 내 용

- 따라서 우리시에서는 상급기관으로부터 내려오는 보완지침과 타시군의 평가결과를 참고로 시범 실시 준비기간중 문제점에 대한 대책방안을 충분히 사전 연구하여 문제점이 최소화 되도록 추진해 나가고자 합니다.

□ 다음은 행정구역조정 추진상황에 대해 답변드리겠습니다.

- 저희시에서는 금년도 업무계획으로 불합리한 행정구역을 조사해서 이를 주민편의를 도모하는 방향으로 조정하고자 년초 행정구역 경계조정 추진계획을 수립 시달하고
- 2월20일까지 경계조정 필요대상지역 조사를 거쳐 동일지역으로 서로 다른 행정구역으로 분할된 지역이나 대규모 지역 개발사업과 도로개설, 아파트단지 조성으로 교통, 경제권등이 변경된 12개 지역을 경계조정 필요지역으로 확정하고
- '99. 3. 9~3.15까지 당해 동을 통해 주민의견조사를 실시한 결과 12개지역중 11개지역이 경계조정에 반대하는 의견이 매우 높게 나타나 경계조정을 일단 보류키로한 바 있습니다.
- 이후 제49회 의회 임시회의시('99. 7.10) 장기훈의원께서 시정 질문을 통해 행정구역 조정을 위한 여론조사를 읍면동을 통해 실시 하므로써 정확한 의견조사가 결여되었다는 지적에 따라 시 본청 주관으로 재조사를 실시하였습니다.

답 변 내 용

- 8월초 의견 재조사 계획을 수립, 당초 조사한 12개 지역을 대상으로 각 세대별로 우편에 의한 의견조사서를 발송하여 주민의 정확한 의사를 조사토록 하였습니다.
- 장기훈 의원님께서 의림동의 경우 의림지의 역사성을 가진 명칭의 동으로써 인구가 5,000명 미만이 될 경우 통폐합의 우려성이 있음을 감안, 그 존치방안의 하나로 인접한 청전동의 일부 행정구역 조정 편입에 관심이 많고 특히 성한·형석아파트 지역의 편입조정에 많은 관심을 가지고 계신 것으로 알고 있습니다.
- 이에 청전동 성한·형석 아파트 지역에 대하여는 우편의견조사서 발송전에 통·리반장 및 청전동지역 직능대표자 간담회를 개최('99. 9. 9)하여 행정구역조정 추진배경 및 필요성과 의견 재조사 사유를 설명하고 정확한 주민의견조사와 조사서 회송을 협조 요청 하였습니다.
- 그러나 우편의견조사서가 제대로 회송되지 않아 당초 계획 기간보다 회송기간을 늘렸으나 회송율이 매우 낮았습니다.
- '99. 11. 15 청전동 지역주민대표로 개발위원장 및 통장협의 회장 입회하에 회송 의견조사서를 개봉, 분석한바 행정구역조정을 반대하는 의견이 오히려 1차때보다 높게 나타났으며, 지역별 세부내용은 따로붙임과 같습니다.

※ 1.2차 주민의견조사결과 : 따로붙임

| 답 | 변 | 내 | 용 |
|---|---|---|---|
|---|---|---|---|

- 조사결과 주민의견조사서의 회송율이 낮은 문제점도 있고 회송된 조사서 분석결과 반대의견이 높아 해당지역 주민 의사에 반하는 행정구역 조정은 더 이상 추진하지 않는 것으로 하였습니다.
- 행정구역을 조정치 않으므로 인해 당장 의림동에 미치는 영향은 없으며 동 통폐합계획도 현재는 없고, 다만 읍면동 기능전환 시행시 타 읍면동보다 먼저 시행하는 방안은 검토중에 있습니다.
- 이상 질문에 대한 답변을 마치겠습니다.

행정구역 경계조정 대상지역 주민의견조사 결과(1차)

| 구분 | 조 정 대 상 지 역 | | | | 조정 의견 | 주민의견조사결과 | | | |
|----|--|-----|-------|-------------------|-------------|----------|--------------|--------------|---------------------------|
| | 지 역 명 | 가구 | 인구 | 면적 | | 교부 매수 | 회수 매수 | 찬성 | 반대 |
| 계 | 12개소 | 733 | 2,519 | 466필지 110,490㎡ | | 801 | 692 (86%) | 191 (28%) | 485 (70%) 기타 16(2%) |
| 1 | 청전동 1통4반 일부지역(법원 뒤) | 14 | 39 | 15필지 3,723㎡ | 청전동→ 중앙동 | 16 | 14 (87%) | 1 (6.2%) | 13 (93.8%) |
| 2 | 의림동11통1반,13통3반 일부지역(검찰청옆) | 15 | 50 | 4필지 7,287㎡ | 의림동→ 중앙동 | 15 | 15 (100%) | 0 | 15 (100%) |
| 3 | 중앙로2가 13통 일부지역(서울맨션뒤) | 2 | 9 | 2필지 434㎡ | 중앙동→ 청전동 | 3 | 3 (100%) | 0 | 3 (100%) |
| 4 | 의림동12통1반 일부 지역(검찰청옆) | 9 | 20 | 10필지 2,495㎡ | 의림동→ 청전동 | 9 | 9 (100%) | 0 | 9 (100%) |
| 5 | 청전동1통1반 일부 지역(두진백로A한 라약국앞) | 17 | 53 | 22필지 2,801㎡ | 청전동→ 의림동 | 25 | 18 (72%) | 9 (50%) | 9 (50%) |
| 6 | 청전동9,10,30,31,32통 일부지역(성한,형 석A 주변) | 554 | 1,980 | 289필지 62,171㎡ | 청전동→ 의림동 | 587 | 499 (85%) | 132 (27%) | 351 (70%) 기타 16(3%) |
| 7 | 명서동 6통2, 3반 일부지역(배우장 여관 주변) | 28 | 86 | 28필지 5,833㎡ | 명서동→ 의림동 | 35 | 31 (89%) | 12 (39%) | 19 (61%) |

| 구분 | 조 정 대 상 지 역 | | | | 조정 의견 | 주민의견조사결과 | | | |
|----|--------------------------------------|----|-----|------------------|-------------|----------|---------------|-------------|-------------|
| | 지 역 명 | 가구 | 인구 | 면 적 | | 교부 매수 | 회수 매수 | 찬성 | 반대 |
| 8 | 영천동15통5반 일부지역(명락 장로교회앞) | 9 | 18 | 8필지 1,302m' | 영천동→ 명서동 | 9 | 9 (100%) | 7 (78%) | 2 (20%) |
| 9 | 명동5통4반 일부 지역(고추시장주변) | 3 | 5 | 7필지 2,697m' | 명서동→ 영천동 | 24 | 23 (96%) | 5 (22%) | 18 (78%) |
| 10 | 화산동30통 1,2반 지역(남천배수지주변) | 57 | 181 | 51필지 17,223m' | 화산동→ 중앙동 | 57 | 52 (91%) | 18 (35%) | 34 (65%) |
| 11 | 동현동 2통3반 일부 지역(중앙동사무소 ~남천초교주변) | 19 | 60 | 25필지 4,113m' | 동현동→ 중앙동 | 17 | 15 (88.2%) | 6 (40%) | 9 (60%) |
| 12 | 교동 4통4반 일부 지역(남천초교뒤) | 6 | 18 | 5필지 411m' | 교 동→ 중앙동 | 4 | 4 (100%) | 1 (25%) | 3 (75%) |

행정구역 경계조정 대상지역 주민의견조사결과(2차)

| 구분 | 조 정 대 상 지 역 | 의송결과 | | 분석결과 | | |
|----|--|---------|----------------|---------------|----------------|--------------|
| | | 발송건수 | 의송건수 | 찬성 | 반대 | 기타 |
| 계 | | 805 | 316 (39.2%) | 98 (31.0%) | 213 (67.4%) | 5 (1.6%) |
| 1 | 청전동1통4반 일부지역(법원뒤) | 16(3) | 8(1) | 3 (37.5%) | 5 (62.5%) | |
| 2 | 의림동11통1반, 13통3반 일부지역 (검찰청옆) | 14 | 9 | 3 (33.3%) | 4 (44.4%) | 2 (22.3%) |
| 3 | 중앙로2가 13통 일부지역(서울맨션뒤) | 3 | 3 | | 3 (100%) | |
| 4 | 의림동 12통1반 일부지역(검찰청옆) | 8 | 1 | 1 (100%) | | |
| 5 | 청전동 1통1반 일부지역 (두친백로A 한라약국앞) | 20(5) | 12(2) | 8 (66.7%) | 4 (33.3%) | |
| 6 | 청전동 9,10,30,31,32통 일부지역 (성한·형석A 주변) | 594(36) | 221 | 49 (22.2%) | 169 (76.5%) | 3 (1.3%) |
| 7 | 명서동 6통2,3반 일부지역(배우장여관 주변) | 41 | 22 | 12 (54.5%) | 10 (45.5%) | |
| 8 | 영천동 15통5반 일부지역(명락장로교회앞) | 9 | 6 | 3 (50%) | 3 (50%) | |
| 9 | 명동 5통4반 일부지역(고추시장주변) | 25 | 12 | 6 (50%) | 6 (50%) | |
| 10 | 화산동 30통1,2반 지역(남천배수지 주변) | 54 | 13 | 10 (76.9%) | 3 (23.1%) | |
| 11 | 동현동2통3반 일부지역(중앙동 사무소~남천초교주변) | 16 | 9 | 3 (33.3%) | 6 (66.7%) | |
| 12 | 교동 7통1반 일부지역(남천초교 뒤) | 5 | | | | |

위 내용과 같음을 확인함.

1999. 11. 16
 입회인 청전동 개발위원장 권 영 복
 통장협의회회장 신 부 덕



답 변 서

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> 질문의원 : 이재환 의원 |
| <input type="checkbox"/> 답변자 : 문화관광과장 윤종섭 |
| <input type="checkbox"/> 제 목 : 청풍호 주변 관광개발에 대하여 |
| <input type="checkbox"/> 질문요지 1. 제천시 관광개발의 궁극적 목적은 ? 2. 청풍호 주변 관광사업의 투자 실익 여부는 ? 3. 합리적인 민자유치 투자 방법은 ? 4. 고사분수 관람객 편의시설 및 관람객 수용계획은 ? 5. 금월봉 공공자금 투자규모 중액 배경은 ? |
| <input type="checkbox"/> 답변내용 ○ 문화관광과장 윤종섭 입니다. ○ 먼저 바쁘신 의정활동 속에서도 우리 제천시 관광개발 사업에 각별한 관심을 갖고시고 부단한 연구와 분석을 통해 완벽한 관광사업이 되도록 고견을 주시는 이재환 의원님의 노고에 깊은 감사를 드리며, 질의하신 내용에 대한 평소의 생각과 현재업무를 담당하고 있는 담당부서의 책임자로서의 답변을 드리겠습니다. |

<질문1> 제천시 관광개발의 궁극적 목적은 어디에 두고 개발하는가?

○ 우리 고장 제천은 예로부터 산 좋고 물 맑은 「청풍명월의 본향」으로 불리우고 있으며, 특히 1985년 충주댐 건설로 인해 댐 담수면적 중 50%를 차지하는 내륙 산악형 호반 지역으로 산자수려한 풍광을 자랑하는 천혜의 관광자원을 보유하고 있습니다.

○이처럼 우리시는 타지역 보다 월등한 관광조건을 구비하고 있음에도 불구하고 지금까지 대외적으로 의림지와 청풍문화재단지, 월악산을 제외하면 이렇다할 관광상품이 없으며 그나마도 잠시 둘러보고 지나가는 관광형태를 띠고 있어 관광객을 충주 수안보, 단양등으로 빼앗기고 있는 실정에 있습니다.

○따라서 우리 제천시는 타지역보다 절대 우위에 있는 천혜의 자연자원을 최대한 활용한 관광 인프라 구축을 통해 「21세기 제천의 미래」를 찾고자 합니다.

○기본적으로 우리시의 관광개발의 궁극적 목적은 「경제활성화, 주민소득증대, 주민고용창출, 재정확충. 그리고 제천의 대외적 이미지화」라고 봅니다.

○우리시에서는 적극적인 관광개발을 위해 충주호권역 종합관광개발계획('86년도 수립)에 의한 10개 권역중 5개권역 개발, 정부의 관광비전 21('99년도 수립)에 의한 청풍호반권 특화 사업지구지정 및 수상레포츠 단지 조성사업, 충청북도의 「충북 체인지21」에 의한 청풍랜드 조성사업등 각종 대단위 사업을 포함시켜 청풍호반을 제천관광의 핵심지구로 보고, 즐기고, 체험하는 특색있는 명실상부한 관광지구가 되도록 노력하겠으며,

○항상 관광개발계획 수립 및 집행시 머무는 관광, 체험하는 관광, 휴식하는 관광등 관광객 유치통한 관광활성화를 도모하고 지역특산품 공급체계 마련 및 주민 고용대책 마련으로 지역주민이 소외받지 않도록하여 개발 이익을 함께 나눌 수 있도록 적극 노력하겠습니다.

‘<질문2> 지금까지 청풍호 주변 관광개발을 위해 공적재원의 지구별,사업별, 투자비(토지매입비의 사업장별 구분포함)는 얼마가 투자되었으며, 시재정수입 또는 주민소득 증대등 우리지역 실익에 얼마나 기여 하였는지?

○ 청풍호 주변 관광개발사업 공적재원 투자비 내역과 청풍호 주변 관광개발사업장 재정수입 및 주민소득증대 기여 현황은 다음과 같습니다.

가. 청풍호 주변 관광개발사업 공적재원 투자비 내역

(단위 : 백만원)

| 구분 | 사업장별 | 공적재원투자계획 | | | | 공적재원투자실적 | | | 비고 |
|------|---------|----------|--------|-------|--------|----------|--------|-------|-----|
| | | 계 | 국비 | 도비 | 시비 | 계 | 시설비 | 토지매입비 | |
| | 합 계 | 33,771 | 10,831 | 7,602 | 15,338 | 17,126 | 12,644 | 4,482 | |
| 관광사업 | 교리관광지 | 5,333 | 2,309 | 996 | 2,028 | 5,333 | 3,133 | 2,200 | |
| | 능강관광지 | 2,606 | 1,303 | 391 | 912 | | | | 미반영 |
| | 금월봉관광지 | 3,000 | 1,500 | 450 | 1,050 | 1,800 | 1,800 | | 미집행 |
| | 계산관광지 | 2,098 | 1,000 | 300 | 798 | | | | |
| | 물태관광지 | 6,738 | 3,369 | 1,011 | 2,358 | 12 | | 12 | |
| 개발사업 | 청풍문화재단지 | 3,984 | 450 | 384 | 3,150 | 3,480 | 1,318 | 2,162 | |
| | 만남의광장 | 2,112 | | 1,000 | 1,112 | 2,112 | 2,004 | 108 | |
| | 수경고사분수 | 3,960 | | 2,800 | 1,160 | 3,409 | 3,409 | | |
| | 번지점프장 | 3,940 | 900 | 270 | 2,770 | 980 | 980 | | |

나. 청풍호주변 관광개발사업장 재정수입 및 주민소득기여현황

(단위 : 백만원, 명)

| 사업장별 | 재정수입실적(A) | | | | 주민소득증대 | | | | | | 총수 입액 (A+B) |
|--------|-----------|-------|------|----------|------------|----------|-------|-------|----|----------|-------------------|
| | 계 | 지방세납부 | | 재산 매각 | 금액 계(B) | 취업 | | 물품구입 | 비고 | | |
| | | 도세 | 시세 | | | 인원 합계 | 금액 | | | 금 액 | |
| 계 | 8,684.7 | 474.3 | 10.4 | 8,200 | 8,696 | 32,901 | 1,121 | 7,575 | | 17,380.7 | |
| 교리관광지 | 8,200.2 | 0.2 | | 8,200 | 7,104 | 15,021 | 579 | 6,525 | | 15,304.2 | |
| 능강관광지 | 481 | 471 | 10 | | 1,518 | 17,520 | 518 | 1,000 | | 1,999 | |
| 금월봉관광지 | 3.5 | 3.1 | 0.4 | | 74 | 360 | 24 | 50 | | 77.5 | |

**<질문3>민자는 어떻게 투자를 하여야 우리 제천시에 가장 지역경제
및 주민소득증대에 기여할 수 있고 어떠한 투자 유치가 합리
적인 투자유치라고 보는가?**

○1994년 「사회간접자본에대한 민자유치 촉진법」이 제정되어 공식
적으로 민자유치 제도가 도입된 이래 인천신공항, 고속도로사업, 문경
새재등 일부 사업에 민자유치가 시행되고 있는 것으로 알고있습니다.

○민자유치란 민자유치촉진법상 개념으로, 일반적으로 국가 또는 지
방자치단체가 공공시설의 건설과 운영을 위하여 부족한 자원의 전부
또는 일부를 민간으로부터 조달하고 그들에게 일정한 범위내에서 공
공시설의 운영 및 수익권을 보장하는 제도라는 해석이 있습니다.

○따라서 사회간접자본에 대한 민자유치는 주요사회간접 자본에 대한
민간건설과 일정기간 운영권 및 수익권을 확보토록하고 있으나, 관
광진흥법상의 관광지 민자 유치는 법상 민간개발자 라는용어로 사용
하고 있고 정부나 관광지 조성사업 시행자(지자체등)가 주요 공공시
설을 시설하거나 시설을하는 조건으로 관광시설 부지등을 매각또는
민간스스로 구입토록하여 관광지를 조성함으로써 시설자(민간개발자)
는 수익을 얻고 시행자(자치단체등)는 민간투자를 유치하여 관광지를
조성, 적은 예산으로 공공의 목적에 부응하고 관광지 운영을 통한 시
민 여가생활 증진과 관광객 유치를 통한 관련 파생 수입을 얻는 방식
으로 약간의 개념상의 차이가 있을수 있다고 생각됩니다.

○그러나 두가지 경우 모두 부족한 사업비를 민간으로부터 조달하는
것은 동일하며 결과적으로 공공의 이익을 도모한다는 점에서 본질적
인 차이는 없다고 판단됩니다.

○.우리시의 경우 교리국민관광지는 당시 제천군에서 관광지 조성을
위한 토지 수용은 물론, 도로 등 공공시설을 미리 완료하고 민간사업
자에게 매각하는 방법으로 민자를 유치한 케이스로 관광진흥법이 정

한 가장 기본적인 사례라고 보며,

○금월봉 관광지의 경우는 행정절차이행 단계에서부터 민간사업자가 선정된 상태로써 관광지내의 공공시설물은 공공사업비를 투자하고 기타관광시설물은 민간사업비를 투자하는, 즉 민과 관이 합동으로 개발하는 방법으로 결과적인 차이는 없다고 봅니다.

○본인의 소견으로는 민자사업자가 관광지승인 전단계인 국토이용계획 변경, 환경성검토 단계에서부터 지자체등 사업시행자와 같이 참여함으로써 능률성과 효율성을 확보하고 관광지 조성계획에 따라 공공재원을 투자하고 공공재원이 투자된 민간재산은 기부채납 받는 형태로 추진하는 것이 가장 바람직하다고 판단됩니다. 다만 교리 관광지 방식은 원칙적인 관광개발의 표본이나 이와같은 방식으로 추진할 경우 선투자후 민자참여가 없다면 열악한 지방재정에 공공사업 투자분이 상당히 부담요인이 될 것이므로 많은 장점에도 불구하고 추진상 상당한 어려움이 있다고 봅니다.

<질문4>고사분수 준공과 함께 관람객을 위한 편의 및 이용시설은 얼마만큼 진행되었으며 추후 관광객 수용을 위한 계획은?

○먼저 고사분수 조성사업의 완벽한 추진을 위해 지대한 관심을 갖고 시고 지원해 주신 의원님들의 덕분에 고사분수의 성공적 준공을 앞두고 있어 이 자리를 빌어 감사를 드립니다.

○현재 고사 분수 조성공사는 분수시험가동('99.11.17) 및 조형물 설치를 완료하고 마지막 공정인 조명시설을 연말안에 마무리하고자 박차를 가하고 있으며 2000년 4월 1일 개장을 준비하고 있습니다.

○고사분수 개장을 앞두고 우리시에서는 고사분수의 시운전과 운영을 위한 최소한의 인력을 확보하는 문제(기계,전기,선박등)를 검토완료 하였고, 인력이 배치되는 즉시 시운전을 통한 기술이전과 운영요령습득을 통하여 개장에 차질이 없도록 하겠습니다.

○관람객 수용계획으로는 각종홍보매체(신문,방송등)를 이용한 대대적인 홍보와 충주호유람선, 전국 관광여행사, 택시회사, 학교, 주요직장 등에 대량의 홍보물을 제작 홍보함으로써 관광객 유치에 전력을 경주 하겠으며,

○관람객 편의 시설로는 현재 번지점프설치 공사와 연계 하여 고사분수연출을 관람할 수 있는 조망시설을 발주해 놓은 상태며 조속히 시설토록 하겠으며, 야간조명 관람 등 관광명소화를 위해 청풍문화재단지- 청풍대교- 만남의광장-교리관광지를 벨트로 묶는 야간 조명시설(광섬유 가로등)과,

○이용시설 문제는 만남의광장과 문화재단지 호수쪽을 주 대상으로 하여 예산이 허용되는 대로 계속 검토하겠으며, 특히 만남의광장은 민자유치를 통하여, 문화재단지는 문화관광부 및 문화재청과 긴밀히 협의 확대 개발사업 측면에서 적극적으로 적절한 이용시설을 도입토록 하겠습니다.

<질문5>금월봉 관광지 조성사업시행허가시 공공자금지원은 4억2백만원 이었는데 추진 단계에서 30억까지 약 8배 가까이 늘어나게된 동기는 ?

○금월봉 관광지 조성사업은 관광지 지정('98. 5. 29). 관광지조성계획 승인('98.12.14). 당시 조성면적은 88,119㎡(26,656평) 이고 , 총사업비는 52,435백만원으로 공공자금이 3,000백만원이며 민자가 49,435백만원으로 당초 계획과 같습니다.

○다만 '99. 6. 26일 제천시에서 (주) 금월봉 에게 허가한 금월봉 관광지 조성사업 시행허가(1단계)시에는 조성면적12,890㎡.(총공사면적의 15%) 사업비 3,496백만원(총사업비의 6.6%)으로 공공자금 402백만원, 민자 3,094백만원을 투자하는 것으로 계획되어 있습니다.

○따라서 공공자금 투자규모가 증액된 것이 아니고 1차 조성사업 지역내에 설치되는 공공시설(도로, 공용주차장, 상,하수도)의 일부분에 대한 공공투자사업비로써, 사업을 추진하는 단계에서 계획을 변동시킨 사항은 없음을 말씀드립니다.

이상으로 이재환 의원님께서 질문하신 청풍호 주변 관광개발 관련 시정질문에 대한 답변을 모두 마치겠습니다. 감사합니다.