

2001. 4. 25(水)

제69회임시회제3차본회의

제천시문화시설관리운영조례중개정조례안
심 사 보 고 서

總 務 社 會 委 員 會

제천시문화시설관리운영조례중개정조례안

심 사 보 고 서

1. 심사경과

- 가. 제출일자 및 제출자 : 2001. 4. 17 제 천 시 장
나. 회 부 일 자 : 2001. 4. 17
다. 상 정 일 자 : 2001. 4. 23 (제69회임시회총무사회위제1차회의)

2. 제안설명요지 (제안설명자 : 문화체육시설관리사업소장 신용수)

가. 제안이유

- 야외음악당 시설 조성과 함께 정상가동 체계를 갖추기 위하여 동 시설에 대한 사용료 조항을 삽입 또는 신설하는가 하면 일부 규제 조항을 완화하고자 하는 개정 사항임.

나. 주요내용

○ 삽입

- 조례 제2조(용어의 정의) 제1호 문화시설의 범위에 야외음악당을 포함.
- 조례 제3조(사용범위)에서 야외음악당의 시설인 “무대, 분장실, 연습실”을 포함하고 동 조례 제②항에서 야외음악당 사용신청서를 별지 제1-1호 서식으로 둠.

○ 신설

- 조례 제8조(사용료의 납부) 제1호중 별표 2를 둠으로써 야외음악당 사용료를 규정함.

〈 야외음악당 사용료〉

기본시설 사용료			부대시설 사용료		
시설명	기준	사용료(천원)	시설명	단위	사용료(천원)
무대	오전, 오후	30~80	무대조명	1회	50
분장실	야간으로 구분	10	음향	1회	40
연습실		10~20	냉·난방	1시간	15

※ 세부내용은 조례안 참고

○ 수정

- 조례 제16조(손해배상) 제②항의 시설 또는 설비 등을 훼손, 멸실 하였을 때 손해배상 내용을 “시장이 정하는” 에서 “상호 협의한” 으로 완화

3. 전문위원 검토보고 요지(전문위원 신태훈)

○ 법규적검토

- 문화시설인 야외음악당을 조성한후 이를 문화시설 관리운영 조례에 포함시키는 것은 당연한 가운데
- 동 시설을 사용허가 하면서 사용료 납부 규정을 신설하는 것은 적법하다 할 것임.
- 다만, 사용료는 주민(사용자, 이용자)의 부담을 주는 사안인 관계로 2001. 2. 16 ~ 3. 8일까지 입법예고를 하였던 바, 이견 제출은 없는 가운데
- 2001. 4. 11 제천시 조례·규칙심의위원회에서 원안가결 되는 등 적정 절차를 갖추어 성립되었다 할 것임.

○ 행정적 검토

- 조례 제8조(사용료의 납부)를 통하여 별표2로 규정한 야외음악당 사용료 책정의 타당성을 검토한 바,

- 야외음악당을 운영하고 있는 타 자치단체의 사용료 수준보다 과다하지 않은 것으로 판단되며
- 손해배상의 경우 시장이 일방적으로 정하는 금액을 상호 협의 즉, 쌍방간 대등한 입장에서 조정할 것을 통하여 해결한다는 조례의 취지는 규제 완화적 차원에서 진일보한 사례라 사료됨.

4. 질의 답변 요지

가) 질의요지

- 1) 야외음악당 사용료가 타자치단체와 비교하여 다소 비싼편이라고 생각한다. 가능하면 사용료를 타자치단체보다 저렴하게 하여 그에 따른 시설의 이용도를 극대화시키는 것이 어떤가?

(이종호위원)

나) 답변요지 (문화체육시설관리사업소장 신용수)

- 1) 기본적으로 야외음악당 사용료에 대한 책정은 수원시, 성남시 그리고 문화회관 사용료와 비교·검토를 하였다. 사용료에 대한 실질적인 원가를 분석하면 전기료에도 미치지 못한다. 따라서 사용료를 좀더 낮춘다는 것은 무리가 있다고 생각한다. 올해 야외음악당의 수요는 10건에서 20건정도 될 것으로 판단되지만 내년부터 우리시의 공연문화가 활성화 되면 그 수요는 날로 증가하리라고 판단되므로 많은 사람들이 야외음악당을 찾아오도록 하여 투자한 막대한 예산이 낭비가 되지 않도록 시설의 이용도를 극대화시키도록 노력하겠다.

5. 토론요지

“없 음”

6. 심사결과

“원안가결”

7. 심사보고 불임서류

제천시문화시설관리운영조례중개정조례안 1부. 끝.