

2002. 4. 23(火)

제79회임사회제2차본회의

제천시주민자치센터설치및운영조례안 심 사 보 고 서

總 務 社 會 委 員 會

심 사 보 고 서

- 조례의 구성형식 : 3장 24조 부칙 2조
 - 1장 총칙 : 1조 ~ 3조, 2장 주민자치센터 : 4조 ~ 14조, 3장 주민 자치위원회 : 15조 ~ 24조, 부칙 1조 ~ 2조
- 제1장 총칙에서는 목적과 정의·원칙을 두어 개념을 명확히 하였으며,
- 제2장 주민자치센터에서는
 - 설치는 읍·면·동사무소 설치를 원칙으로 하되, 다른 시설 또는 공간을 활용할 수 있도록 규정(안 제4조)
 - 기능(안 제5조)과 시설 및 프로그램(안 제6조)을 명시하는 한편, 안 제7조에서 자치센터의 시설 및 운영은 읍면동장이 하도록 하며 경우에 따라 위탁을 할 수 있도록 함.

**- 사용료는 무상을 원칙으로 하되, 일부 징수할 수 있도록 하였으며
(안 제10조)**

- 주민 참여를 적극적으로 강구하거나 의견을 제출하며(안 제12조), 자원봉사자에게 실비를 지급(안 제13조)할 수 있도록 하는가 하면, 안 제14조에서 읍면동장이 시장에게 보고하여야 할 사항(운영계획, 운영결과)을 규정.

○ 제3장 주민자치위원회에서는

- 위원회는 읍면동사무소에 두고(안 제15조), 안 제16조에서 그 기능을 명시하였고,
- 위원은 위원장, 부위원장 각 1인을 포함하여 15인 이상 25인 이내로 구성하는가 하면 읍면동장은 위원을 위촉할 수 있게 하고, 위원장과 부위원장은 위원중에서 호선하고 위원장은 공무원이 아닌자 중에서 선출. 단, 지방의회 의원은 위원이 아닌 별도의 고문으로 선임할 수 있도록 규정(안 제17조)
- 위원장의 직무와 간사를 규정(안 제18조 및 제19조)하였고, 안 제20조에서 일정한 사유가 있을시에는 읍면동장이 해촉할 수 있도록 함(안 제20조)
- 또한 회의(안 제21조) 규정에서는 정기회의는 월 1회, 임시회의는 위원장, 읍면동장이 필요하다고 인정한 때와 위원 3분의 1이상의 요구가 있을시 개최하도록 하며 회의록을 비치(안 제22조), 위원의 무보수 명예직 원칙 천명(안 제23조), 또한 필요한 사항은 운영 세칙을 정할 수 있도록 함(안 제24조)
- 아울러 부칙안 제1조에서는 공포한 날부터 시행한다는 것과 특히 안 제2조에서 “제천시 읍면동 개발위원회 조례”를 폐지하는 것으로 규정함.

3. 전문위원 검토보고 요지(전문위원 신태훈)

○법규적검토

- 동 제정조례의 상위법상 근거는 지방자치법 제8조라 할 수 있으며, 동조에서는 “지방자치단체는 그 사무를 처리함에 있어서 주민의 편의 및 복리증진을 위하여 노력하여야 한다”, “지방자치단체는 조직 및 운영의 합리화에 노력하고 그 규모의 적정화를 도모하여야 한다” 라는 사무처리의 기본원칙과,
- 동법 제15조(조례)에서의 “법령의 범위 안에서 그 사무에 관하여 조례를 제정할 수 있다” 라는 규정에 따라 조례성립의 합법성을 찾을 수 있는 가운데
- 사무처리에서의 주민편의, 복리증진의 노력의무, 또한 조직 및 운영의 합리화 및 규모의 적정화 의무를 실현하기 위하여 조례를 제정하고자 하는 타당성을 동시에 확인할 수 있다 하겠음.
- 아울러 동 제정조례는 상기 <주요내용> 에서 열거한 “주민자치센터”, “주민자치위원회” 의 제반 내용은 관련 법령상 저촉되는바 없으며, 다만 제기될 수 있는 부분은 향후 운영상의 효율화 측면이나 합목적성 등이 문제가 될 수 있는 여지가 있다할 것임.
- 동 제정조례안에 대하여는 본 시책을 입안한 행정자치부에서 통보한 “2단계 읍면동 기능전환 추진지침(2001. 6. 20. 자제 13101~476)에 의거하며, 이에서 제시한 “준칙” 의 범위를 일탈하지 아니한 가운데
- 제정에 따른 의견을 듣고자 2001. 8. 3 ~ 2001. 8. 25일까지 23일간 입법예고를 실시하였던 바,
 - 지방의회 의원을 고문으로 둘 수 있게 한다거나 선출직 상근자의 위원장 선출을 금지하도록 하는 의견.

- 주민자치센터와 자치위원회 운영원칙중 정치적 중립을 보장하라는 의견
- 보다 많은 참여를 도모하도록 위원의 확대 의견등이 제출되어 조례에 첨·삭 되었으며
- 이에따라 보완된 내용으로 2001. 9. 6일 제천시 조례·규칙심의회에서 “원안가결” 된바 있어 절차상 하자는 존재하지 아니함.

○행정적 검토

- 생활권 또는 경제권의 확대 전산화, 주민 의식의 다변화등 급격한 행정환경의 변화 수준에 걸맞는 행정구조의 변환은 시급히 요구되는 현안 과제라 할 수 있음.
- 그간 정부에서는 99년부터 2000년까지 1단계로 도시지역 94개시, 1,655동(일반시와 자치구의 동)에 대한 기능전환을 마무리한 가운데
- 2단계로 2001년중 농촌지역 138개시군 1,856개 읍면동(도농 복합시와 군의 읍면동)을 기능전환 한다는 방침을 세우고 추진하고 있는 상태임.
- 2단계 지침에 따른 제천시의 계획은 금년도 11월말까지
 - 주민자치센터는 동은 전동에 설치, 읍면은 올해 봉양읍 설치
 - 읍면동의 사무와 인력조정은 전수 추진한다는 것인 바 이미 비공식적인시기구인 전담추진팀을 두어 동 업무를 상당히 진척시켜온 바 있으며
- 이러한 업무를 추진하기 위한 근거확보를 위하여 조례를 제정하고 그 의결을 구하는 것인데,
- 사무나, 인력조정, 자치센터의 설치 및 운영, 주민자치위원회 등의 구체적인 내용은 중앙의 지침에 위배됨이 없는 가운데, 기왕의 타 자치단체와도 그 균형이 유지되고 있음에 비추어 타당한 것으로 사료되나,

- 일시에 조정되는 읍면동의 기능을 적정히 관리하기 위한 인력의 재배치에 따른 업무의 배분문제, 또한 자치센터를 운영함에 따른 프로그램 등 향후 관리 방안에 대한 충실한 보완·개선책이 마련되어야 할 것으로 사료됨.
- 동 조례를 최초로 심의하는 당 총무사회위원들은 행정조직의 대 변환을 수반하는 급변 기능전환을 매우 중시하여 심도있는 결정을 내리고자 타 자치단체의 수범과 실패 또는 교훈사례를 비교견학 하였던 바, 그 내용은 별첨으로 가름하고자 함.

4. 질의답변요지

가) 질의요지

- 1) 우리시의 재정 여건이 열악하여 모든 행사시 개발위원회로부터 자금을 지원받고 있는 실정인데 본 조례에 따라 주민자치위원회를 구성하게 되면 자동적으로 개발위원회는 폐지되어야 하는데 문제점이 없겠는가?
(이종호위원)
- 2) 자치위원회 구성시 전문가들이 적극적으로 참여를 하여야만 자치센터가 원활히 운영될 수 있다고 생각되지만 참여도가 저조하지 않을까 걱정이 된다. 어떻게 생각하는가? **(이종호위원)**
- 3) 프로그램의 중복으로 인한 예산의 사장문제, 또는 참여하는 주민의 호응도에 대해서는 어떻게 생각하는가? **(이종호위원)**
- 4) 우리시와 같은 도농통합시에서 과연 주민자치센터 설치가 적합하다고 생각하는가? **(이종호위원)**
- 5) 본 조례가 통과된다면 시행시기는 언제쯤이고, 어느 지역부터 먼저 시범적으로 실시할 예정이며, 또한 각 읍면동의 공무원들에 대한 인력배치는 어떻게 할 예정인가? **(이종호위원)**

- 6) 하반기에 몇 개동을 시범적으로 실시하겠다고 했는데 하반기라면 금년 12월말까지를 말하는가? **(조병석위원)**
- 7) 본인이 동현동 주민들을 상대로 여론수렴을 한 결과, 주민들은 반대 의견이 훨씬 많았다. 만약, 주민자치센터 설치에 따른 각종 문제점에 대한 해결책을 세우지 않고 시행하게 된다면 그 피해자는 서민대중이 될 것이라고 생각한다. 문제점에 대한 대책을 세워 시행할 수 있겠는가? **(조병석위원)**
- 8) 주민자치위원회에서 시행할 동을 결정하는 것인가, 아니면 각 동에서 주민들이 원하는 동을 주민자치위원회에서 받아들여 시행하는 것인가? **(조병석위원)**
- 9) 전국 자치단체중 몇 개의 시군이 주민자치센터를 시행하고 있는가?
(태승균위원)
- 10) 시내동은 전체 시행하는가? **(태승균위원)**
- 11) 70%의 시행 자치단체중 몇%가 운영이 잘되고 있다고 보는가?
(태승균위원)

나) 답변요지**(자치행정과장 조동현)**

- 1) 본 조례 부칙에 개발위원회는 폐지하는 것으로 되어 있으나 폐지여부는 자율에 맡기는 것으로 보완지침이 내려왔기 때문에 차후에 부칙개정을 할 예정이다.
- 2) 운영해 나가면서 풀어 나가야할 숙제이고 연구과제라고 생각한다. 하지만, 지금 시점에서는 “어떻게 전문가들을 모집하겠다” 라고 답변드리기가 어렵다.
- 3) 이 문제가 가장 큰 걱정이다. 주민자치위원회에서 자치센터 시설의 설치와 운영에 관한 사항을 결정하게 되어있어 그 의견을 최대한 존중하겠다. 인근동과의 상호조정으로 프로그램이 중복되는 것을 가급적 지양하겠다. 또한 사업의 여건과 소요액을 파악하여 많이 투자할 곳

과 적게 투자할 곳 등을 파악하여 지침을 약간 위배하더라도 그 목적을 달성할 수만 있다면 투자를 조정할 수 있도록 신축성있게 운영 하겠다.

- 4) 시행 초기에는 운영하는데 많은 어려움이 따를 것이라고 생각된다. 따라서 공무원들의 노력과 의원님들의 적극적인 협조가 절실히 필요 하다고 생각한다. 서둘지 않고 타시군의 진행과정을 충분히 검토해 나가면서 시행과정, 준비과정, 그리고 주민자치위원회에서 운영하는 데 결정하는 과정속에서 끊임없이 연구하고 보완해 나가도록 하겠다.
- 5) 조례가 통과되면 시행은 하반기부터 들어간다. 공간적인 측면에서는 청전동과 동현동은 공간적인 여유가 있고 교동, 영천동, 화산동은 부분적으로 시행하겠다는 의견이 있었다. 따라서 거기에 맞춰 몇군데를 시범적으로 탄력적 운영하겠다. 인력관계는 최대한 노력은 하겠으나 안줄일 수는 없다. 왜냐하면 업무가 본청으로 이관되기 때문에 인력도 거기에 맞춰 필연적으로 줄 수밖에 없다. 하지만 최소한의 인력만을 옮기는 쪽으로 방향을 잡고 읍면동간 형평이 맞지 않는 부분에 대해서는 지침에 조금 어긋나더라도 형평성을 맞추도록 노력하겠다.
- 6) 아니다. 7월이후에 착수가 되어야 한다. 7월부터 주민자치위원회가 구성되어야 하고 그때부터 계획해도 약 2달은 소요된다.
- 7) 실행가능한 것부터 한두가지씩 충분히 준비된 과정속에서 주민자치위원회의 결정으로 자율적으로 운영해 나가도록 하겠으나, 근본적으로 보완대책을 마련해 운영한다는 것은 현실적으로 어렵다. 최대한 주민들의 의견을 수렴해서 자율적으로 운영하는 방향으로 노력하겠다.
- 8) 주민자치위원회에서 결정한대로 시행하는 것이다.
- 9) 조례가 통과되어 시행준비 단계에 있는 자치단체가 전국적으로 약 70%정도 된다고 보고 있다.

- 10) 1~2개 또는 3~4개가 되든 실질적으로 운영이 가능한 곳부터 주민자치위원회 결정에 따라 시행해 나가겠다.
- 11) 70~80%는 운영이 원만하게 이루어지나 나머지는 좀 어렵게 운영되는 것으로 알고 있다.

5. 토론요지

□ 이종호위원

본 조례가 통과되어 시행시 동지역에 한해서 시범적으로 운영하고 단계적으로 전체로 확대 시행하면서 문제점들을 보완해 나가는 것이 바람직하다고 생각한다. 집행부에서는 신중하게 검토해서 시행할 수 있는 적합한 지역과 주민들이 원하는 지역에 한해서 2 ~ 3개동 정도를 시범적으로 시행한 후 단계적으로 전면 시행하는 것으로 검토를 당부한다.

□ 태승균위원(반대토론)

전국자치단체에서 시행하는 과정을 살펴보면 긍정적인 측면들이 많이 나타날 때 시행해도 늦지 않는다고 생각하므로 반대한다.

※표결 : 출석위원 : 5명(찬성 : 4명, 반대 : 1명)

6. 심사결과

“원안가결”

7. 심사보고 붙임서류

제천시주민자치센터설치및운영조례안 1부. 끝.