

시정질문 및 답변 순서

질문자	답변자
① 김하순 의원	① 사회진흥과 2 건
② 이한옥 의원	② 사회과 1 건
③ 전옥천 의원	③ 교통행정과 3 건
④ 박종태 의원	④ 농정과 2 건
⑤ 이광진 의원	⑤ 산림과 1 건
⑥ 김주섭 의원	⑥ 건설과 2 건
⑦ 이종형 의원	⑦ 도시과 1 건
⑧ 신궁원 의원	⑧ 건축과 1 건

시정질문서총괄

제6회 임시회

질문의원	제 목	비고
전옥천	1. 시내버스 요금 재조정 및 환전기 설치에 대하여	
윤장택	1. 관내 군도 및 농로의 곡선지점 반사경 설치계획은? 2. '95년도 사업중 현재까지 미착공사업에 대한 조기 착공계획은?	
이상근	1. 수산위생환경사업소 가동중단 사유에 대하여 환경부에 손해배상 청구소송 용의는?	
진준용	1. 중심상권 시민 이용 편익을 위한 유료 주차장 확대용의는?	
이광진	1. 대학발전을 위한 시정계획과 인접마을 연계 개발계획은? 2. 노령화된 농민에 대한 지원대책은?	

시정질문서

제6회 제천시의회 임시회

- 질문자 : 전옥천 의원
- 제목 : 시내버스요금 재조정 및 환전기 설치에 대하여
- 담당부서 :

내용 : 시군통합이후 제천시내버스 기본요금이 290원에서 440원으로 무려 52%가 상승하여 주민의 가계부담이 늘어났고 이것이 물가에 미치는 영향도 크게 작용할것임.

제5회 임시회의 본의원의 질문에 집행기관측의 답변에서 「시내버스요금 재조정은 건설교통부 및 도에서 운임 요율이 재조정 시달되어야만 가능하다」고 하였으나 교통부훈령 제1014호 (운임요금조정업무처리요령)이 '94. 7. 1 시달되고 이후 농어촌 버스 운임 요율 및 적용기준이 시달된 후에도 인근 원주시는 현재까지 시내버스 기본요금을 290원을 고수하고 있으며 환전기까지 설치하고 있어 우리시와 큰 대조를 이루고 있음.

또한 요금 단일화 이후 제천 - 수산, 제천 - 덕산로선 등 면지역의 버스 운행회수를 감소시키고 특히 한수 덕곡동 일부지역은 버스 운행을 중단하여 주민들의 불편을 크게 가중시키고 있음.

시내버스 요금 결정 절차와 방법에 대한 정확한 홍보가 없어서 다수 시민들은 시의회에서 인상승인을 하여 준것으로 잘못 알고 시의회와 의원에게 비난과 항의의 목소리가 높음.

따라서 본의원이 질문하고자 하는 것은

첫째, 제5회 임시회 2차 본회의 ('95. 4. 19) 이후 시내버스요금 재조정을 위하여 시에서 추진하여온 내역과 시의 방침을 밝혀주시고 향후대책과 전망을 답변하여 주시기 바람.

둘째, 지역별 시내버스 운행감소 및 중단실태와 이에 대한 시의 대책을 밝혀 주시기 바라며

셋째, 시내버스 요금 환전기의 설치현황과 단속 및 행정처분실태를 밝혀 주시기 바람

넷째, 관내 충주 시내버스 운행지역의 요금 재조정을 위한 집행부의 대책과 향후전망을 답변하여 주시기 바람

다섯째, 시내버스 요금 조정의 절차와 인상사유등에 대하여 그동안 주민에 대한 홍보내역과 앞으로 전 시민의 의혹을 풀고 이해가 가도록 투명행정 차원의 홍보등 조치계획을 밝혀 주시기 바람

시정질문서

□ 질문자 : 윤장택의원

□ 제 목 : ① 관내 군도 및 농로의 곡선지점 반사경 설치 계획은?
② '95년도 사업중 현재까지 미착공사업에 대한 조기 착공 계획은?

□ 담당부서 :

□ 내용 : 존경하옵는 의장님과 의원여러분!

그리고 당면 시정업무에 노고가 많으신 시장님을 비롯한 관계 공무원 여러분께 깊은 감사를 드립니다.

질문드리고자 하는 사항은

첫번째 관내 군도와 농로의 교통 안전 시설 설치에 대해서 말씀드리겠습니다.

관내 도로여건의 개선으로 각종차량의 통행량이 급격히 증가되고 있으며, 이에 따른 교통사고 유발건수도 증가하고 있는 실정입니다.

따라서 관내 군도나 농로에도 국도와 상응한 교통안전 시설이 필요합니다.

일예로 백운면 평동에서 애련리 구간 도로에도 곡선 지점이 다수있는데 반사경이나 또는 위험 표식이 설치되어 있지않아 교통사고 위험이 높습니다.

특히 농번기에는 각종 농기계의 통행이 빈번한바 이에 대한 대책이 시급한 실정입니다.

백운뿐 아니라 이와같은 곳이 관내 다수 있으리라 생각됩니다.

앞으로의 대책에 대해서 성의있는 답변을 바랍니다.

두번째 '95년도 예산이 확보된 사업중 일부사업이 현재 까지 착공되지 않고 있어 해당지역 다수 주민들이 궁금하게 생각하고 있습니다.

일예로 백운면 방학2리, 애련리, 모정1.2리, 대월리의 도로 확포장 공사는 예산도 확보되어 있는데도 아직 까지 착공하지 않고 있습니다.

조금있으면 우기가 되므로 사업추진에 많은 어려움이 있으리라 생각됩니다.

관내에 미착공된 사업은 어떤 특별한 사유가 있는지요?

이에 대한 향후 추진계획에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

시정질문서

- 질문자 : 이상근의원
- 제목 : 수산 위생환경사업소 가동 중단 사유에 대하여 환경부에 손해 배상 청구 소송 용의는?
- 담당부서 :
- 내용 : 환경부에서 '89년도에 새로운 분뇨처리 방식으로 승인 고시하고 특허청에서는 90년도에 특허를 내준 감압증발식 처리방식에 대하여 환경부의 공인을 믿고, 우리시에서도 수산분뇨처리장 건설공사에 이 방식을 채택 하여 주식회사 삼비에다 시공을 맡겼으나 삼비 회사의 부도사태 및 배출수가 제대로 정화 처리되지 않아 생물화학적 산소 요구량 BOD의 경우 환경기준치의 10배가량 초과됨으로써 현재 시설은 되어 있습니다만, 무용지물로 방치하고 있는데 환경부에서는 지난 2월 감압증발식 시설에 대한 공인을 취소하여 자신들의 잘못을 간접적이나마 시인한 바있습니다.

이와같은 문제로 우리시와 같이 감압증발식 처리방식을 도입한 전국의 11개 시.군 자치단체들이 잇달아 환경부를 상대로 손해배상 청구 소송을 내고 소송중인것으로 본 의원은 알고 있습니다.

이에 대하여 이 방식을 채택한 본 시도 총 사업비 18억 8백만원중 기 집행한 16억1천만원의 막대한 예산을 낭비한데 대해 기술적으로 부적합한 방식을 승인 고시 한 환경부에 손해 배상 청구 소송을 조속한 시일내 추진 할 용의는 없는지 답변하여 주시고 지금까지 본 사안에 대하여 추진한 실적을 답변하여 주시기 바랍니다.

시정질문서

질문자 : 전준용의원

제목 : 중심상권 시민 이용편익을 위한 유료
주차장 확대 용의는?

담당부서 :

내용 : 날로 늘어나고 있는 자동차 증가에
따라 주차난이 점점 심각해져가고 있습니다.

현재 우리시 지역은 타 시지역과 비교하여 보면 용두천
복개 지역을 유료주차장으로 활용하고 있는 관계로
중심 상권 지역의 주차난 해소에 다소나마 기여 하고
있다고 판단됩니다.

그러나 늘어나는 자동차 수요를 충족시켜 줄 만한 주차
공간이 절대 부족한 관계로 특히 시 중심상권 지역의
주차난이 심각하게 대두되고 있는 실정에 있어 이곳을
이용하는 시민들은 큰 불편을 겪고 있으며

또한 주차 단속 요원들의 단속 활동에도 큰 어려움은
겪고 있는 줄로 판단됩니다.

따라서 시민들의 중심상권 지역의 이용편의 및 지역상권 경제 활성화를 위하여

1. 중앙로1가 금강약국 → 신용협동조합앞 구간도로
2. 성신당 → 십자약국앞 구간도로
3. 국민은행 → 구. 정병원간 구간도로

위 세구간의 도로 편도 일부를 유료 주차장화 하여 출 용의는 없는지 답변하여 주시기 바랍니다.

시정질문서

제6회 제천시의회 임시회

질문자 : 이광진 의원

제목 : ① 대학발전을 위한 시정계획과 인접마을 연계
개발계획은?
② 노령화된 농업민에 대한 지원대책은?

담당부서 :

내용 :

1. 제천에 오랜 숙원이었던 대학이 설립된지도 4년이 되었고 금년도에는 전문대학까지 개교되어 이제 제천의 교육수준을 향상시키고 대학문화가 형성되어 지는 가운데 우리시에서도 대학발전을 통해서 지역발전을 유도할수 있도록 적극적으로 추진되어야겠고 특히 대학에 인접한 마을은 대학촌으로 자연형성 되기전에 도시계획을 수립하여 대학과 연계된 도시발전 방향을 수립해서 사후에 후유증이 없도록 추진해 나갈 용의가 있는지 답변해 주시기 바람.
2. 농업의 국제 대응력을 갖추기 위한 정예 농업인 육성은 차치하더라도 최소한 우리농업이 국내 수요에 생산자 역할을 다할수 있어야 한다고 판단되는데 실제 농민의 대부분이 노령층으로 정착농을 하는 이들이 계획.선진농업을 할수있도록 시정지원이 반드시 있어야 만 할것으로 사려 되는데 이에 대한 대책은?

'95.5.26 14:00
제2차본회의

시정질의답변서

질의 순서	답변 순서
① 전옥천의원	①환경관리과장
② 윤장택의원	②교통행정과장
③ 이상근의원	③ 농정과장
④ 진준용의원	④ 건설과장
⑤ 이광진의원	⑤ 도시과장

제천시

답변서

□ 질문의원 : 이상근 의원

□ 답변자 : 환경관리과장 이창우

□ 제 목 : 수산위생환경사업소 가동중단 사유에 대하여
환경부에 손해배상 청구소송 용의는?

□ 질문요지

- 환경부에서 '89년도 승인 고시한 감압증발식 처리공법을
믿고 삼비(주) 시공하던중 부도로 공사중단되어 방치되고
있는데 환경부에서는 지난 2월 감압증발식 공인을 취소
자신들의 잘못을 간접적이나마 시인한 바 있습니다.
- 감압증발식 처리방식을 도입한 전국 11개 시.군이 환경부
를 상대로 손해배상 청구소송을 낸 것으로 알고 있으며,
- 본시도 총사업비 18억8백만원중 기집행한 16억1천만원의
막대한 예산을 낭비한데 대해 기술적으로 부적합한 방식
을 승인 고시한 환경부에 손해배상 청구 소송을 제기할
용의는 없는지, 지금까지 본 사안에 대한 추진실적 답변
요망

□ 답변요지

- 별첨 -

그간 수회에 걸쳐 수산위생처리장 시공상 문제점에 대하여 보고 드린바 있습니다만,
이상근 의원님께서 질의하신 총사업비에 대한 손해배상 청구소송 과 지금까지의 추진실적에 대한 답변을 드리겠습니다.

□ 먼저 손해배상 청구소송의 전에 관하여는

- 창원시에 대한 언론보도가 지난 '95. 4. 13 ~ 4. 14 (2일간) 동아일보, 중앙일보에 보도된바 있었습니다.
그 내용은 창원시 의회는 '95. 4. 12일 제4회 임시회의에서 '89년 7월 환경부가 기술, 경제면에서 부적합한 감압증발 처리방법을 고시하여 창원시가 52억9천5백만원 투자하여 시설한바 가동중단으로 많은 예산을 낭비하여 환경부상대 배상 청구소송을 제기하라고 요구한 보도를 접하고
- 창원시에 사실여부를 수회에 걸쳐 확인하였으나 환경부를 상대로 손해배상청구소송제기는 가능하나 하급기관에서 상급기관을 상대로 소송제기시 실리가 없으므로 소송을 제기하지 않는 방향으로 검토중에 있으며
- 현재까지 감압증발식을 채택시공한 전국 11개 시.군에서 환경부를 상대로 손해배상 청구소송을 제기한 시.군은 없는 것으로 파악되었습니다.
- 저희 시에서도 환경부에서 고시한 처리방식이라 하더라도 본 처리공법 채택당시 계천군의 면밀한 검토로 최종결정한 사항이므로, 하급기관에서 상급기관인 환경부상대 손해배상 청구소송제기는 아직 그 전례가 없고 실리도 없을 것이 예측되어 고문변호사와 신중히 검토하여 대처하도록 하겠습니다.

□ 지금까지의 추진상황은

- 시공업체인 삼비(주)도산이후의 상황만 보고드리면
 - 지난 '94. 12. 13일 삼비(주)가 도산 되었으며
 - 당시 제천군에서는 '94. 12. 20일 시설공사계약해지 통보되었고
 - '95. 1. 1 시.군통합으로 인수되었으며
 - 금년 1. 23일 환경부에서 감압증발식 분뇨처리시설 시공 중지 조치가 시달린바 있습니다.
 - 이어서 3. 3일 환경부에서 감압증발식 시공 5개도와 11 개시.군 담당과장 대책회의가 개최되어 각 시.군의 문제 점과 대책을 환경부에 보고드린 바 있습니다.
 - 다시 3. 14일 환경부에 출장하여 우리시의 대책사업으로 수산분뇨처리장의 재투자를 중지하고 하수처리와 연계 처리할 수 있는 시설비를 지원 요망하였던바
 - 환경부에서 감압증발식 분뇨처리 운영개선을 위한 기술 자문단을 운영하는바, 제천시의 대책안은 타당성이 있으나 환경부기술자문단의 자문을 득한후 처리하는 것이 좋겠다는 답변을 들은바 있습니다.
 - 지난 3. 18일 환경부기술자문단 경희대 환경공학과 황규대 교수가 제천, 수산위생환경사업소와 수질환경사업소를 현지 점검하였고 3. 27일 한국과학기술연구원 환경연구 센타 박완철박사가 현지를 답사 검토하였습니다.

< 그후 박완철 박사가 환경부에 보고한 내용을 보면 >

○ 문제점으로는

시공업체인 삼비의 도산으로 특수공법이라 타업체로
완공이 어렵고 완공이 되더라도 2차처리공정 즉 정화의
확신이 어려워 기준치 40PPM이내의 방류가 지난하고
동 공법은 유지관리비가 많이 소요되어 2~3년 운영비
정도면 다른처리공법으로 전환시킬 수 있을 것으로 판단
된다는 의견이었습니다.

○ 조치견해로는

장기적으로 수산위생환경사업소 감압증발식 처리시설은
폐쇄가 바람직하고 남부면의 분뇨발생량(1일 11㎘)으로
시설운영도 비능률적이므로 타공법으로의 전환도 곤란
하다는 것이었습니다.

□ 대 책 (안)

이와 같은 문제점을 해결하기 위한 방안으로 전문박사와 교수
의 자문을 존중하여 종결하는 방향으로 추진하겠습니다.

○ 우선 자문단의 견해와 우리시의 제반여건을 감안하여 수산
위생환경사업소는 폐쇄하는 방향으로 처리하되 남부지역의
분뇨처리를 위하여 기존 제천의 위생환경사업소의 시설을
확충하는 방안과 수질환경과 연계처리하는 방안 등을 면밀
하게 검토하고 있습니다.

- 특히 수질과 분뇨의 연계처리와 왕암공업단지 하수처리대책 등을 복합적으로 건설국에서 검토중임을 보고드립니다.
- 또한 수산사업소 시설을 폐쇄할 경우
본 시설의 기계 및 건물의 매각이나 대책활용이 지금으로는 상당한 대안이 필요한 실정이나 아직 대책을 수립하지는 못하였습니다만,
가능하면 시설대책활용이 가능토록 전문업체나 전문인의 자문을 받아 처리하도록 하겠습니다.
- 이상으로 보고를 마치며
추후 추진상황에 대하여 수시로 의원님들께 보고 드릴것을 약속드리며 보고를 모두 마치겠습니다.

[참고사항]

- 전국 감압증발식 처리시설 운영실태 -

○ 설치현황

- '95. 2월 현재 전국 분뇨처리시설 설치 : 197개소
- 감압증발식 고시이후인 '90년부터 설치 운영중인 분뇨처리 시설은 총 103개소이며 이중 감압증발식은 11개소임
※ 오산은 감압증발식을 폐쇄하고 협기성 소화방법으로 변경

○ 운영실태

- 가동중인 5개소 (연기, 부여, 포천, 구미, 문경)는 방류수 수질 기준($BOD\ 40mg/l$)을 크게 초과하고 있음 ($BOD : 153mg/l \sim 3,084mg/l$)
- 하남, 창원, 거창은 시설설치는 완료하였으나 감압증발탱크 등은 가동하지 않고 전처리만 한 후 하수와 연계처리 또는 해양투기하고 있음
 - 하남, 거창 : 하수처리장 연계
 - 창원 : 해양투기
※ 환경부 승인을 얻은 대행업체에서 350㎘/일 처리하고
년간 처리비용 7억원 지금 (톤당 6,000원)
- 합천, 진천은 공사마무리 및 시험가동 제천은 공사중단
 - 합천 : 전기계장 등 마무리후 수처리시험가동중
 - 진천 - 1차처리시설 시험가동중 ('95. 5. 8 이후)
- 2차처리시설은 생물학적 처리방법 (1차시험가동성공후)
※ 향후처리방류수의 기준치초과 및 기계고장시 대책이 없음
- ※ 근거 : 환경부 생오 67434 - 280 ('95. 4. 25)호에 의거함

답변서

○ 質問議員：堤川市議會 전옥천議員

○ 答辯者：교통행정과장 이수정

○ 題目：시내버스요금 제조정 및 환전기 설치에 대하여

○ 質問要旨

1. 시내버스요금 제조정을 위한 추진내역과 시의 방침 및 향후대책 전망은?
2. 지역별 시내버스 운행감소 및 중단실태와 이에 대한 시의 대책은?
3. 시내버스 환전기 설치현황과 단속 및 행정처분 실태는?
4. 관내 충주시내버스 운행지역의 요금 재고정을 위한 집행부의 대책과 향후 전망은?
5. 시내버스 요금조정의 절차와 인상사유등에 대한 주민홍보 대책은?

○ 答辯內容

- 전옥천의원님께서 질문하신 시내버스요금 제조정 및 환전기 설치에 대하여 말씀드리겠습니다.
 - 첫째, 시내버스 요금 재조정에 대하여는 제5회 임시회 2차 본회의에서 답변을 드린바있습니다만 시내버스요금 제조정은 건설교통부 및 도에서 운입요율 제조정 시달없이는 불가능하며, 전국적으로 제천시만이 재조정할 사항이 아니고 현재 건설교통부에서 도농 복합형 통합시에 대하여 추후 재조정 검토할 계획이 있다고 하므로 운임 요율조정시 재조정할 계획입니다.
 - 둘째, 지난 3월1일 농어촌버스 운행시간 변경시 대원전문대 개원등 신설 노선증가에 따라 일부운행횟수 변동은 있었으나 관내 농어촌버스 운행 중단지역은 없으며 한수면 덕곡리의 경우 종전에 충주에서 1일2회(07:55분, 14:55분) 제천에서 1일 2회(10:00분, 16:45분) 운행하다 '95.5.11 일자로 충주버스회사에서 일방적으로 한수면 덕곡리 지역의 1일2회운행을 중단 하므로 지역주민은 물론 신덕중학생 7명의 등교에 불편을 초래한 바 있으며 즉시 충주시청 및 충주버스회사에 출장 (과장 외 1명) 협의 및 항의하였으나 적자누적(년간15~18%)에 따른 불가피성으로 관내오지인 양성면 등 몇개 노선에 대하여도 운행이 중단되고 있는실정이며 제천운수업체와 협의, 노선및운행시간 일부 조정으로 5. 19일부터 지역주민 및 학생들의 불편을 해소한 바 있습니다.

현재 정부에서 농촌지역의 대중교통 운행감소대책으로 공영버스를 년차적으로 구입운행토록하고 있으나 근본적인 대책은 앞으로 15~25인승 버스를 마을자체 구입 또는 지방자치단체에서 구입비만 지원하여 마을자체에서 운영토록하는 방안을 지역주민 의견수렴과 충분한 검토를 걸쳐 시행토록 추진할 계획입니다.

-셋째, 농어촌버스 환전기설치건에 대하여는 현재 서울등 대도시에서 시범적으로 시도하고 있는 카-드제 설치등 다각적으로 운수회사와 계속 협의중에 있으며 환전기 설치시까지는 버스매표소 증설(92→125개소).거스름 동전을 비치토록 강력히 지도 촉구하겠으며 단속 및 행정처분실적은 전에는 없었으나 지난 4월 21일 일제 단속을 실시 거스름돈 미이행등 서비스 개선에 대하여 5건을 적발 조치 중에 있으며 앞으로도 지속적인 단속강화로 환전기 설치 및 서비스개선에 최선을 다하겠습니다.

-넷째, 관내를 운행하는 충주농어촌버스의 시계외 요금제조정은 그동안 수차 충주시에 건의 촉구한바 있으나 충주시장 인가사항으로 앞으로도 계속하여 충주시와 충주내스회사간에 완만한 협의를 거쳐 조속히 해결되도록 촉구 하겠습니다.

-다섯째, 금번 농어촌버스 요금조정에 대한

• 외적홍보로는

농어촌버스 운임조정내역이 대전일보(95.2.3),조선일보(95.2.4), 동양일보(95.2.4)에 보도되고 교통신문(95.3.16)에 서울시가 95.3.20일자로 인상요금 적용 및 각 시도별 적용시기를 보도하였으며 동양일보(95.3.31)에 충청북도가 4월1일0시부터 일제히 인상요금을 적용한다고 보도,홍보 된바 있으며,

• 내적으로는

교행91000-412(95.3.9)호 및 교행 91000-526(95.3.25)호로 농어촌버스의 기본운임이 290원에서 일반시·군은 340원 통합시는 440원으로 인상 시달되어 3월 반상회보에 게재하고 별도 팜프렛 30,000매를 제작 각 세대에 배부하였으며 제천유선방송 자막으로 '95.3.27일부터 4. 1일까지 1주일간 홍보하였으며,

• 추후 일부 시민들에 대한 홍보미흡 사항에 대하여는 읍·면·동 공무원으로 하여금 농어촌버스 요금의 조정 절차 및 인상 사유에 대하여 상세하게 홍보도록하기위하여 읍·면·동 실무자 보수교육(95.5.26)을 소집,홍보계획이며 앞으로 반상회 및 각종회의 모임시 철저히 홍보토록 조치하겠습니다. 끝.

농어촌버스(시내버스)요금을 다음과 같이 조정하여 운행합니다.

■ 요금조정 배경

- 교행91101-1447(94.7.1)호로 시내버스, 농어촌버스 및 택시의 운임 요율 조정업무처리에 관한 교통부장관 훈령 시달(충청북도)
- 교행91000-412(95. 3. 9)호로 농어촌버스의 운임요율 및 적용 기준시달(충청북도)
- 교행91000-526(95. 3. 25)호로 시내버스운임기준 및 버스요금 중고생 할인율 적용지침 시달(충청북도)

■ 요금조정 내용 시달(교통부→충청북도→통합시) 시행

- 현 행 : 기본요금(290원) + 거리별 구간요금(읍·면지역)
- 조 정 : 통합시 전구간을 기본요금(440원)으로 단일화

- 농어촌버스 기본운임

(단위 : 원)

지 역 별	현 행	조 정		비 고
		농어촌버스1종	농어촌버스2종	
경 기	290	320	360	2종신설
충 북	290	340	440	(도농통
충 남	290	330	450	합시)
강 원	290	340	410	
경 북	290	330	440	

- 중고생 인하요금

구 분	현 행	조 정	비 고
중 고 생	200	350	일반인의 20% 할인
국 교 생	140	220	일반인의 50% 할인

- 시행일시 : 1995년4월1일00:00시부터 조정된 요금 적용운행.
- 제천시를 벗어난 단양군 및 영월군 지역으로 운행할 때에는
 - 기본요금 440원 + 거리별 구간요금 (1km당 44원)
- 농어촌버스(시내버스)를 이용할 때에는 반드시 승차권을 구입하거나 잔돈을 미리 준비하여 승차하도록 합시다.

제 천 시

답변서

○ 質問議員 : 堤川市 議會 진준용 議員

○ 答辯者 : 교통행정과장 이수청

○ 題目 : 중심 상권시민 이용편익을 위한 유료주차장 확대 용의는

○ 質問要旨

시 중심상권 지역의 주차난이 심각하게 대두되고 있는 실정에 있어 시민들의 중심상권 지역의 이용편익 및 지역상권 경제활성화를 위하여

① 중앙로1가 금강약국→신용협동조합앞 구간도로

② 성신당→십자약국앞 구간도로

③ 국민은행 →구정병원간 구간도로등 3구간에 대하여 유료주차장화 나 용의?

○ 答辯內容

진준용 의원님께서 질의하신 시 중심상권 3개구간을 유료주차장화 할 용의는 없는지에 대하여 답변드리겠습니다.

- 먼저 주변 주차장 현황부터 말씀드리겠습니다.

이 지역의 주차장 이용은 용두천북개지 주변(1,2,3지구)의 공영노외주차장 280면, 중앙시장부설주차장51면 총331면과 일부 이면도로 주차유도선을 이용하고 있습니다.

- 노상주차장 설치와 관련한 법규에 대하여 말씀드리면

주차장법시행규칙 제4조3항의 규정에는 「도로너비 8m이상의 도로로서 보행자통행이나 연도의 이용에 지장이 없는 경우 노상주차장을 설치할 수 있다」고 규정되어 있습니다.

- 본 법규와 관련하여 질의하신 지역의 도로 상황을 살펴보면

현행 ① 금강약국 → 신용협동조합 → 동문시장앞 구간도로 B=8m, L=230m

② 성신당 → 십자약국 앞 구간도로 B=14m, L=120m

③ 국민은행 → 구정병원간 구간도로 B=6m, L=280m로 나타나고 있습니다.

위와 같이 볼때 ①,②지역은 규정에 의한 노상주차장 설치는 가능하나 ①지역인 금강약국에서 동문시장까지의 구간은 보도와 차도가 구별되지 않아 보행자의 통행이나 연도의 이용에 어려움이 발생하며,

② 지역인 중앙시장 옆 도로는 도로폭은 넓으나 짧은 횡단보도와 농어촌 버스 승강장등으로 노상주차장을 설치할 경우 약5~6대밖에 확보할 수 없어 교통혼잡등 비효율적인 요소가 발생될 수 있을것이라 사료됩니다. 또한 의원님께서 질의하신 구간은 '92.1.24 제천경찰서에서 제천경찰서장 주관으로 의회 의장님을 비롯한 시관계자2명, 기자, 택시사업관련자2명, 주민대표6명등으로 교통문제협의회를 가진 차없는거리 설정, 일방통행지정등 안건으로 토의한 결과 주·정차 금지구역으로 지정하는안으로 협의되어 현재 본 지역을 주·정차금지구역으로 지정 불법 주·정차를 단속하고 있는 실정에 있습니다.

그러나 현행 주차장법이 6m미만의 도로에도 통행에 불편이 없는 범위내에서 노상주차장을 설치할 수 있도록 완하시키는안을 제정중에 있어 향후 주변 상가주들의 의견을 적극 수렴한 후 부분적인 노상주차장 설치를 검토하도록 하겠습니다.

평소 시민의 교통편의를 위해 많은 관심을 기울여 주신 의원님들께 감사드리며 이상 답변을 마치겠습니다. 끝.

答辯書

○ 質問議員 : 이 광 진 議員
○ 答辯者 : 농정과장 이 두 호
○ 題 目 : 노령화된 정착 농어민에 대한 지원 대책은?
○ 質問要旨 노령화 정착농에게 계획선진 농업을 할 수 있도록 시정 지원이 있어야만 할것으로 사료되는데 이에 대한 대책
○ 答辯內容 평소 우리시의 시정 추진에 아낌없는 협조를 하여 주신 이광진 의원님께 깊은 감사를 드리며 질문하신 내용에 대하여 답변을 드리겠습니다. 관내 농가 인구는 35,310 명으로서 이중 60 세 이상 농민은 5,974 명으로 약 17%를 차지하고 있는 실정으로 앞으로 농촌의 노령 인구는 증가할 것으로 예상됩니다. 이에따라 정부에서는 농어촌발전을 위하여 각종 시책을 추진하고 있으며 우리시에서는 '96 - '98까지 3개년간 총 111,371백만원을 투자하여 농촌을 발전시킬 농어촌발전·계획을 수립 추진중에 있으며 '96 사업에 대하여는 농어민의 사업신청을 받아 94개 분야에 37,581백만원을 농림수산부에 요청 이를 관철시키도록 노력중에 있으며 예산에 확정되면 사업 계획에 의거 내실있게 추진할 계획입니다.

농어촌발전계획중 농어촌에 젊고 유능한 농업인력을 정착시키시 위하여 농어민
후계자, 전업농가 육성등에 대하여는 연령 제한을 두어 지원하고 있으나 그외
모든 농림수산사업 지원은 연령 제한을 하지 않고 있습니다.

노령화 정착 농어민에 대하여도 영농 의욕과 능력이 있는 사업 지원 요청시
최대한 지원하고 있으며 앞으로도 계속해서 예산이 허용되는 범위내에서 지원
하여 노령화 정착 농어민이 소외되는 일이 없도록 하겠습니다.

答辯書

○ 질문의원 : 윤장택 의원

○ 답변자 : 건설과장 김태홍

○ 제 목 : 군도, 농어총도로 곡선지점 반사경 설치 및 '95년도 사업중
미착공 사업 착공계획

○ 답변내용

- 윤장택 의원님께서 질문하신 내용에 대하여 답변을 드리겠습니다.
- 첫번째 관내 군도 및 농촌도로의 곡선지점의 반사경 설치에 대하여는
- 지난 '93년부터 양여금 지원사업으로 군도와 농촌도로의 확, 포장
사업을 년차별 계속사업으로 시행하고 있습니다.
- 사업로선이 완공되는 마지막 연도에 반사경 뿐만 아니라 교통안전
시설물을 설치하여 지역 주민들의 교통사고 예방에 철저를 기하겠
으며,
- 두번째로 금년도 사업 초기 착공에 대하여 말씀드리겠습니다.
- 먼저 건설사업 추진현황을 말씀드리면

총 121 건 ━━━━ 완 공 20건

━ ━━ 공사중 62건

━ ━━ 미착공 21건

━ ━━ ━━ 보상협의중 10건
━ ━━ ━━ 집 행 중 9건
━ ━━ ━━ 도시계획변경 1건
━ ━━ ━━ 사업승인요청 1건

━ ━━ ━━ ━━ 기 타 18건 (보상 14, 보류 3, 원주시 위탁 1)

입니다.

- 건설사업 추진에 있어 가장 어려운 점이 보상 협의 문제입니다.
- 조기발주를 하고도 보상협의가 안되어 착공을 하지 못하는 것이 대다수로서
- 의원님께서도 이점을 이해하시고 해당주민들의 이해설득에 적극 협조하여 주셨으면 감사하겠습니다.
- 앞으로 미착공 사업에 대하여는 빠른 시일내에 착공하여 공기내에 마무리가 되도록 최선을 다해 추진해 나가겠습니다.
- 이상으로 답변을 마치겠습니다.

답변서

○ 질문위원 : 이광진 의원

○ 답변자 : 제천시 도시과장 박기영

○ 제목 : 대학발전을 위한 시정계획과 인접마을 연계 개발 계획은?

○ 질문요지 : 대학에 인접한 마을이 대학촌으로 자연형성되기전에 도시계획을 수립하고, 대학과 연계된 도시발전방향을 수립해서 사후에 후유증이 없게 추진해 나갈 용의가 있는지?

○ 답변내용

가. 대학과 인근 마을에 대한 현황을 간단히 말씀드리고자 합니다.

- 세명대학은 '95년 현재 32개 학과에 학생수가 3,300명이며, 대원전문대학은 8개 학과에 460명으로,
우리시 지역에 거주하는 대학생은 총 4,020명입니다.
그리고 기숙사를 이용하는 대학생은 460명에 불과하고 나머지 학생은
대부분 일반주택에 거주하고 있는 것으로 판단됩니다.
- 대학정문앞 주변은 도시계획상 일반주거 및 자연녹지 지역으로서 일부
자연취락이 형성되어 있으며 현재 51가구에 204명의 인구가 거주하고
있습니다.
- 또한 이 지역에서는 하숙동 대학생을 상대로한 건축이 활발히 진행되고
있음을 볼 수 있습니다.

나. 대학과 인접마을을 연계 개발할 수 있는 방안에 대하여 말씀드리겠습니다.

- 우리시에서는 1991년도에 대학정문앞 주변을 쾌적한 환경과 면학분위기 조성하기 위하여 도시계획상 일반주거지역으로 약40,000평을 결정한 바 있습니다.
- 대학과 인접마을의 연계 개발 방향과 목표를, 지역주민들의 생활터전을 보다 확고히 할 수 있고, 생활수준이 향상되게 하여, 각종대학지원시설이 보충되고, 편의시설을 확충하여 쾌적한 환경 조성에 역점을 두고 개발계획을 수립 추진하고자 합니다.
- 개발방법에 대해서는 공영개발방식, 토지 구획정리방식 그리고 지역균형 개발 및 지방중소기업육성에 관한법률에 의한 방법등을 종합 검토해 보겠습니다.